



## Kallelse till utbildningsnämnden

**Tid** 2020-11-17, Kl 19:00

**Plats** Röda huset, Munkhättevägen 49 (för presidiet). **Mötet avses genomföras genom teams.**

Kl. 18:30 - Länken öppnas och anslut er gärna i god tid innan

**Kl. 19:00 – Nämndsammanträde**

Ärenden

Justering

Informationsärenden

- 1 Utbildningsdirektören informerar

Beslutsärenden

- 2 Ekonomisk rapport med helårsprognos oktober 2020
- 3 Ansökan om statsbidrag - lärarlönelyft och karriärtjänster höstterminen 2020
- 4 Redovisning av vidtagna åtgärder till Skolinspektionen, Malmsjö skola
- 5 Redovisning av vidtagna åtgärder efter kvalitetsgranskning, Skyttbrinks gymnasium
- 6 Revisionsrapport - Uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning

- 7 Riktlinjer för trygghet i förskolan
- 8 Remissvar Utredning om planering och dimensionering av komvux och gymnasieskola (SOU 2020:33)
- 9 Permanent utökning av antalet platser, familjedaghemmet Stockholm dagmamma
- 10 Motion - Anordna en regelbunden mötesplats för personer med asperger/autismdiagnoser (M)
- 11 Redovisning av delegationsbeslut 2020
- 12 Redovisning av anmälningsärenden 2020

Emanuel Ksiazkiewicz  
Ordförande

Serhat Güven  
Sekreterare



## Ekonomisk rapport med helårsprognos oktober 2020

Diarienummer: UF/2020:341

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner Ekonomisk rapport med helårsprognos oktober 2020.

### Sammanfattning

Enligt analys per oktober bedömer förvaltningen att överskott i storleksordningen 7 miljoner kronor kommer att redovisas vid årets slut. Budgetavvikelsen utgör 0,3 procent av budgetomslutningen.

Prognosen har förbättrats sedan förra prognostillfället med cirka 6 miljoner kronor. Den främsta orsaken till prognosförbättringen beror på nya uppgifter från kommunledningsförvaltningen att nämnden tilldelas medel riktade till kommunens våldspreventiva arbete. Medlen fördelas till grundskolor som bedriver våldsförebyggande arbete.

Kommunfullmäktige har i oktober månad beslutat om tilläggsbudget på 25 miljoner kronor avseende fler vuxna i skolan samt minskat behov av effektiviseringar. 2,7 miljoner kronor har tilldelats för ökade lokalkostnader. Förvaltningen har tagit hänsyn till ovanstående medel i tidigare prognoser.

**Referens**

Karl-Henrik Lindström

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## Ekonomisk rapport med helårsprognos oktober 2020

**Diarienummer:** UF/2020:341

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner Ekonomisk rapport med helårsprognos oktober 2020.

### Sammanfattning

Enligt analys per oktober bedömer förvaltningen att överskott i storleksordningen 7 miljoner kronor kommer att redovisas vid årets slut. Budgetavvikelsen utgör 0,3 procent av budgetomslutningen.

Prognosen har förbättrats sedan förra prognostillfället med cirka 6 miljoner kronor. Den främsta orsaken till prognosförbättringen beror på nya uppgifter från kommunledningsförvaltningen att nämnden tilldelas medel riktade till kommunens våldspreventiva arbete. Medlen fördelas till grundskolor som bedriver våldsförebyggande arbete.

Kommunfullmäktige har i oktober månad beslutat om tilläggsbudget på 25 miljoner kronor avseende fler vuxna i skolan samt minskat behov av effektiviseringar. 2,7 miljoner kronor har tilldelats för ökade lokalkostnader. Förvaltningen har tagit hänsyn till ovanstående medel i tidigare prognoser.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Karl-Henrik Lindström  
Ekonomichef

### Bilaga

Ekonomisk rapport, oktober 2020

**DET HÄR ÄR  
BOTKYRKA**

# Ekonomisk rapport med helårsprognos

Prognos per oktober 2020



## Sammanfattning

Verksamhet (i miljoner kronor)	Bokslut 2019	Utfall period 2020	Budget 2020	Prognos helår 2020	Avvikelse 2020
Intäkter (+)	2 730,9	2 331,2	2 767,0	2 812	45
Kostnader (-)	-5 341,9	-4 490,7	-5 428,4	-5 467	-38
Netto (+/-)	-2 610,9	-2 159,5	-2 661,4	-2 655	7
Nettoinvesteringar (+/-)	11,5		-22,5	-15,7	6,8

Enligt analys per oktober bedömer förvaltningen att överskott i storleksordningen 7 miljoner kronor kommer att redovisas vid årets slut. Budgetavvikelsen utgör 0,3 procent av budgetomslutningen.

Prognosen har förbättrats sedan förra prognostillfället med cirka 6 miljoner kronor. Den främsta orsaken till prognosförbättringen beror på nya uppgifter från kommunledningsförvaltningen att nämnden tilldelas medel riktade till kommunens våldspreventiva arbete. Medlen fördelas till grundskolor som bedriver våldsförebyggande arbete.

Kommunfullmäktige har i oktober månad beslutat om tilläggsbudget på 25 miljoner kronor avseende fler vuxna i skolan samt minskat behov av effektiviseringar. 2,7 miljoner kronor har tilldelats för ökade lokalkostnader. Förvaltningen har tagit hänsyn till ovanstående medel i tidigare prognoser.

Nedan redovisas orsaker till avvikelsen. Dessa kvarstår sedan tidigare ekonomiska rapporteringar:

- Lägre volymer för främst barn i förskolan resulterar i stora överskott och hör främst samman med en lägre befolkning.
- Statsbidrag av engångskaraktär som exempelvis ersättningen för sjuklönekostnader under perioden april till juli månad resulterar i stora nettokostnadsminskningar.
- Till följd av corona-pandemin har planerade aktiviteter försenats eller ställts in vilket lett till kostnadsminskningar av engångskaraktär.
- Om statsbidrag och övriga engångseffekter exkluderas uppgår det samlade underskottet för egenregin till dryga 30 miljoner kronor. Underskotten hänförs till ett fåtal enheter inom samtliga verksamhetsområden. För övriga enheter bedöms åtgärdsplanerna fått avsedd ekonomisk effekt och ingen negativ budgetavvikelse prognostiseras vid årets slut.

	Prognos juni	Prognos augusti	Prognos september	Prognos oktober	Förändring
<b>Resultat</b>	<b>-15,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>6,9</b>	<b>6</b>
<b>Förvaltning</b>	<b>-0,2</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>-0,5</b>
Nämnd, Ledning och stöd	1,4	7,1	7,1	6,1	-1,0
Lokalrelaterat	0,9	-0,9	-0,9	-0,4	0,5
Internränta	-2,5	-2,5	-2,5	-2,5	0,0
<b>Finansiering</b>	<b>9,5</b>	<b>13,6</b>	<b>15,9</b>	<b>19,4</b>	<b>5,8</b>
<b>Verksamhetsområden:</b>	<b>-24,3</b>	<b>-16,3</b>	<b>-18,6</b>	<b>-15,6</b>	<b>0,7</b>
<b>Förskola</b>	<b>-1,3</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,6</b>	<b>-0,4</b>
Egenregi	-1,1	2,2	2,0	1,8	-0,4
Myndighetsutövning	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	0,0
<b>Grundskola</b>	<b>-20,6</b>	<b>-16,7</b>	<b>-18,1</b>	<b>-15,2</b>	<b>1,4</b>
Egenregi	-10,5	-3,4	-3,5	-0,8	2,6
Myndighetsutövning	-10,1	-13,2	-14,6	-14,4	-1,2
<b>Gymnasieskola</b>	<b>-2,3</b>	<b>-1,7</b>	<b>-2,2</b>	<b>-2,0</b>	<b>-0,4</b>
Egenregi	-2,3	-1,4	-2,1	-1,9	-0,5
Myndighetsutövning	0,0	-0,3	-0,1	-0,1	0,2

Förvaltningen beräknar fortsatt ett överskott i storleksordningen 7 miljoner kronor avseende investeringar till följd av förseningar i byggprocessen.

## Helårsprognos och analys

### Helårsprognos gemensamma funktioner på förvaltningen

#### Budgetavvikelse

- Till följd av avstannade aktiviteter beräknas överskott på 3,2 miljoner kronor. Främsta orsaken är coronapandemin där planerade konferenser och kompensutvecklingsinsatser ställts in.
- Kommunfullmäktige har beslutat om tillkommande 2,7 miljoner kronor för ökad hyra i samband med investeringar. Underskott på 1,8 miljoner kronor uppstår då högre belopp förväntats i budget.
- I prognosen kvarstår underskott på 2,5 miljoner kronor vilket är hänförbart till ramkorrigering av sänkt internränta.

#### Prognosavvikelse

- Prognosen har försämrats med 0,5 miljoner kronor sedan prognos per september. Förväntat statsbidrag för inköp av exempelvis skyddsmaterial tilldelas inte.

### Helårsprognos Finansieringen

#### Budgetavvikelse

- Totalt sett prognostiseras ett överskott i storleksordningen 19 miljoner kronor.
- För förskolan redovisas överskott på 26 miljoner kronor till följd av att antalet barn är cirka 200 färre än beräknat i budget. Volymöverskottet har flera olika orsaker varav störst påverkan har befolkningsutvecklingen. Enligt uppgifter från kommunledningsförvaltningen har tidigare befolkningsprognos överskattats. Förvaltningen konstaterar även lägre efterfrågan till följd av coronapandemin samt regelverksförändringen för förskolans vistelsetider.
- Grundskolans finansiering beräknas redovisa underskott med 5 miljoner kronor till följd av volymavvikelser i grundskolans verksamheter.
- Gymnasiets finansiering beräknas redovisa underskott på 2,5 miljoner kronor. Detta beror på avvikelser i volym och på för lågt budgeterat snittpris för programval.

#### Prognosavvikelse

- Totalt sett har prognosen förbättrats med cirka 3,5 miljoner kronor, främst till följd av färre elever i gymnasieskolan i egenregi än i tidigare bedömningar.

### Verksamhetsområdena, sammantaget

Sammantaget beräknas ett underskott på 16 miljoner kronor för de tre verksamhetsområdena. Det är främst myndighetsutövningen som avser elever i behov av särskilt stöd inom grundskolan som orsakar underskottet.

För egenregi beräknas mindre avvikelse på cirka 1 miljon kronor. I egenregins resultat döljer sig stora utmaningar eftersom flertalet delar är av engångskaraktär. Här ingår statsbidrag av engångskaraktär, cirka 25 miljoner kronor, där största delen avser statens ersättning för sjuklönekostnader. Även beskedet om medel som kommer att överföras till nämnden som avser kommunens våldspreventiva arbete är av engångskaraktär. Om statsbidrag och övriga engångseffekter exkluderas uppgår det samlade underskottet för egenregi till drygt 30 miljoner kronor. Underskotten hänförs till ett fåtal enheter inom samtliga verksamhetsområden. För övriga enheter bedöms åtgärdsplanerna fått avsedd ekonomisk effekt och ingen negativ budgetavvikelse prognostiseras vid årets slut.

Enheternas ekonomiska läge under hösten 2020 är ingången till 2021. Därför måste de åtgärds- och anpassningsarbeten som pågår på enhetsnivå i syfte att komma i ekonomisk balans inför 2021 fortsätta. Detta gäller samtliga enheter för en långsiktig hållbarhet. Särskilt fokus och arbete riktas till de enheter som har större ekonomiska utmaningar av strukturell karaktär.

## **Helårsprognos verksamhetsområde förskola**

### **Budgetavvikelse**

- Förvaltningen bedömer att överskott på 2 miljoner kronor redovisas vid årets slut.
- Underskottet uppgår till 8 miljoner kronor om statsbidragen av engångskaraktär exkluderas.
- De största ekonomiska utmaningarna finns på fyra förskoleenheter; Norsborg Västra, Norsborg Östra, Tullinge Södra och Tullinge Norra. Vikande barnantal är den stora utmaningen. För övriga enheter bedöms åtgärdsplanerna fått avsedd ekonomisk effekt och ingen negativ budgetavvikelse prognostiseras vid årets slut.

### **Prognosavvikelse**

- Prognosen är oförändrad jämfört med tidigare prognos.

## **Helårsprognos verksamhetsområde grundskola**

### **Budgetavvikelse**

- Förvaltningen bedömer att underskott på 16 miljoner kronor redovisas vid årets slut, varav egenregin står för 1 miljon kronor och myndighetsutövningen som avser elever i behov av särskilt stöd för cirka 15 miljoner kronor.
- Underskottet för grundskolorna uppgår till 20 miljoner kronor om statsbidragen av engångskaraktär och andra engångseffekter exkluderas.
- Underskotten hänförs till ett fåtal skolor varav Språkcentrum, Malmsjöskolan och Storstretsskolan har de största utmaningarna och står för större delen av underskottet.

### **Prognosavvikelse**

- Vid analys av enheternas åtgärdsarbete konstaterar förvaltningen att prognosen ligger i nivå med tidigare ekonomiska rapporteringar.
- Överföring av medel avseende kommunens våldspreventiva arbete är av engångskaraktär och fördelas till grundskolor som bedriver våldsförebyggande arbete.
- Prognosen för myndighetsutövning avseende elever i behov av särskilt stöd är oförändrad. Det effektiviseringsarbete avseende externa placeringar av elever i behov av särskilt stöd som planerades i budget 2020 har inte fått avsedd effekt i år.

## **Helårsprognos verksamhetsområde gymnasieskola**

### **Budgetavvikelse**

- Förvaltningen bedömer att underskott på 2 miljoner kronor redovisas vid årets slut.
- Underskott uppgår till 4 miljoner kronor om statsbidragen av engångskaraktär exkluderas.
- Tumba gymnasium har en ekonomi i balans. Övriga skolor beräknar underskott på 5 miljoner kronor till följd av höstens elevavräkning samt att vissa åtgärder inte fått avsedd effekt.

### **Prognosavvikelse**

- Prognosen är oförändrad jämfört med tidigare prognos.





## **Ansökan om statsbidrag - lärarlönelyft och karriärtjänster höstterminen 2020**

**Diarienummer:** UF/2020:329

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden uppdrar åt förvaltningen att begära utbetalning av statsbidrag enligt tilldelad ram för lärarlönelyftet och karriärtjänster höstterminen 2020.

### **Sammanfattning**

Statsbidrag som kräver åtaganden över 1 miljon kronor ska beslutas av nämnd. För båda de aktuella statsbidragen har Botkyrka kommun tilldelats en bidragsram för läsåret 2020/2021. För lärarlönelyftet uppgår bidragsramen till 24,2 mkr och för karriärtjänster till 17,9 mkr.

Begäran om utbetalning av statsbidraget för lärarlönelyftet avser höstterminen 2020 med ett belopp om cirka 12 mkr. Begäran om utbetalning av statsbidraget för karriärtjänster avser höstterminen 2020 med ett belopp om cirka 6,9 mkr.

**Referens**

Tomas Fagerstedt

**Mottagare**

Utbildningsförvaltningen

## Ansökan om statsbidrag - lärarlönelyft och karriärtjänster höstterminen 2020

Diarienummer: UF/2020:329

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden uppdrar åt förvaltningen att begära utbetalning av statsbidrag enligt tilldelad ram för lärarlönelyftet och karriärtjänster höstterminen 2020.

### Sammanfattning

Statsbidrag som kräver åtaganden över 1 miljon kronor ska beslutas av nämnd. För båda de aktuella statsbidragen har Botkyrka kommun tilldelats en bidragsram för läsåret 2020/2021. För lärarlönelyftet uppgår bidragsramen till 24,2 mkr och för karriärtjänster till 17,9 mkr.

Begäran om utbetalning av statsbidraget för lärarlönelyftet avser höstterminen 2020 med ett belopp om cirka 12 mkr. Begäran om utbetalning av statsbidraget för karriärtjänster avser höstterminen 2020 med ett belopp om cirka 6,9 mkr.

### Ärendet

Statsbidrag som kräver åtaganden över 1 miljon kronor ska beslutas av nämnd. För båda de aktuella statsbidragen har Botkyrka kommun tilldelats en bidragsram för läsåret 2020/2021. För lärarlönelyftet uppgår bidragsramen till 24,2 mkr och för karriärtjänster till 17,9 mkr.

Begäran om utbetalning av statsbidraget för lärarlönelyftet avser höstterminen 2020 med ett belopp om cirka 12 mkr. Samtliga skolor kommer att ta del av bidraget. Åtagandet består i att utbildningsnämnden kan komma att bli återbetalningsskyldig om villkoren som anges i "Förordning (2016:100) om statsbidrag för höjda löner till lärare och vissa andra personalkategorier" inte efterföljs. Skolverket gör stickprovskontroller i sin uppföljning.

Begäran om utbetalning av statsbidraget för karriärtjänster avser höstterminen 2020 med ett belopp om cirka 6,9 mkr. Samtliga skolor kommer att ta del av bidraget. Åtagandet



består i att utbildningsnämnden kan komma att bli återbetalningsskyldiga om villkoren som anges i ”Förordning (2013:70) om statsbidrag till skolhuvudmän som inrättar karriärsteg för lärare” inte efterföljs. Skolverket gör stickprovskontroller i sin uppföljning.

Statsbidraget för karriärtjänster har från och med läsåret 2020/2021 en ny utformning. I bidraget inkluderas en särskild pott för skolor med särskilt svåra förutsättningar. För Botkyrkas del omfattas sju skolor, sex grundskolor och en gymnasieskola. Den nya utformningen innebär en utökad bidragsram motsvarande 164 tjänster, en utökning med 28 tjänster från läsåret 2019/2020. För närvarande är 130 av de 164 tjänsterna tillsatta.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Beslutet medför omfattande ekonomiska tillskott till nämndens verksamheter. För det fall att nämnden inte beslutar enligt förvaltningens förslag innebär det stora kostnader eftersom skolorna redan tilldelats resurser för de högre lönerna.

Anette Älmdalen

Karl-Henrik Lindström

Utbildningsdirektör

Chef ekonomistöd



## Redovisning av vidtagna åtgärder till Skolinspektionen, Malmsjö skola

Diarienummer: UF/2017:71

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden har tagit del av redovisningen och lägger den till handlingarna.

### Sammanfattning

I Skolinspektionens fjärde uppföljning av tillsyn på Malmsjö skola konstaterades att brister inom områdena *Trygghet och studiero* samt *Styrning och utveckling av verksamheten* ännu inte till fullo var avhjälpta. Skolinspektionen förelade Botkyrka kommun att senast den 27 november 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Malmsjö skolas arbete med insatser finns beskrivna i en handlingsplan. Uppföljning av insatserna sker bland annat genom att grundskoleutvärderaren följer och iakttar verksamheten på skolan. Senaste uppföljningen genomfördes i september 2020. Uppföljningen rapporterades till utbildningsnämnden i oktober.

Efter grundskoleutvärderarens senaste uppföljning har huvudmannen gått in med ett mer riktat stöd. Den huvudsakliga skillnaden mellan huvudmannens tidigare och nuvarande insatser är att det nu även ges stöd direkt till lärare och direkt in i undervisningssituationer i form av ett tvålärarskap. Syftet med insatsen är att stödja och säkra arbetet årskurs F-3 så att eleverna får en trygg och kunskapsutvecklande skolmiljö.

**Referens**

Johanna Hamlin Müntzing

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## Redovisning av vidtagna åtgärder till Skolinspektionen, Malmsjö skola

Diarienummer: UF/2017:71

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden har tagit del av redovisningen och lägger den till handlingarna.

### Sammanfattning

I Skolinspektionens fjärde uppföljning av tillsyn på Malmsjö skola konstaterades att brister inom områdena *Trygghet och studiero* samt *Styrning och utveckling av verksamheten* ännu inte till fullo var avhjälpta. Skolinspektionen förelade Botkyrka kommun att senast den 27 november 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Malmsjö skolas arbete med insatser finns beskrivna i en handlingsplan. Uppföljning av insatserna sker bland annat genom att grundskoleutvärderaren följer och iakttar verksamheten på skolan. Senaste uppföljningen genomfördes i september 2020. Uppföljningen rapporterades till utbildningsnämnden i oktober.

Efter grundskoleutvärderarens senaste uppföljning har huvudmannen gått in med ett mer riktat stöd. Den huvudsakliga skillnaden mellan huvudmannens tidigare och nuvarande insatser är att det nu även ges stöd direkt till lärare och direkt in i undervisningssituationer i form av ett tvålärarskap. Syftet med insatsen är att stödja och säkra arbetet årskurs F-3 så att eleverna får en trygg och kunskapsutvecklande skolmiljö.

### Ärendet

I Skolinspektionens fjärde uppföljning av tillsyn på Malmsjö skola konstaterades att brister inom områdena *Trygghet och studiero* samt *Styrning och utveckling av verksamheten* ännu inte till fullo var avhjälpta. Skolinspektionen förelade med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Botkyrka kommun att senast den 27 november 2020



vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Inom ramen för området *Trygghet och studiero* bedömer Skolinspektionen att skolan inte arbetat undersökande och strategiskt vad gäller elevernas språkbruk i tillräcklig omfattning, att elever som behöver stöd för att skolmiljön ska präglas av trygghet inte får det i tillräcklig omfattning och att medarbetarna i årskurs F-3 inte har stöd och förutsättningar för att arbeta för en trygg skola. Vad gäller området *Styrning och utveckling av verksamheten* bedömer Skolinspektionen att skolans kunskapsresultat inte är analyserade och dokumenterade i tillräcklig omfattning.

### Vidtagna åtgärder

Skolans långsiktiga arbete med insatser finns beskrivna i den handlingsplan som är framtagen av verksamhetschef för grundskola i samråd med rektor och som redovisats till Skolinspektionen tidigare. Grundskoleutvärderaren har genomfört en uppföljning under september 2020. Skolinspektionens senaste beslut har använts som ett av underlagen för att bedöma effekter av vidtagna åtgärder på enhetsnivå. Uppföljningen rapporterades till utbildningsnämnden den 20 oktober 2020. Efter grundskoleutvärderarens senaste uppföljning har huvudmannen satt in ytterligare insatser vilka är redovisade nedan.

### *Trygghet och studiero*

Påtalad brist:

- Skolan har inte arbetat undersökande och strategiskt vad gäller elevernas språkbruk i tillräcklig omfattning

Åtgärd:

- Personalen inom årskurs F-3 och fritidshemmet kommer vid regelbundna tillfällen under hösten 2020 samlas kring aktiviteter som syftar till att stärka vi-känslan, ansvarskultur, ett gemensamt förhållningssätt och fokus på arbetsmiljö. Målet med insatsen är att stärka en kultur inom kollegiet som bygger på att eleverna på skolan är allas elever.

Påtalad brist:

- Elever som behöver stöd för att skolmiljön ska präglas av trygghet får inte det i tillräcklig omfattning

Åtgärd:

- För att främja det långsiktiga utvecklingsarbetet gällande en trygg skolmiljö implementeras PAX i skolan, en vetenskapligt beprövad modell för att arbeta med värdegrunden och för att skapa trygghet och studiero i klassrummet. Insatsen innebär att två lärare på enheten samt två funktioner inom grundskolans verksamhetsstöd genomgår en instruktörsutbildning i PAX, en modell där man arbetar med elevhälsans främjande uppdrag. I svenska och internationella studier har modellen visat sig signifikant öka arbetsron, förbättra samspelet mellan elever och minska lärares stress. Utbildningen sker i november-december 2020.

Påtalad brist:



- Medarbetarna i årskurs F-3 inte har stöd och förutsättningar för att arbeta för en trygg skola

Vidtagen åtgärd:

- Ett projektteam med specifika kompetenser från verksamhetsstöd (se bilaga 2) arbetar bland annat med att ge direkt stöd till lärare i klassrummet. Uppdrag innebär att stödja och säkra arbetet i årskurs F-3 så att eleverna får en trygg och kunskapsutvecklande skolmiljö. Teamets arbete på Malmsjö skola startade omgående och är planerat att fortgå året ut. Insatsen leds av en projektledare som med täta behovsstyrda avstämningar tillsammans med så väl rektor som med tf. verksamhetschef grundskola säkerställer att insatsen motsvarar de behov som föreligger i verksamheten och att de effekter som önskas av insatsen blir märkbara.

### ***Styrning och utveckling av verksamheten***

Påtalade brist:

- Skolans kunskapsresultat är inte analyserade och dokumenterade i tillräcklig omfattning

Vidtagen åtgärd:

- Skolan har förtydligat ett årshjul innehållande aktiviteter för när och på vilket sett kunskapsresultaten analyseras och dokumenteras i det vardagliga arbetet med eleverna
- Kvalitetscontroller har varit delaktig vid skolans uppföljning av tema lärande, vilket i sig innebär analys och dokumentation av de samlade kunskapsresultaten. I kvalitetsrapporten återfinns även sammanfattningar av de enhetsövergripande analyser av elevernas kunskapsresultat som genomfördes i anslutning till läsårsslut i juni 2020.

### **Ekonomiska konsekvenser av beslutet**

Det tillkommer kostnader som hanteras inom skolans och verksamhetsområdets ordinarie budget.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Bo Karlsson  
Tf. chef kvalitetsstöd

### **Bilagor**

1. Redovisning av vidtagna åtgärder efter Skolinspektionens uppföljningsbeslut för Malmsjö skola, dnr 43-2016:4986
2. Bilaga 1 Huvudmannens insats med stödteam
3. Bilaga 2 Kunskapsresultat 2019/2020 – Malmsjö skola



Expedieras till

Skolinspektionen



Referens  
Johanna Hamlin MüntzingMottagare  
Skolinspektionen

## Redovisning av vidtagna åtgärder efter Skolinspektionens uppföljningsbeslut för Malmsjö skola, dnr 43-2016:4986

I Skolinspektionens fjärde uppföljning av tillsyn på Malmsjö skola konstaterades att brister ännu inte till fullo var avhjälpta. Skolinspektionen förelade med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Botkyrka kommun att senast den 27 november 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Nedan följer huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder.

Skolinspektionens uppföljningsbeslut innebar fortsatt kritik gällande två områden, *Trygghet och studiero* och *Styrning och utveckling av verksamheten*. Inom ramen för området *Trygghet och studiero* bedömer Skolinspektionen att skolan inte arbetat undersökande och strategiskt vad gäller elevernas språkbruk i tillräcklig omfattning, att elever som behöver stöd för att skolmiljön ska präglas av trygghet inte får det i tillräcklig omfattning och att medarbetarna på lågstadiet inte har stöd och förutsättningar för att arbeta för en trygg skola.

Vad gäller området *Styrning och utveckling* av verksamheten bedömer Skolinspektionen att skolans kunskapsresultat inte är analyserade och dokumenterade i tillräcklig omfattning.

### Process för avvikelshantering

För att komma till rätta med de brister som konstaterats i Skolinspektionens tillsyn 2016 och för att säkerställa att nya inte uppstår i verksamheten har förvaltningen infört en process för avvikelshantering.

När det konstateras att det finns brister på en skola följer förvaltningen processen för avvikelshantering. Processen innebär alltid att handlingsplaner ska tas fram och följas upp av förvaltningens grundskoleutvärderare. Grundskoleutvärderaren redogör för sina uppföljningar i en styrgrupp som fattar beslut om vidare åtgärder.

## Vidtagna åtgärder

### *Trygghet och studiero*

Skolans interna arbete med insatser finns beskrivna i den handlingsplan som enligt processen för avvikelshantering är framtagen av verksamhetschef för grundskola i samråd med rektor och som redovisats till Skolinspektionen tidigare. Det är verksamhetschefen som ansvarar för handlingsplanens genomförande. Uppföljning av insatserna sker bland annat genom att grundskoleutvärderaren följer och iakttar verksamheten på skolan. Grundskoleutvärderaren har genomfört en uppföljning under september 2020. Skolinspektionens senaste beslut har använts som ett av underlagen för att bedöma effekter av vidtagna åtgärder på enhetsnivå.

Handlingsplanen beskriver det långsiktiga utvecklingsarbete som bedrivs på Malmsjö skola och är fortsättningsvis grunden för de åtgärder som vidtas och som avser att avhjälpa påtalade brister. I samband med grundskoleutvärderarens uppföljning och styrgruppens analys av insatsernas effekt justeras insatserna efter behov. Målet med insatserna är att språkbruket i skolan präglas av respekt, att alla elever upplever en skolmiljö som präglas av trygghet och att medarbetarna får stöd och förutsättningar för att arbeta för en trygg skola.

Efter grundskoleutvärderarens senaste uppföljning har huvudmannen gått in med ett mer riktat stöd än tidigare (se bilaga 1 – Huvudmannens insats med stödteam). Syftet med det riktade stödet är att säkra att medarbetarna för det stöd och de förutsättningar de behöver för att arbeta för en trygg skola. Den huvudsakliga skillnaden mellan huvudmannens tidigare och nu pågående insatser är att insatserna nu ger ett mer vardagsnära stöd till lärare. Grunden till hur man från huvudmannens sida har riktat insatserna bygger på att bristerna i trygghet och studiero på lågstadiet till stor del har visat sig bero på brister i undervisning och ledarskap i vissa klassrum. Syftet med insatserna är att stödja och säkra arbetet på hela lågstadiet så att skolan kan präglas av trygghet och kunskapsutveckling för alla elever.

Utvecklingsarbetet på Malmsjö skola har under de senaste två åren varit intensivt. För att ytterligare stötta enheten i att hålla en sund och stimulerande arbetsmiljö för personalen har huvudmannen utöver ovan beskrivna stöd initierat två externt drivna insatser. Syftet med insatserna är att stärka personalgruppen och det fortsatta utvecklingsarbetet.

Den första insatsen ansvarar Gällöftsa/Perlan för och innebär att personalen inom lågstadiet och fritidshemmet vid regelbundna tillfällen under hösten 2020 samlas kring aktiviteter som syftar till att stärka vi-känslan, fokus på ansvarskultur, ett gemensamt förhållningssätt och fokus på arbetsmiljö. Målet med insatsen är att stärka en kultur inom kollegiet som bygger på att eleverna på skolan är allas gemensamma ansvar.

Den andra stadiövergripande insatsen syftar till att främja det långsiktiga utvecklingsarbetet som redan är påbörjat. Insatsen innebär att skolans kurator och trygghetspedagog tillsammans med två representanter för grundskolans Verksamhetsstöd genomgår en instruktörsutbildning i ”PAX i skolan”, en vetenskapligt beprövad modell för att arbeta med värdegrunden i lågstadiet och för att skapa trygghet och studiero i klassrummet. Med ”PAX i skolan” möjliggörs ett systematiskt och vardagsnära arbete med utgångspunkt i elevhälsans främjande uppdrag. I internationella studier och i Sverige har modellen visat sig signifikant öka arbetsron, förbättra samspelet mellan elever och minska lärares stress. Utbildningen av instruktörer sker i november/december 2020, och arbetet med personalen sker i januari/februari 2021.

### ***Styrning och utveckling av verksamheten***

I Malmsjö skolas kvalitetsrapport för 2020 återfinns uppföljning och utvärdering av effekter (se bilaga 2 – Kunskapsresultat 2019/2020 – Malmsjö skola). I kvalitetsrapporten återfinns även sammanfattningar av de enhetsövergripande analyser av elevernas kunskapsresultat som genomfördes i anslutning till läsårsslut i juni 2020. Det senare anses avhjälpa den påtalade bristen att skolans kunskapsresultat inte är analyserade och dokumenterade i tillräcklig omfattning eftersom analysinsatsens syfte inte var ett kortsiktigt avhjälpande av en akut brist, utan början på en stärkt systematik.

### **Uppföljning och utvärdering**

De planerade insatserna i handlingsplanen följs upp med kontinuerlig avstämning mellan tf. verksamhetschef grundskola och rektor. En uppföljning av insatsernas effekt med avseende på undervisningens kvalitet och elevernas möjlighet till trygghet och studiero sker under januari 2021. Huvudmannens grundskoleutvärderare ansvarar för uppföljningen.

Huvudmannens insatser via Verksamhetsstöds resursteam följs upp med kontinuerlig avstämning mellan tf. verksamhetschef grundskola, rektor och

samordnare för resursteamet. En uppföljning av insatsens effekt med avseende på undervisningens kvalitet och elevernas möjlighet till trygghet och studiero sker under januari 2021. Huvudmannens grundskoleutvärderare ansvarar för uppföljningen.

Huvudmannens insats med att stötta enheten i arbetet för en sund och stimulerande arbetsmiljö för personalen följs upp med kontinuerlig avstämning mellan tf. verksamhetschef grundskola, rektor och ansvarig på Gällöfsta/Perlan. En utvärdering gällande genomförande och synbara effekter sker i anslutning till att insatsen avslutas.

Huvudmannens insats med kunskapsinhämtning i och implementering av "PAX i skolan" följs upp i anslutning till att instruktörsutbildningen genomförts. Framtida uppföljning sker i anslutning till Malmsjö skolas övriga systematiska kvalitetsuppföljning under tema *Värden*.

Tumba, 2020-xx-xx

---

Bo Karlsson

Tf chef kvalitetsenheten

### **Bilaga**

Bilaga 1 Huvudmannens insats med stödteam

Bilaga 2 Kunskapsresultat 2019/2020 – Malmsjö skola



Referens  
Johanna Hamlin Müntzing

Mottagare  
Skolinspektionen

## Huvudmannens insatser via resursteam på Malmsjö skola

Inom verksamhetsområde grundskola återfinns Verksamhetsstöd, vars uppgift är att stötta enheter i deras utvecklingsarbete. Verksamhetsstöd består av personer med spetskompetens inom bland annat språkutvecklande arbetssätt, systematiskt kvalitetsarbete, specialpedagogik och ledningsarbete. Under våren 2020 formade grundskolans dåvarande verksamhetschef ett resursteam av personer med för ändamålet specifik kompetens från Verksamhetsstöd, och gav dem uppdraget att stödja och säkra utbildningen mot en trygg och kunskapsutvecklande skolmiljö på Malmsjö skola. Under hösten 2020 har arbetet intensifierats och teamet har på uppdrag av tf. verksamhetschef utökats med fler personer. Resursteamets arbete på Malmsjö skola är planerat att fortgå året ut.

Insatsen hålls ihop av en samordnare från Verksamhetsstöd, som med täta behovsstyrda avstämningar tillsammans med så väl rektor som med tf. verksamhetschef grundskola säkerställer att insatsen motsvarar de behov som föreligger i verksamheten. Samordnaren har också fortlöpande kontakt med varje deltagare i teamet, och teamet har gemensam uppföljning varje vecka.

Nedan återfinns en kort beskrivning av teamets olika ansvarområden:

- **Förstelärare med inriktning språkutvecklande arbetssätt**  
september – december
  - Arbetar på deltid operativt och handledande i förskoleklasserna och med en av lärarna i åk 3, med fokus på planering och genomförande av en tillgänglig språk- och kunskapsutvecklande lärmiljö.
- **Förstelärare med inriktning NTA/naturskolan + förstelärare med inriktning teknik-/naturvetenskap**  
september – november/december
  - Arbetar på deltid operativt och handledande med lärarna i åk 2, med ett behovsanpassat fokus på planering, lektionsstruktur, formativ

bedömning och ledarskap/förhållningssätt.

- **Verksamhetsstöds kommunövergripande lärarcoach**  
oktober – november/december
  - Arbetar på deltid handledande/coachande med en av lärarna i åk 4, med fokus på ledarskapet i klassrummet och ökad kvalitet i undervisningen. Insatsen i åk 4 är extrainsatt och ett uttryck för den följsamhet insatsen kräver för att huvudmannen/resursteamet ska möta de behov som bedöms vara mest angelägna.
- **Förstelärare med inriktning fritidshem**  
september – december
  - Arbetar deltid för att utveckla samverkan mellan skola och fritidshem, samt med organisationen av den samverkan för optimerad kvalitet.
- **Verksamhetsstöds kommunövergripande läsutvecklare**  
oktober – december
  - Arbetar på deltid med att organisera den stödorganisation som krävs för att erbjuda de elever som är i behov av stöd i sin läsning möjligheter till det. Handleder den person som sedan i höst har fått i uppdrag att stödja dessa elever vid tre träningstillfällen i veckan.
- **Verksamhetsstöds övergripande specialpedagog, tillika samordnare för huvudmannens insats på Malmsjö skola**  
april-december
  - Arbetar på deltid som skolans vidgade stöd i specialpedagogiska frågor, är ett stöd till skolledning och elevhälsa enligt fortlöpande behov och fungerar stödjande i kommunikationen mellan skola och hem när specialpedagogisk sakkunskap eftersöks eller en trepartsdialog är nödvändig.

### **Uppföljning och utvärdering**

Huvudmannens insats er via Verksamhetsstöds resursteam följs upp med kontinuerlig avstämning mellan tf. verksamhetschef grundskola, rektor och samordnare för resursteamet. En uppföljning av insatsens effekt med avseende på undervisningens kvalitet och elevernas möjlighet till trygghet och studiero sker under januari 2021. Huvudmannens grundskoleutvärderare ansvarar för uppföljningen.

**DET HÄR ÄR  
BOTKYRKA**

## Kunskapsresultat 2019/2020

Malmsjö skola



## Genomförande

Under läsåret 2019/2020 har vi haft 6 tillfällen inbokade, utspritt på hela läsåret för att diskutera föregående års resultat samt pågående arbete för att se hur vi kan möta upp det i undervisningen. Tyvärr uteblev 2 tillfällen på våren då Covid-19 kom.

I juni 2020 har lärarna djupdykt i olika ämnen och årskurser för att se hur blev det då det vi har tittat på under läsåret. Arbetslags F-3 har suttit tillsammans och analyserat läsårets resultat och arbetssätt då de har arbetat som klasslärare och har de flesta ämnena. 4-9 har suttit i ämneslag och analyserat resultat och arbetssätt då flesta är ämneslärare.

Vi har också analyserat trygghet och studiero-insatser, närvaroarbete, rastveksamhet för att vi ser att det påverkar elevernas lärande och kunskapsresultaten i hög grad.

Lärarna har haft en tydlig mall som har följt samma struktur och frågeställningar i analysarbetet: Vilket material tittar vi på/Aktuell resultatredovisning, Iakttagelser utifrån aktuella resultat, Analyser av iakttagelser utifrån aktuella resultat och insatser, Problematisera och kritiskt granska, och Slutsats.

Skolledningen har tagit del av alla analyser och har arbetat med dem. Vi ser att vi behöver arbeta vidare och förstärka vårt utvecklingsarbete som vi har påbörjat och lägga mycket energi på lärares lärande, elevernas lärande och engagemang, närvaron.

Utifrån analyserna ser vi att ett arbete med att implementera kooperativt lärande skapar vi ett elevengagemang i klassrummet för att synliggöra lärandet. Det skapar också verktyg för lärare att arbeta differentierat i större utsträckning.

## Sammanfattning av resultat och analys

### *Lärobedömning förskoleklass*

Vi kan se att 53 av 56 elever når målen i kartläggningen för förskoleklassen. De som inte når målen är fördelade på 1 pojke, 2 flickor. De möjliga orsakerna till detta är en som har ett annat första språk, en elev med fyra diagnoser varav en av de är intellektuell funktionsnedsättning och en elev har utmaningar med talet och får logopedstöd.

Förskollärarna har satt in stöd för dessa elever i form av undervisning i mindre grupp, stöttat med extra och enskild genomgång samt anpassat material och mängd.

### *Lärobedömning åk 1*

I åk 1 hade vi 40 elever varav 3 ej klarat bedömnings stödet för åk1 i matematik och svenska. De som inte nådde målen är fördelade på 2 pojkar och



1 flicka. De möjliga orsakerna till detta är en nyanländ elev (flicka), kom till oss i januari så tiden har varit knapp.

Överlag kan lärarna se att SVA eleverna i åk1 ligger lågt enligt Legilexi.

Stöd har getts till den nyanlända flickan i form studiehandledning på modersmålet med hjälp av en lärare på skolan som pratar samma språk, 1-2 ggr/v. Specialläraren har tränat flickan i svenska språket (SVA) två gånger i veckan. Vi ser att ett fortsatt behov av studiehandledning samt att SVA behövs framöver för att eleven ska kunna nå målen.

Stöd till pojkarna som ej nådde målen har getts inom ramen för klassrummet, under matematiklektionerna, i form av anpassat material, extra och enskilda genomgångar och anpassade läxor. Specialläraren har även stöttat i klassrummet och haft läsgrupper för dessa elever.

### ***Lärobedömning åk 2:***

Av 42 elever i åk 2 är det 4 elever som inte klarar målen/bedömningsstödet i åk2.

Fördelningen är 2 pojkar och 2 flickor. En pojke är nyanländ och där behöver vi mer undervisningstid för att nå målen och extra stöd i form av enskild lästräning (specifik) och ev. studiestöd. En pojke har fått extra stöd i form av bildstöd, perioder av läsgrupp respektive matte grupp av speciallärare och anpassat material och mängd. Två flickor har även dem fått stöd i läs- respektive matte grupp i perioder av specialläraren och anpassade läxor.

Bedömningen utifrån Legilexi visar även i åk 2 att vi behöver utveckla undervisningen för flerspråkiga, för att utveckla elevernas ordförråd. Lärarna ser överlag att läsförståelsen behöver tränas på, då resultatet är lågt.

Bedömningen i ämnena So och No baseras mycket på bedömningen i svenska, då en hel del av undervisningen och träning i dessa ämnen sker utifrån läs, tal och skriv förmågan.

I engelska kan lärarna se att eleverna har en stor erfarenhet, säkerhet och att kunskapsnivån är relativt hög utifrån deras ålder. Fortfarande baseras mycket av undervisningen på samtal, lek och spel - inte så mycket på att skriva. Lärarna kommer till nästa läsår prova ut ett nytt material i engelska, så det ska bli kul att följa lärandet och kunskaperna i åk 2 och 3.

### ***Lärobedömning åk 5:***

Åk 5 består av 44 elever (26 pojkar och 18 flickor).

I matematik kan vi se att det är skillnader i kunskaper mellan könen. Det gäller främst metoder kontra läsförståelse/problemlösning. Analysen från lärarna blir att läsförståelse kan avgöra om en elev klarar problemlösningen eller inte. Lärarna kan se att undervisning från klassvis till nivågruppering genererat ökat självförtroende hos elever med lägre kunskaper. Det är ca 25 % av åk5 som inte når upp till målen/bedömningen för årskursen/bedöms klara av kunskapskravet i åk6.

I svenska har mycket arbete fokuserats på lässtrategier, läsflyt och att våga läsa högt. Detta intensiva arbete har gett goda avtryck, enligt lärarna, då det ser goda resultat även i andra ämnen (i ökat självförtroende och högre läsförmåga). Det är ca 13 % av eleverna i åk5 som bedöms att ej nå målen/bedöms klara av kunskapskravet i åk6 (enbart pojkar).

I idrott åk5 kan vi se att med tydlig lektionsstruktur och ett formativt förhållningssätt gett bra resultat. Vi kan se att det stora flertalet elever i åk 5 har godtagbara resultat eller mer än godtagbara resultat. 2 elever (pojkar) har ej godtagbara resultat och där sker en stor insats i samarbete med verksamhetsstöd, för att hitta rätt undervisningssammanhang för de, då utmaningarna är mer än i ämnet idrott.

### ***Kunskapsresultat och andel som uppnår kunskapskraven i alla ämnen 6-9***

åk 6: 44 elever har 37 minst E i betyg i alla ämnen det vill säga 84.1%

åk 7: 42 elever har 30 minst E i betyg i alla ämnen det vill säga 71.4%

åk 8 : 42 elever har 34 minst E i betyg i alla ämnen det vill säga 81%

åk 9: 46 elever har 36 minst E i betyg i alla ämnen det vill säga 78.3%

### ***Genomsnittligt meritvärde 6-9***

Årkurs	Totalt	Flickor	Pojkar
6	227	237	212
7	202	201	202
8	221	234	212
9	231.20	245.91	217.71

Flickor har högre meritvärde än pojkar. Elever som läser SvA har lägre resultat. Vi ligger under snittet i Botkyrka kommun för pojkar åk 8 och 9. Vi kan se att lärarnas undervisning gynnar flickors lärande och att vi behöver utveckla undervisningen så att även pojkars delaktighet ökar.

Vi kan också se att måluppfyllelsen är direkt relaterad till hög närvaro i skolan. Pojkar har något sämre närvaro i snitt, från låg ålder och följer med upp i de äldre åldrarna.

Forskning visar också att elever med närvaroproblematik har jämfört med elever utan närvaroproblem, i större utsträckning negativa förväntningar om att misslyckas och låg tilltro till sin förmåga. Hög närvaro i skolan har också visat sig vara en skyddsfaktor för kriminalitet, utanförskap och framtida arbetslöshetsproblematik

Vi kommer fokusera intensivt på närvaroarbete och trygghet, trivsel och studiero tillsammans med en bredare och differentierad undervisning under kommande läsår.

## Nyanländas lärande

Malmsjö skolan har ett mycket litet antal nyanlända elever. De få elever skolan har integreras direkt i ordinarie klass där de läser efter kursplan SvA och får studiehjälp. De nyanlända elever som skolan fått har varit studiemotiverade och utvecklas mot skolans mål.

## Konsekvenser av Corona

Under Coronapandemin har Malmsjö skola lyckats hålla igång en grundorganisation. Vi kan se att de elever som är i behov av särskilt stöd inte fullt ut fått det stöd de behövt. Vi ser framåt att vi under LÅ 20-21 behöver se över stöd och utveckling för eleverna. Vi ser ett behov av att t ex utöka timplanen över terminen för eleverna på lågstadiet för att i högre grad nå målen och säkra en utveckling av kunskapsresultaten.

## Sammanfattning av enhetsmål och planerade insatser kopplade till att utveckla elevernas kunskapsutveckling

### **Enhetsmål: Att tillvara ta lärarnas kompetens samt öka det kollegiala lärandet i syfte att öka elevernas måluppfyllelse.**

Vi har haft många insatser för att öka det kollegiala lärandet i syfte att öka elevernas måluppfyllelse. I lärarnas utvärderingar ser vi att det har varit uppskattade och lärorika insatser men tids och energikrävande av verksamhet och personal.

Det har varit två olika systematiska kollegiala läranden, Professionsutveckling med lärarnas lärande runt lektionsstrukturer, ledarskap mm och SPSMs NPF-paket. Både vi i ledningsgrupp och lärare analyserar att ett av de kollegiala läranden (strukturerade möten) skulle ha räckt i tidsomfång men inte i måluppfyllelse.

Vi kan se att Professionsutvecklingen i lärarkåren har utvecklat sin undervisning, både i struktur men också i aktiva lektioner med aktivt lärarstöd. Det kan vi se genom lektionsbesök men även utifrån lärarnas auskultationer, grundskoleutvärderarens lektionsbesök samt skolinspektionens rapport.

Förändringen på kort tid beror troligtvis på att vi har arbetat systematiskt med flera insatser men också strukturerat ett återkommande "recept" på vad som ska göras och höga förväntningar. Lärarnas lärande har genomsyrats av att förstå, förankra och genomföra samt följas upp. Kommande läsår bör vi fortsätta att förvalta och lyfta insatserna.

Målet var att nå en 4 av 4 möjliga och vi landade på tre. Vi kan se att vi behöver fånga upp nyanställda som inte har varit med i hela processen. Vi kan

också se utifrån lärarnas egna analyser att skolleningen behöver förstärka insatserna på lågstadiet gällande analys av egen undervisning.

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
✓	<b>Arbete med särskilt stöd och anpassningar</b>
<b>Kommentar</b> Skapa riktlinjer och strukturer för särskilt stöd och anpassningar är gjorda under läsåret. Arbeta aktivt med anpassningar i klassrummet och i det kollegiala lärandet är gjorda. Framåt: implementering och förstärkning av strukturerna.	
✓	<b>Kollegialt lärande</b>
✓	<b>Kollegaobservationer</b>
✓	<b>Analys av undervisningen</b>

### **Enhetsmål: Att tillvarata lärarnas digitala kompetens samt stimulera till en ökad användning av digitala medel i undervisningen.**

Vi har haft kompetensutveckling för all personal i V-klass, smartboardutbildning/notebook, hur man arbetar med kompensatoriska hjälpmedel både på Ipads och crome book.

Under våren har vi dessutom "tvingats" att arbeta med digitala verktyg och digital undervisning utifrån Corona. Flertalet lärare har utvecklat sin undervisning genom digitala medel.

Vi fortsätter att succesivt uppdatera och utöka vår digitala park för att kunna arbeta så brett som möjligt. Vi kan se att vi når fler elever och en bredare undervisning med en större digital park.

I utvärderingarna ser vi att lärarna på lågstadiet önskar fler Ipads med verktyg för lärande, på mellanstadiet man vill arbeta mer med datorer och digitala verktyg. På högstadiet önskar lärarna ett digitalt läromedel.

Vi kan anta att vi har haft hjälp av digitala verktyg under våren då Corona har försvårat både undervisning och närvaro då vår måluppfyllelse är relativt god.

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
✓	<b>Kompetensutveckling</b>
✓	<b>LiKA</b>

### **Enhetsmål: Ökad måluppfyllelse i läsning åk 1.**


Vi arbetar systematiskt med Bornholm, Legilexi och Läsa äger för att öka måluppfyllelsen i åk 1. Vi kan se effekter av att alla våra lärare på lågstadiet är utbildade och legitimerade genom att de förstår uppdraget. Utifrån lärarnas analyser kan vi se att i de äldre (åk3) årskurserna behövs större insatser för att nå måluppfyllelse. Det beror till stor del på att vi tidigare inte har kunna tillgodo se god undervisning (utbildade lärare). Det medför att vi behöver




arbeta kompenserande och utvecklande i årskurs 4 och 5.

Vi behöver också ha strategier och likvärda insatser i de yngre åldrarna, med ett årsjul som en kartläggning och bedömningsinstrument i svenska och matematik. Vi ser att lärarna behöver tydliga riktlinjer att förhålla sig till som ledstång. Det blir också lättare att följa upp insatserna och resultaten för att sedan kunna utvärdera dem.

Vi ser också att vi behöver fortsätta med Legilexi som ett kartlägnings och analysverktyg. Det behöver bli lärarens lärande om vad läraren kan påverka med sin undervisning. Vi behöver också fortbilda enstaka lärare i grundläggande läsinlärning.

Vi ser att vi behöver utveckla lärarnas förmåga att analyser sin egen undervisning - hur lär sig eleverna genom min undervisning och vad kan jag utveckla?

Indikatorer	Utfall	Mål	
<b>Läsning åk 1</b>	90 %	100 %	
<b>Kommentar</b> För att ytterligare stärka lärarnas kompetens deltar flera pedagoger (6 st) i kommunens läsutvecklingsfortbildning. 2020 är resultaten något lägre men kan förklaras med att man också använt Legilexi där elevers läsutveckling blir tydligare och närmare granskad. Bi kan alltså räkna med att årets resultat är mer rättvisande än resultatet för 18-19.			

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
	<b>Bornholmsmodellen</b>
	<b>Legilexi</b>
	<b>Kollegialt lärande</b>

### **Enhetsmål: Ökad måluppfyllelse i matematik åk 1.**

Vi kan se effekter av att alla våra lärare på lågstadiet är utbildade och legitimerade genom att de förstår uppdraget. Utifrån lärarnas analyser kan vi se att i de äldre (åk3) årskurserna behövs större insatser för att nå måluppfyllelse. Det beror till stor del på att vi tidigare inte har kunnat tillgodose god undervisning (utbildade lärare). Det medför att vi behöver arbeta kompenserande och utvecklande i årskurs 4 och 5.

Vi behöver också ha strategier och likvärda insatser i de yngre åldrarna, med ett årshjul som en kartläggning och bedömningsinstrument i svenska och matematik. Vi ser att lärarna behöver tydliga riktlinjer att förhålla sig till som ledstång. Det blir också lättare att följa upp insatserna och resultaten för att sedan kunna utvärdera dem.

Vi kan se att eleverna på lågstadiet har bättre resultat i matematik än svenska med undantag för årskurs 3. Vi kan också se skillnader på klassnivå (åk2 ) som man har haft kunskap om men vi inte har kompenserat för.

Vi ser att vi behöver utveckla lärarnas förmåga att analyser sin egna undervisning - hur lär sig eleverna genom min undervisning och vad kan jag utveckla. Vi behöver synliggöra lärandet i hg utsträckning.

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
✓	Kollegialt lärande

### **Enhetsmål: Ökad skolnärvaro för alla elever med utmärkande frånvaro**

Vi har arbetat med skolnärvaro med flera olika insatser på olika nivåer. Vi har kunnat se lärarnas uppföljning av närvaro i större utsträckning men vi ser att vi behöver arbeta med frågan ur ett större perspektiv.

Strukturen i arbetslaget behöver synliggöras så att det blir en del av pedagogisk elevhälsa och att mentorerna äger frågan.

Vi ser att närvaro/frånvaro gör skillnad för måluppfyllelsen och att vi därmed behöver fokus på det även nästa år. Vi har enligt vår närvarostatistik hög frånvaro redan från förskoleklass och behöver arbeta med en kulturfråga om skolans värde.

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
!	Närvaroarbete på EHT
!	Närvaroarbete i arbetslagen
!	Kartlägga systematiskt

### **Enhetsmål: Lärmiljön ska gynna elevernas motivation och måluppfyllelse.**

Vi har arbetat intensivt med lärmiljön, aktivt lärande och aktivt lärarstöd parallellt med en intern NPF-satsning med NPF-utvecklare på skolan samt SPSMs studiepaket.

Vi ser i elevernas måluppfyllelse har gynnats av ovanstående satsning. Vi kan se i lärarnas utvärderingar och analyser att de har utvecklat och använt sig nya strategier för att öka elevernas motivation och börjat skapa en bredare undervisning (differentierad undervisning).

Skolans morgonpass med samtalsgrupper och strukturen med kompensatoriskt arbetssätt har också gett resultat runt motivation och måluppfyllelse. Lärarna lyfter det som en framgångsfaktor i sina utvärderingar.

Insatsen EHM med strukturerade samtal har gett resultat på individnivå och gruppnivå. Vi kan se en större förståelse och större benägenhet att jobba med frågan. Elevhälsoteamet lyfter också arbetsmodellen EHM som en framgångsfaktor.

Indikatorer	Utfall	Mål
<b>Meritvärde åk 9</b>	230,7	220
<p><b>Kommentar</b></p> <p>Läsåret 18-19 hade eleverna i åk 9 230 i meritvärde, intressant är att flickornas meritvärde var 240 och pojkarnas 230 samtidigt som fler pojkar (89%) än flickor (72%) hade betyget E eller högre i alla ämnen. Läsåret 19-20 ligger det preliminära meritvärdet stabilt på 231. Skillnaden mellan pojkar och flickors meritvärde har ökat, 246 för flickor och 217 för pojkar. Andelen pojkar som hade betyget E eller högre har sjunkit ytterligare till 83% medan flickornas resultat 73% ligger närmare resultatet från föregående läsår.</p>		
<b>Kunskapsbedömning förskoleklass</b>	96 %	
<p><b>Kommentar</b></p> <p>4% av eleverna i förskoleklass bedöms ha svårigheter att nå kommande mål i åk 1 och 3. Lärarna bedömer att 23% av eleverna behöver anpassningar och särskilt stöd. Skolledningen ser med oro att pedagogerna i hög grad inte arbetar kompensatoriskt och inkluderande. Här behöver vi utveckla förhållningssätt och metoder för att möta eleverna där de är och skapa framgångsrik lärmiljö.</p>		
<b>Lärobedömningar åk 2</b>	90 %	
<p><b>Kommentar</b></p> <p>2020 ligger det sammantagna resultatet kvar på ca 90%, något lägre resultat avseende matematik. Bedömningen av kommande resultat i åk 3 är i stort lika gällande pojkar och flickor. Det vi behöver ha ögonen på är att andelen flickor som bedöms nå målen för åk 3 i svenska bara är 85 %, här ligger bedömningen avseende pojkar på 91%.</p>		
<b>Lärobedömningar åk 5</b>	88 %	
<p><b>Kommentar</b></p> <p>Vt 2020 bedömer lärarna att ca 88% av eleverna i åk 5 kommer att nå målen för åk 6. ca 87% beräknas nå målen i Sv och En, matematik saknas i rapporteringen. I So, No Och PREST-ämnen beräknas strax under 90% nå målen. Även Idh saknas i rapporteringen. Vi ser att pojkarnas resultat är betydligt lägre än flickornas. Den ämne där beräknad måluppfyllelse är oroande låg är svenska. Den här elevgruppen hade låga resultat redan vid nationella proven i åk tre och trots insatser har utvecklingen inte varit tillfredsställande. Elevgruppen har haft utbildade lärare under låg- och mellanstadietiden och vi ser att fortsatta insatser behövs som stöd nu när gruppen har fått utbildade lärare vid nyrekrytering.</p>		
<b>Nationella prov åk 3</b>	0 %	
<p><b>Kommentar</b></p> <p>De nationella proven genomfördes inte vt 20 på grund av Coronapandemin. Från lärarnas bedömning i åk 2 kan vi se att skillnaden mellan pojkar och flickor var mycket liten det ämne där det fanns en skillnad är i ämnet svenska där strax under 90% av pojkarna beräknades nå kunskapskraven samtidigt som 100% av flickorna bedömdes uppnå kommande mål i åk 3. Vid utvärdering våren 2020 kan vi se att lärarnas kunskapsbedömning i svenska och matematik inte överensstämmer med tidigare bedömning då nästan hälften av eleverna inte bedöms nå kunskapskraven i svenska. Åk 3 fick nya utbildade lärare vid vårterminens start och ett stort arbete inleddes med förstärkning av speciallärare. Insatserna har haft god effekt men kunskapsluckorna hann inte kompenseras under terminen som också starkt påverkades av frånvaro under Corona.</p>		

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
✓	<b>Elevhälsomöte (EHM)</b>
✓	<b>Samarbetsgrupper</b>
!	<b>Särskilt stöd</b>

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
✓	<b>NPF-satsning</b>

### **Enhetsmål: Ökat systematiskt kvalitetsarbete i arbetslagen och säkerställa ett elevhälsoarbete**

Vi har tydliggjort arbetslagsledarrollen och strukturen för arbetslagmöten på skolan. Lärarna ser resultat i form av effektivare möten, samspel och med rätt innehåll. Vi i ledningsgruppen kan se en utveckling av arbetslagen 4-9 då de varit intakta och kunnat arbeta med sin process.

Vi har fortsatt implementerat Pedagogisk elevhälsa och utbildat nya medarbetare 2 gånger detta läsår för att skapa ett elevhälsotänk i arbetslagen som är lösningsfokuserat, salutogent och framåtsyftande. Vi ser i lärarnas utvärderingar att det har varit gynnsamt på individ och gruppnivå. Fritids och F-3 lyfter särskilt vinsten att arbeta tillsammans med en struktur som gynnar eleven.

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
✓	<b>Uppdragsbeskrivning av arbetslagledaruppdraget och rollen</b>
✓	<b>Pedagogiskt elevhälsoarbete</b>

### **Enhetsmål: Ökat systematiskt kvalitetsarbete i bedömning och betyg**

Vi har haft 6 tillfällen i kalendarier med betyg och bedömningsanalys för att stärka systematiska kvalitetsarbetet och träna på att analysera på gruppnivå. Vi kan utläsa ur lärarnas analyser att arbetslag 4-9 har tränat och utvecklat sin analysförmåga på gruppnivå och kan dra slutsatser vad som behöver arbetas med i framtiden. F-3 beskriver fortfarande vad som gjorts och tappar analysen. Det kan bero på att flertalet har slutat under året och vi har inte haft kontinuitet i processen. Lärarna och vi kan dra slutsats att vi behöver fortsätta träna och utveckla analysförmågan.

Status på genomförande av insats	Insatsnamn
✓	<b>Analys av undervisningen</b>







## **Redovisning av vidtagna åtgärder till Skolinspektionen, Skyttbrinks gymnasium**

**Diarienummer:** UF/2020:148

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden har tagit del av redovisningen och lägger den till handlingarna.

### **Sammanfattning**

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Skyttbrinks gymnasium. I beslut den 8 april 2020 bedömer Skolinspektionen att det behöver inledas ett utvecklingsarbete inom tre områden på Skyttbrinks gymnasium. Redovisning av vilka åtgärder som vidtagits ska redovisas till Skolinspektionen senast den 27 november 2020.

**Referens**

Bo Karlsson

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## Redovisning av vidtagna åtgärder till Skolinspektionen, Skyttbrinks gymnasium

**Diarienummer:** UF/2020:148

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden har tagit del av redovisningen och lägger den till handlingarna.

### Sammanfattning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Skyttbrinks gymnasium. I beslut den 8 april 2020 bedömer Skolinspektionen att det behöver inledas ett utvecklingsarbete inom tre områden på Skyttbrinks gymnasium. Redovisning av vilka åtgärder som vidtagits ska redovisas till Skolinspektionen senast den 27 november 2020.

### Ärendet

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en regelbunden kvalitetsgranskning på Skyttbrinks gymnasium. Geranskingen ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. I regelbunden kvalitetsgranskning undersöks områdena rektors ledarskap, undervisning, trygghet och studiero samt bedömning och betygsättning.

I beslut den 8 april 2020 bedömer Skolinspektionen att det behöver inledas ett utvecklingsarbete inom tre områden på Skyttbrinks gymnasium. Redovisning av vilka åtgärder som vidtagits ska redovisas till Skolinspektionen senast den 27 november 2020.

Nedan följer en redogörelse för vilka utvecklingsområden som har identifierats samt en kortare beskrivning av vidtagna åtgärder.

Utvecklingsområde 1: Att rektorn ser till att lärarna och övrig personal har en aktiv roll i uppföljning och analys av kunskapsresultaten och att det ingår som en del i det underlag som ligger till grund för rektorns beslut om utvecklingsåtgärder.

**Vidtagna åtgärder:**

- Skolledningen har tydliggjort och utvecklat lärarnas arbete med att följa upp och analysera kunskapsresultaten
- Analyserna följs upp av skolledning tillsammans skolans utvecklingsgrupp
- Analyserna ligger till grund för skolledningens prioriteringar kommande läsår

Utvecklingsområde 2: Att rektorn vidareutvecklar skolans arbete med studiero i syfte att skapa en undervisning där eleverna kan koncentrera sig på skolarbetet.

**Vidtagna åtgärder:**

- Utvärdering om upplevd studiero har genomförts i respektive ämne
- Skolledning bibehåller framarbetad struktur med tydlig start och avslut på lektioner, att syfte och mål skrivs upp på tavlan samt att specialpedagog tidigt ser över extra anpassningar

Utvecklingsområde 3: Att rektorn följer upp och analyserar betyg och nationella provbetyg för att säkerställa att lärares betygssättningar är så likvärdiga som möjligt.

**Vidtagna åtgärder**

- Analysmall är framtagen som ska utgöra underlag för diskussion mellan rektor och undervisande lärare kring bedömning och betygsättning
- Tydliggörande av analys och uppföljning i årshjulet
- Konferens med temat bedömning kommer att genomföras med en annan av Botkyrkas kommunala gymnasieskolor

Utbildningsförvaltningen har redovisat vidtagna åtgärder inom respektive utvecklingsområde i sin helhet i där för avsedd mall från Skolinspektionen (bilaga 1).

**Ekonomiska konsekvenser av beslutet**

Utbildningsförvaltningen bedömer att utbildningsnämndens beslut inte får några ekonomiska konsekvenser.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Bo Karlsson  
Tf. chef kvalitetsstöd



## **Bilagor**

Redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av beslut efter regelbunden kvalitetsgranskning på Skyttbrinks gymnasium, dnr 2020:101005

Expedieras till

Skolinspektionen



**Referens**  
Bo Karlsson

**Mottagare**  
Skolinspektionen

## **Redovisning av vidtagna åtgärder efter regelbunden kvalitetsgranskning på Skyttbrinks gymnasium, dnr 2020:101005**

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Skyttbrinks gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. I beslut den 8 april 2020 bedömer Skolinspektionen att det behöver inledas ett utvecklingsarbete inom tre områden på Skyttbrinks gymnasium. Nedan redovisas vidtagna åtgärder på Skyttbrinks gymnasium i där för avsedd mall från Skolinspektionen.

Utvecklingsområde 1: Att rektorn ser till att lärarna och övrig personal har en aktiv roll i uppföljning och analys av kunskapsresultaten och att det ingår som en del i det underlag som ligger till grund för rektorns beslut om utvecklingsåtgärder.

### *Redovisa vilka åtgärder som genomförts:*

Skolledningen har tydliggjort och utvecklat lärarnas arbete med att följa upp och analysera kunskapsresultaten. För att underlätta arbetet har skolledningen tagit fram ett underlag med frågor som lärarna utgår från när resultaten analyseras. I analysarbetet ges lärarna möjlighet att undersöka hur resultaten ser ut, reflektera över varför de ser ut på ett visst sätt samt fundera över potentiella förbättringsåtgärder. Analys av resultaten görs både i grupp och enskilt.

Analyserna följs upp av skolledning tillsammans med skolans utvecklingsgrupp och ligger till grund för skolledningens prioriteringar och åtgärder kommande läsår. Utifrån analysarbetet under våren 2020 beslutade skolledningen bland annat att anställa en speciallärare i matematik inför läsår 2020/21 eftersom matematik är ett ämne som flera av skolans elever behöver extra stöd i.

Det systematiska kvalitetsarbetet har förbättrats genom ökad delaktighet bland elever och lärare och tydligare uppföljning av arbetet, bland annat genom ämnesråd, ämnesutvärderingar och resultatanalyser. Uppföljningar är en del av årshjulet och avser bland annat arbetsplan, omdömen, likabehandlingsplan, elevhälsoplan samt enkätuppföljningar med eleverna och arbetslag.

### *Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:*

Skolledningen har fått fatt i en tydligare analys på alla nivåer. Att aktivt involvera lärarna i utvärderingar och analyser är positivt eftersom det ger en bredare och



tydligare helhetsbild.

Lärarna uppger att de känner sig mer delaktiga och att de fått en ökad insyn och överblick.

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Skolledningen har granskat de resultat som finns i form av betyg och andel som tagit examen och gjort jämförelser med tidigare år. Utifrån slutsatser har en analys gjorts för att se vilka insatser skolledningen behöver prioritera framöver. Utvärderingarna har skett på grupp- och på individnivå.

Utvecklingsområde 2: Att rektorn vidareutvecklar skolans arbete med studiero i syfte att skapa en undervisning där eleverna kan koncentrera sig på skolarbetet.

*Redovisa vilka åtgärder som genomförts:*

För att vidareutveckla skolans arbete med studiero har skolledningen arbetat vidare med resultaten från enkäten med elever i årskurs 2. Resultaten har analyserats i skolan utvecklingsgrupp, i arbetslaget och med eleverna. Utifrån genomförda analyser har skolledningen beslutat om ytterligare insatser för att öka tryggheten och studieron på skolan.

För att förbättra studieron inledde skolledningen ett arbete med att utröna vad eleverna menar med studiero. I respektive ämne har en utvärdering genomförts där eleverna fick svara på om de upplevde att de hade studiero på lektionerna. Resultaten av utvärderingarna diskuterades sedan med eleverna. Av resultaten framgår att majoriteten av eleverna upplever att de har hög studiero. Frågan om studiero har även lyfts med elevrådet och deras uppfattning går i linje med det som konstaterats i ämnesutvärderingarna.

Skolledningen är dock medveten om detta är ett ständigt pågående arbete och något som aktivt behöver bevakas. En viktig del i att säkerställa att studieron bibehålls är att fortsätta med den struktur som byggts upp med tydlig start och avslut på lektioner, att syfte och mål skrivs upp på tavlan samt att specialpedagog tidigt går igenom vilka extra anpassningar som behöver göras för olika elever.

*Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:*

Upplevelsen bland eleverna är att det är hög studiero. Skolledningen har blivit bättre på att regelbundet lyfta frågan om studiero på arbetslagmöten och med eleverna för att fånga upp eventuella förändringar.

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Utvärderingsenkäter samt gruppdiskussioner.

*Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:*

Under höstterminen 2020 har ett arbete påbörjats för att öka elevengagemanget ytterligare gällande frågor om hälsa samt trygghet och studiero, bland annat genom



införandet av hälsoråd. Hälsoråden leds av elever i samarbete med lärare och elevhälsoteam.

Vidare har ämnesråd i respektive ämne införts en gång per termin. Det ger elever möjlighet att ge sin bild av situationen i klassrummet och hur undervisningen är. Ämnesråd sker genom dialog med undervisande ämneslärare. Vid terminsslut genomförs även ämnesutvärderingar i samtliga ämnen. Dessa utvärderingar görs digitalt av eleverna och delges undervisande lärare och skolläda. Resultaten på utvärderingarna diskuteras vidare på ledningsnivå och lyfts också vid medarbetarsamtalen.

**Utvecklingsområde 3: Att rektorn följer upp och analyserar betyg och nationella provbetyg för att säkerställa att lärares betygssättningar är så likvärdiga som möjligt.**

*Redovisa vilka åtgärder som genomförts:*

Skolledningen har tydliggjort och utvecklat lärarnas arbete med att följa upp och analysera kunskapsresultaten, vilket beskrevs under utvecklingsområde 1. Det utvecklade arbetssättet tillsammans med rektors analys av skolans resultat i jämförelse med övriga skolor i kommunen har ökat möjligheterna att säkerställa en likvärdig bedömning.

Vad gäller resultat på nationella prov finns det en utarbetad plan för jämförelser med andra skolor i kommunen, andra skolor nationellt samt jämförelse över tid. En analysmall för lärare som genomför nationella prov i sitt ämne har utformats. Analysmallen ska utgöra underlag för diskussion mellan rektor och undervisande lärare kring bedömning och betygssättning. Mallen innehåller frågor på grupp- och individnivå och är tänkt att fånga in eventuella avvikelser. Exempel på frågor är "Stämmer resultaten överens med gruppens prestation i övrigt under kursen?" samt "Stämmer individens resultat överens med hur eleven presterat i övrigt under kursen?"

Tanken var att analysmodellen skulle användas förra läsåret men på grund av pågående pandemi genomfördes inte de nationella proven. Analysmodellen kommer att användas detta läsåret.

Skolledningen kommer också att göra lärarna mer delaktiga i att jämföra resultaten med tidigare år och tillhandahåller för detta ändamål en länk: Hur ser resultaten ut i jämförelse med föregående år?

Lsåret 2019/20 påbörjades ett samarbete med en av kommunens gymnasieskolor. Under detta läsåret har samarbetet utökats till att innefatta fler ämnen. Konferens med temat bedömning kommer att ske vid ett tillfälle under höst- respektive vårterminen. Utöver detta involverades lärarna tydligare i resultatanalysen under vårterminen, både på individ- och grupp nivå.

*Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:*

Lsåret 2019/20 påbörjades ett arbete och det utvecklas under detta läsåret.





Verksamheten har byggt strukturer för hur och när uppföljning och analys ska ske på de olika nivåerna på skolan: elevnivå, lärarnivå och skolledningsnivå. De olika insatserna har tydliggjorts i årshjulet.

*Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?*

Strukturer har tagits fram för hur och när uppföljning och analys ska ske. Skolan har utökat samarbetet med andra skolor i dessa frågor. Jämförande analyser med andra gymnasieskolor i kommunen har genomförts.

*Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:*

Samarbete kring bedömning av nationella prov i svenska och sva1. Ett samarbete med en annan av Botkyrkas gymnasieskolor. Två fortbildningar planerades in: Skolverkets webbkurs Likvärdighet i bedömning och betygsättning genomfördes den 26 oktober. Skolverkets webbkurs Undervisningsutvecklande bedömning är planerad den 8 januari 2021.



## Revisionsrapport - Uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning

**Diarienummer:** UF/2020:218

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till svar på revisionsskrivelse gällande uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning och överlämnar det till kommunens revisorer.

### Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Botkyrka kommun genomfört en granskning av utbildningsnämndens styrning av för- och grundskoleverksamheten. Granskningens syfte var att bedöma om nämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och om detta sker med tillräcklig intern kontroll. Granskningen syftade även till att bedöma om utbildningsnämnden säkerställer en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtar åtgärder avseende identifierade brister.

PwC:s samlade bedömning är att utbildningsnämnden delvis har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och att detta delvis sker med tillräcklig intern kontroll. PwC:s samlade bedömning är vidare att utbildningsnämnden till stor del har säkerställt en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtagit åtgärder avseende identifierade brister. Till grund för bedömningen ligger iakttagelser och bedömningar av olika kontrollfrågor. Mot bakgrund av granskningens utfall lämnar revisorerna tre rekommendationer. Utbildningsnämndens svar på granskningen ska vara Botkyrka kommuns revisorer till handa senast den 30 november 2020.



**Referens**  
Bo Karlsson

**Mottagare**  
Utbildningsnämnden

## Revisionsrapport - Uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning

**Diarienummer:** UF/2020:218

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till svar på revisionsskrivelse gällande uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning och överlämnar det till kommunens revisorer.

### Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Botkyrka kommun genomfört en granskning av utbildningsnämndens styrning av för- och grundskoleverksamheten. Granskningens syfte var att bedöma om nämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och om detta sker med tillräcklig intern kontroll. Granskningen syftade även till att bedöma om utbildningsnämnden säkerställer en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtar åtgärder avseende identifierade brister.

PwC:s samlade bedömning är att utbildningsnämnden delvis har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och att detta delvis sker med tillräcklig intern kontroll. PwC:s samlade bedömning är vidare att utbildningsnämnden till stor del har säkerställt en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtagit åtgärder avseende identifierade brister. Till grund för bedömningen ligger iakttagelser och bedömningar av olika kontrollfrågor. Mot bakgrund av granskningens utfall lämnar revisorerna tre rekommendationer. Utbildningsnämndens svar på granskningen ska vara Botkyrka kommuns revisorer till handa senast den 30 november 2020.

### Ärendet

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Botkyrka kommun genomfört en granskning av utbildningsnämndens styrning av för- och grundskoleverksamheten. Granskningens syfte var att bedöma om nämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och om detta sker med tillräcklig intern



kontroll. Granskningen syftade även till att bedöma om utbildningsnämnden säkerställer en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtar åtgärder avseende identifierade brister.

PwC:s samlade bedömning är att utbildningsnämnden delvis har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och att detta delvis sker med tillräcklig intern kontroll. PwC:s samlade bedömning är vidare att utbildningsnämnden till stor del har säkerställt en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtagit åtgärder avseende identifierade brister.

Bedömningen baseras på en sammanvägning av åtta revisionsfrågor, tre avseende grundskolan och fem avseende förskolan.

För fyra av revisionsfrågorna bedömer PwC att kraven på utbildningsnämndens styrning är uppfyllda:

- Grundskola: *Har nämnden vidtagit relevanta åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?*
- Grundskola: *Har nämnden säkerställt att åtgärderna har implementerats i hela grundskolan?*
- Förskola: *Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?*
- Förskola: *Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?*

För resterande revisionsfrågor bedömer PwC att kraven på nämndens styrning delvis uppnått:

- Grundskolan: *Finns det en planering för hur effekter av vidtagna åtgärder ska analyseras för att säkerställa att faktiska förbättringar sker?*
- Förskolan: *Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?*
- *Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?*
- *Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?*

Mot bakgrund av granskningens utfall lämnar revisorerna tre rekommendationer. Rekommendationerna och förvaltningens förslag på svar redovisas i bilaga 1. Utbildningsnämndens svar på granskningen ska vara Botkyrka kommuns revisorer till handa senast den 30 november 2020.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Ärendet bedöms inte ha några ekonomiska konsekvenser.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Bo Karlsson  
Tf chef kvalitetsstöd



**Bilagor**

1. Svar på revisionskrivelse Uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning
2. Revisionsrapport Uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning

Expedieras till

Botkyrka kommuns revisorer  
Kommunledningsförvaltningen



**Referens**  
Bo Karlsson

**Mottagare**  
Botkyrka kommuns revisorer

## Revisionsvar - Uppföljning och fortsatt granskning av utbildningsnämndens styrning

**Diarienummer:** UF/2020:218

### Rekommendationer

Mot bakgrund av genomförd granskning lämnar revisorerna tre rekommendationer.

- 1. Nämnden planerar att säkerställa att de åtgärder som har vidtagits avseende utveckling av brister i det systematiska kvalitetsarbetet har haft effekt genom uppföljning av ett nämndmål. Detta mål saknar indikatorer (målsatta mått) som tydliggör hur den faktiska effekten ska mätas. Vi rekommenderar därför nämnden att ta fram tydliga och relevanta indikatorer som ger nämnden möjlighet att säkerställa att identifierade brister har avhjulpts genom de åtgärder som har vidtagits.*

I Mål och Budget 2021 med flerårsplan 2022-2024 har nämnden beslutat om mått för måluppfyllelse av målet ”För att skapa jämlika livschanser har utbildningen i Botkyrka ett systematiskt kvalitetsarbete som länkar samman alla led i styrkedjan”. Målet ska mätas genom en samlad bedömning av indikatorer på en fyrgradig skala. Indikatorerna bygger till stora delar på principer för att säkerställa ett systematiskt kvalitetsarbete som utvecklats av Håkansson.<sup>1</sup>

Bedömningen görs för sex olika aspekter av det systematiska kvalitetsarbetet:

- Analys
- Delaktighet
- Dokumentation
- Mål
- Uppföljning
- Ansvar.

För varje aspekt bedöms arbetet på enhets-, verksamhetsområdes- och huvudmannanivå. Bedömningarna vägs sedan samman till ett gemensamt mått.

---

<sup>1</sup> Håkansson Jan, 2017. Systematiskt kvalitetsarbete i förskola, skola och fritidshem. Strategier och metoder.



- 2. Eftersom det saknas beslutade insatser som matchar samtliga identifierade utvecklingsområden inom förskolan, rekommenderar vi nämnden att säkerställa att dessa utvecklingsområden antingen adresseras i form av nämndbeslut eller i form av andra åtgärder på huvudmannanivå.**

PwC identifierar *normer och värden, delaktighet och inflytande* samt *kompetensutveckling i matematik, naturvetenskap och teknik* som utvecklingsområden där nämnden vid tidpunkten för granskningen inte beslutat om tydliga insatser som svarar mot dessa områden.

Inom området *normer och värden* håller utbildningsförvaltningen på att ta fram riktlinjer för trygghet i förskolan. Utbildningsnämnden planeras fatta beslut om riktlinjerna i november eller december 2020.

Förskolorna har i uppdrag att stärka arbetet med *delaktighet och inflytande*. De enkäter som riktas till vårdnadshavare för att mäta vårdnadshavarnas uppfattning om graden av inflytande har haft låg och ojämn svarsfrekvens. För att bättre kunna följa effekter av utvecklingsarbetet planerar förvaltningen att vidta åtgärder som syftar till att höja svarsfrekvensen.

Matematik, naturvetenskap och teknik har varit och är ett högt prioriterat område för förskolornas utvecklingsarbete. Förvaltningen kommer att följa arbetet och göra utvärderingar under såväl 2020 som de följande åren.

- 3. I strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet riskerar förskolans läroplansområden att sammanställas och analyseras separat, vilket kan innebära en risk att analysen inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/påverkas av. Denna förståelse är avgörande för att kunna fatta välgrundade beslut om insatser. Vi rekommenderar därför nämnden att säkerställa att läroplansområden – tillsammans med centrala förutsättningar – följs upp och analyseras utifrån flera perspektiv i samband med de analystillfällen som strukturen omfattar. I detta har dokumentstrukturen och tillhörande anvisningar, för till exempel kvalitetsrapporterna på enhetsnivå, en viktig roll. Genom dessa kan nämnden säkerställa att läroplansområden analyseras på ett ändamålsenligt sätt.**

I den plan för det systematiska kvalitetsarbetet som gäller från den 1 januari 2020 har uppföljningen av olika läroplansområden delats upp på tre tillfällen under året. Läroplansmålen har grupperats i tre olika teman, *ansvar och inflytande, normer och värden* respektive *lärande*. Syftet med denna uppdelning är att uppföljning av måluppfyllelse ska vara en ständigt pågående aktivitet och inte bara koncentreras till ett enda tillfälle under året. Därigenom kan en kultur utvecklas som har ett kontinuerligt fokus på måluppfyllelse. Den risk som kan finnas i att olika teman, som är beroende av varandra, följs upp och analyseras var för sig utan samband bedömer nämnden som liten. I samband med verksamhetsberättelsen genomför enheter, verksamhetsområden



och förvaltningsledning en samlad analys av måluppfyllelse på olika områden och redovisar detta i form av en kvalitetsrapport till nämnden.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Karl-Henrik Lindström  
Chef ekonomistöd



# Uppföljning och fortsatt granskning av utbildnings- nämndens styrning

Botkyrka kommun

Maj 2020

*Jenny Nordqvist*

*Ellen Röllgårdh*



# Innehållsförteckning

<b>1.</b>	<b>Inledning</b>	<b>7</b>
1.1.	Bakgrund	7
1.2.	Syfte och revisionsfrågor	7
1.3.	Revisionskriterier	8
1.4.	Avgränsning	8
1.5.	Metod	8
<b>2.</b>	<b>Förskolan i Botkyrka kommun</b>	<b>10</b>
<b>3.</b>	<b>lakttagelser och bedömningar</b>	<b>11</b>
3.1.	Revisionsfråga 1: Har nämnden vidtagit relevanta åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?	11
3.1.1.	lakttagelser	11
3.1.2.	Bedömning	15
3.2.	Revisionsfråga 2: Har nämnden säkerställt att åtgärderna har implementerats i hela grundskolan?	15
3.2.1.	lakttagelser	15
3.2.2.	Bedömning	17
3.3.	Revisionsfråga 3: Finns det en planering för hur effekter av vidtagna åtgärder ska analyseras för att säkerställa att faktiska förbättringar sker?	17
3.3.1.	lakttagelser	17
3.3.2.	Bedömning	18
	<i>Förskolan</i>	18
3.4.	Revisionsfråga 4: Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?	18
3.4.1.	lakttagelser	18
3.4.2.	Bedömning	21
3.5.	Revisionsfråga 5: Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?	22
3.5.1.	lakttagelser	22
3.5.2.	Bedömning	24
3.6.	Revisionsfråga 6: Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen? 24	
3.6.1.	lakttagelser	24

3.6.2.	Bedömning	25
3.7.	Revisionsfråga 7: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå? Revisionsfråga 8: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?	25
3.7.1.	lakttagelser	25
3.7.2.	Bedömning	28
<b>4.</b>	<b>Revisionell bedömning</b>	<b>29</b>
<b>5.</b>	<b>Bilagor</b>	<b>34</b>
5.1.	Bilaga 1 Revisionskriterier	34
5.2.	Bilaga 2. Granskad dokumentation	36
5.3.	Bilaga 3. Barn- och personalstatistik	37
5.4.	Bilaga 4. Årshjul systematiskt kvalitetsarbete	39

# Sammanfattning



PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Botkyrka kommun genomfört en granskning av utbildningsnämndens styrning av för- och grundskoleverksamheten.

Granskningens syfte är att bedöma om nämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och att detta sker med tillräcklig intern kontroll. Granskningen syftar även till att bedöma om utbildningsnämnden säkerställer en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtar åtgärder avseende identifierade brister.

Vår samlade bedömning är att utbildningsnämnden delvis har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och att detta delvis sker med tillräcklig intern kontroll.

Vår samlade bedömning är att utbildningsnämnden till stor del har säkerställt en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtagit åtgärder avseende identifierade brister.

Bedömningen baseras på en sammanvägning av revisionsfrågorna i granskningen, vilka framgår nedan. Bedömningen görs på en tregradig skala (uppfyllt, delvis uppfyllt, eller ej uppfyllt).

Revisionsfråga	Kommentar	
<i>Grundskolan</i>		
Revisionsfråga 1: Har nämnden vidtagit relevanta åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?	<b>Uppfyllt</b> Nämnden har vidtagit och planerar att vidta åtgärder som på ett tydligt sätt svarar mot de brister som har identifierats av Skolinspektionen och av den kommunala revisionen. Även om enstaka åtgärder (till exempel utvecklingen av delårsrapporter) ännu inte har genomförts vid tiden för granskningen, bedömer vi att nämndens åtgärder innebär ett samlat grepp för att skapa förutsättningar för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet på kort och lång sikt.  De brister som har identifierats handlar bland annat om analys och dokumentation och i ett systematiskt kvalitetsarbete hänger enhetsnivån och huvudmannanivån tätt ihop. Granskningen har omfattat huvudmannanivån och nämnd och förvaltning har intervjuats avseende vidtagna och planerade åtgärder. Granskningen har därmed inte omfattat intervjuer med rektorer som har fått ge sin bild av huruvida dessa åtgärder, till exempel kvalitetsuppföljningen, är ändamålsenliga utifrån de brister som har identifierats, det vill säga utvecklar kvalitetsarbetet på enhetsnivå.	
Revisionsfråga 2: Har nämnden säkerställt att åtgärderna har implementerats i hela grundskolan?	<b>Uppfyllt</b> Vi bedömer att nämnden har säkerställt att vidtagna åtgärder har implementerats genom till exempel grundskoleutvärderarens arbete, nämndens internkontrollplan och rapportering av upprättade handlingsplaner till nämnden.  Som nämns i bedömningen av revisionsfråga 1, har granskningen omfattat huvudmannanivån och nämnd	

---

och förvaltning har intervjuats avseende implementeringen av vidtagna och planerade åtgärder. Granskningen har därmed inte omfattat intervjuer med rektorer som har fått beskriva implementeringen av dessa åtgärder på enhetsnivå.

Revisionsfråga 3:  
Finns det en planering för hur effekter av vidtagna åtgärder ska analyseras för att säkerställa att faktiska förbättringar sker?

**Delvis uppfyllt**

Genom uppföljning av ett nämndmål som har direkt bäring på det systematiska kvalitetsarbetet planerar nämnden att säkerställa att de åtgärder som har vidtagits avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet har haft effekt. Detta ser vi som positivt. Vi anser dock att det är en brist att det inte finns indikatorer (målsatta mått eller annat) som definierar vilken faktisk effekt åtgärderna - var för sig och/eller på aggregerad nivå - förväntas ha samt tydliggör hur effekten ska mätas på kort respektive lång sikt. Genom tydliga och relevanta indikatorer kan nämnden säkerställa att samtliga identifierade brister har avhjälpats genom de åtgärder som vidtas.



---

*Förskolan*

Revisionsfråga 4:  
Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?

**Uppfyllt**

Den nya strukturen för systematiskt kvalitetsarbete omfattar insamling och sammanställning av resultat och centrala förutsättningar på enhetsnivå, på verksamhetsområdesnivå samt på nämndnivå. Vi ser det som positivt att det har gjorts kartläggningar på huvudmannanivå avseende tillgång till behöriga förskollärare och att motsvarande kartläggning planeras för barnskötare samt att strukturen för uppföljning omfattar tillfällen för nämnden att få en bild av enheternas arbete och förutsättningar.

Läroplanens områden har delats in i tre teman och genom att följa upp dessa teman kan nämnden få en samlad bild av utbildningen i förskolan. Strukturen innebär att dessa tre teman sammanställs och redovisas vid separata tillfällen under året och att samtliga teman redovisas på ett samlat sätt en gång per år på respektive nivå: i enhetens årliga kvalitetsrapport, i verksamhetsområdets årliga kvalitetsrapport samt i nämndens kvalitetsrapport. I vår bedömning har vi tagit hänsyn till intentionen att resultat ska analyseras utifrån flera perspektiv. Vi anser dock att befintlig struktur medför en risk att läroplansområden analyseras separat och att analysen därmed inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/orsakas av.



Revisionsfråga 5:  
Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?

**Delvis uppfyllt**

Nämnden har identifierat en mängd utvecklingsområden inom förskolan. Utvecklingsområdena återfinns i upprättad dokumentation samt beskrivs vid intervjuer. Nämnden har beslutat om insatser som på ett tydligt sätt svarar mot utvecklingsområdena likvärdighet och kompetensförsörjning. Om hänsyn även tas till de



---

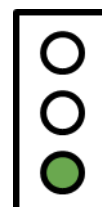
åtgärder som beskrivs i revisionsfråga 1, bedömer vi att nämnden även har beslutat om insatser som svarar mot utvecklingsområdet systematiskt kvalitetsarbete. Samtidigt kan vi konstatera nämnden inte har beslutat om insatser som på ett tydligt sätt svarar mot utvecklingsområdena avseende exempelvis normer och värden, delaktighet och inflytande samt kompetensutveckling i matematik, naturvetenskap och teknik.

---

Revisionsfråga 6:  
Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?

#### Uppfyllt

Den nya strukturen för systematiskt kvalitetsarbete anger att planering av utbildningen på ett tydligt sätt ska bygga på analys av måluppfyllelse och utvecklingsområden. Detta framgår dock inte på samma tydliga sätt av strukturen för de planeringsdokument som ska upprättas. Vi ser det därför som positivt att det finns detaljerade anvisningar i Stratsys avseende dokumentens innehåll, till exempel att det ska framgå vad utvecklingsinsatserna förväntas leda till. Slutligen är vår bild att huvudmannen säkerställer att verksamheten genomförs utifrån den gjorda planeringen genom de insatser som beskrivs i revisionsfråga 1.



Revisionsfråga 7:  
Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?

#### Delvis uppfyllt

Den nya strukturen för kvalitetsarbetet omfattar rutiner och former för dokumentation avseende uppföljning/analys, utveckling och planering. Som framgår av bedömningen av revisionsfråga 4, innebär strukturen för kvalitetsarbetet att läroplansområden riskerar att analyseras separat, vilket i nästa steg innebär en risk att analysen inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/orsakas av.



Revisionsfråga 8:  
Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?

2020 års dokument avseende utbildningens kvalitet är av naturliga skäl inte färdigställda vid tiden för granskningen. Dokumenten på dokument på enhets- och verksamhetsområdesnivå är dock påbörjade och vi kan se att de är upprättade i enlighet med den nya strukturen för kvalitetsarbete. Det är dock för tidigt att bedöma huruvida de slutliga dokumenten kommer att vara ändamålsenliga, det vill säga ge en samlad bild av utbildningens kvalitet som kan ligga till grund för analys och beslut om insatser.

I 2020 års planeringsdokument anges vad insatser ska leda till samt vilka förutsättningar som krävs för att utbildningen/insatserna ska kunna genomföras. Vår bedömning är att planeringsdokumenten i stort sett är ändamålsenliga. Det som skulle behöva framgå tydligare är att planeringen på verksamhetsområdes- och på enhetsnivå bygger på en analys av måluppfyllelse och utvecklingsområden. I huvudmannens (nämndens) planeringsdokument framgår detta på ett tydligt sätt.

---

## Rekommendationer

Utifrån genomförd granskning lämnas följande rekommendationer till utbildningsnämnden:

- Nämnden planerar att säkerställa att de åtgärder som har vidtagits avseende utveckling av/brister i det systematiska kvalitetsarbetet har haft effekt genom uppföljning av ett nämndmål. Detta mål saknar indikatorer (målsatta mått) som tydliggör hur den faktiska effekten ska mätas. Vi rekommenderar därför nämnden att ta fram tydliga och relevanta indikatorer som ger nämnden möjlighet att säkerställa att identifierade brister har avhjälpats genom de åtgärder som har vidtagits.
- Eftersom det saknas beslutade insatser som matchar samtliga identifierade utvecklingsområden inom förskolan, rekommenderar vi nämnden att säkerställa att dessa utvecklingsområden antingen adresseras i form av nämndbeslut eller i form av andra åtgärder på huvudmannanivå.
- I strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet riskerar förskolans läroplansområden att sammanställas och analyseras separat, vilket kan innebära en risk att analysen inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/påverkas av. Denna förståelse är avgörande för att kunna fatta välgrundade beslut om insatser. Vi rekommenderar därför nämnden att säkerställa att läroplansområden – tillsammans med centrala förutsättningar – följs upp och analyseras utifrån flera perspektiv i samband med de analystillfällen som strukturen omfattar. I detta har dokumentstrukturen och tillhörande anvisningar, för till exempel kvalitetsrapporterna på enhetsnivå, en viktig roll. Genom dessa kan nämnden säkerställa att läroplansområden analyseras på ett ändamålsenligt sätt.

# 1. Inledning

## 1.1. Bakgrund

Utbildningsnämnden har, i egenskap av huvudman, det övergripande ansvaret för att verksamheten i förskolan och grundskolan uppfyller gällande lagar, förordningar och föreskrifter.

Huvudmannen ska arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen inom väsentliga områden, i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet. Likvärdighet innebär att verksamhet och innehåll kvalitativt ska vara likvärdigt såväl mellan som inom enheter. Likvärdighet handlar även om lika kvalitet och att läroplanens alla delar följs. Detta ska ske inom ramen för ett systematiskt kvalitetsarbete. Systematiskt kvalitetsarbete regleras i skollagens fjärde kapitel. I Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete finns rekommendationer för skollagens bestämmelser bör tillämpas.

I det systematiska kvalitetsarbetet ingår att huvudmannen skaffar sig kunskap om nuläget vid enheterna. Denna nulägesbild ska bland annat innefatta måluppfyllelse vid enheterna. I arbetet ingår också att följa upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger enheterna, för att de ska kunna ge barn och elever en god utbildning. Huvudmannen analyserar sedan orsakerna till bristande måluppfyllelse, resultat och förutsättningar. Analysen behöver ske så att huvudmannen kan identifiera hur det går för olika grupper av barn/elever, exempelvis gruppen flickor och gruppen pojkar. Utifrån analysen identifierar huvudmannen vilka förbättringsåtgärder som är nödvändiga samt vidtar dessa åtgärder. När huvudmannen formulerar nulägesbilden ska denna bygga på uppgifter som rektorer har tagit fram i sitt eget kvalitetsarbete vid enheterna, men även på uppgifter huvudmannen själv samlat in (till exempel nationell statistik, tillsyns- och granskningsrapporter och anmälningar om kränkande behandling). Det ska därför finnas en koppling mellan huvudmannens kvalitetsarbete och det kvalitetsarbete som rektor tillsammans med lärare, övrig personal och barn/elever genomför vid enheterna.

Av nationell statistik framkommer att andelen heltidstjänster med pedagogisk högskoleexamen varierar stort mellan förskoleenheterna i Botkyrka kommun: från 7,8 till 46,5 procent. Det finns även stora skillnader vad gäller personaltäthet mellan enheterna: från 4,5 till 8,2 inskrivna barn per heltidstjänst.

Efter Skolinspektionens tillsyn och beslut om åtgärder under år 2018 och 2019 finns anledning att närmare följa utbildningsnämndens arbete med att stärka styrningen av grundskolan. Revisionens granskning under år 2019 visade på fortsatta brister i det systematiska kvalitetsarbetet.

Kommunens revisorer har med hänsyn till risk och väsentlighet bedömt det angeläget att göra en granskning inom ovan rubricerat område.

## 1.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningen syftar till att bedöma om nämnden säkerställer ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och att detta sker med tillräcklig intern kontroll. Granskningen syftar



därtill att bedöma om utbildningsnämnden säkerställer en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtar åtgärder avseende identifierade brister.

Revisionsfrågor avseende kvalitetsarbete i *grundskolan*:

1. Har nämnden vidtagit relevanta åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?
2. Har nämnden säkerställt att åtgärderna har implementerats i hela grundskolan?
3. Finns det en planering för hur effekter av vidtagna åtgärder ska analyseras för att säkerställa att faktiska förbättringar sker?

Revisionsfrågor avseende kvalitetsarbete i *förskolan*:

4. Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?
5. Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?
6. Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?
7. Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?
8. Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?

### 1.3. Revisionskriterier

lakttagelser bedöms gentemot följande revisionskriterier:

För samtliga revisionsfrågor:

6 kap. 6 § Kommunallagen

Kommunens beslut, riktlinjer och rutiner inom rubricerat område

Revisionsfråga 1-3 besvaras och bedömning sker utifrån de brister som har identifierats av Skolinspektionen år 2016 och 2019 samt av den fördjupade revisionsgranskningen år 2019, se sida 8.

För revisionsfråga 4-6: 4 kap. 3 § Skollagen

För revisionsfråga 7 och 8: 4 kap. 6 § Skollagen

För revisionsfråga 4-8 utgör därtill *Skolverkets allmänna råd med kommentarer: Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet* revisionskriterier. Dessa redovisas i Bilaga 1. Revisionskriterier.

### 1.4. Avgränsning

Granskningen omfattar utbildningsnämnden med fokus på den kommunala förskolan och grundskolan. Granskningen ingår i 2020 års revisionsplan.

### 1.5. Metod

Metod avseende *grundskolan*:

Granskningen har genomförts genom granskning av dokument med bäring på utvecklingen av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan. Intervjuer har hållits med nämndens presidium samt förvaltningsledning inom grundskolan.

Rapporten och dess iakttagelser och preliminära bedömningar har sakgranskats av samtliga intervjuade.

*Metod avseende förskolan:*

Granskningen har genomförts genom sammanställning av nationell statistik avseende förutsättningar för verksamhetens genomförande i förskolan på huvudmanna- och enhetsnivå. Dokumentgranskning av styrande och stödjande dokument för systematiskt kvalitetsarbete i förskolan på huvudmannanivå, till exempel verksamhetsplaner och dokumenterade uppföljningar och analyser genomförts.

Därtill har intervjuer hållits med nämndens presidium samt förvaltningsledning inom förskolan.

## 2. Förskolan i Botkyrka kommun

Utbildningsnämnden är huvudman för förskolan, fritidshemmet, förskoleklassen, grundskolan, gymnasieskolan, särskolan på grundskolenivå och gymnasienivå och fattar de politiska besluten inom utbildningsförvaltningens ansvarsområde.

En omfattande omorganisation i genomfördes sommaren 2019 i Botkyrkas kommunala förskolor. Omorganisationen medförde att 47 förskoleenheter omvandlades till tolv förskoleenheter. Se vidare revisionsfråga 5 för orsak till och syfte med den förändrade lednings- och enhetsorganisationen.

I bilaga 2 framkommer nationell statistik (Skolverket) för Botkyrka kommun per den 15 oktober 2019. Av statistiken framkommer bland annat att

- Andelen heltidstjänster med förskolläraryxamen varierar stort mellan förskoleenheterna: från 9,9 procent till 50,0 procent.
- Genomsnittet för andel heltidstjänster med förskolläraryxamen ligger 17 procentenheter lägre än rikets genomsnitt.
- Personaltätheten varierar mellan 4,0 och 7,9 inskrivna barn per heltidstjänst.
- Genomsnittet vad gäller antal inskrivna barn per heltidstjänst är 5,4 i Botkyrka kommun, vilket kan jämföras med 5,2 som är rikets genomsnitt.

# 3. Iakttagelser och bedömningar

## Grundskola

### 3.1. Revisionsfråga 1: Har nämnden vidtagit relevanta åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?

#### Skolinspektionens tillsyn år 2016 och 2019

Under hösten 2016 genomförde Skolinspektionen tillsyn av förskoleklass och grundskola i Botkyrka kommun. Skolinspektionen bedömde att det fanns brister i det systematiska kvalitetsarbetet. Tillsynen visade att uppföljning av grundskolans resultat avseende kunskaper, trygghet och studiero skedde på huvudmannanivå, men att resultaten inte analyserades och att de åtgärder som huvudmannen vidtagit därmed inte utgick från en analys av resultaten och måluppfyllelsen.

Uppföljning av ovan nämnda beslut genomfördes under våren och hösten 2019. Utifrån uppföljningen fattade Skolinspektionen ett nytt beslut den 23 oktober 2019. Skolinspektionen påtalade att huvudmannen inte avhjälpt samtliga påtalade brister. Av beslutet framgår att:

*Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i Botkyrka kommuns systematiska kvalitetsarbete för grundskolan. Utredningen visar att kommunen inte analyserar relevanta resultat avseende elevernas kunskaper samt elevernas upplevelse av trygghet på huvudmannanivå. Skolinspektionen anser att det som Botkyrka kommun beskriver som sin analys snarare utgör generella konstateranden än bakomliggande orsaker till de uppföljda resultaten. Visserligen genomförs åtgärder för att utveckla grundskolans verksamhet, men dessa utgår följaktligen inte från en analys av resultaten och följs inte heller alltid upp och utvärderas. Bristande koppling mellan analys och åtgärder kan innebära att de insatser som genomförs inte är effektiva och ändamålsenliga.*

Skolinspektionen förelade Botkyrka kommun att senast den 3 mars 2020 vidta åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstod vid uppföljningstillfället.

#### Revisionens fördjupade granskning år 2019

År 2019 genomförde de förtroendevalda revisorerna en granskning av utbildningsnämnden utifrån revisionsfrågan: *Säkerställer utbildningsnämnden att utbildningen i grundskolan motsvarar skollagens krav på likvärdighet?*

Granskningen omfattade bland annat systematiskt kvalitetsarbete och revisionen konstaterade att det systematiska kvalitetsarbetet var under utveckling vid tiden för granskningen. Brister avseende systematiskt kvalitetsarbete identifierades, bland annat dokumentation på enhetsnivå, dialog mellan förvaltning och enheterna, rapportering till nämnden samt åtgärder för att implementera den nya strukturen för systematiskt kvalitetsarbete.

#### 3.1.1. Iakttagelser

Åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet framgår av inkommen dokumentation samt beskrivs vid intervjuer. Inkommen dokumentation omfattar kommunens redovisning av vidtagna åtgärder till Skolinspektionen, inklusive en framtagna plan för systematiskt kvalitetsarbete, samt utbildningsnämndens svar på revisionskravet.

## Redovisning av vidtagna åtgärder efter Skolinspektionens uppföljningsbeslut för förskoleklass och grundskola

I kommunens svar till Skolinspektionen, daterat den 22 januari 2020, beskrivs att följande åtgärder har genomförts under år 2019:

### Åtgärder avseende analys

Här framgår bland annat att huvudmannens kvalitetsrapport har utvecklats för att tydligare lyfta fram grundskolans resultat och analys på såväl enhets- som verksamhetsnivå. Huvudmannens kvalitetsrapport har tidigare innehållit en aggregerad sammanställning av resultat och analys för samtliga verksamhetsområden (förskola, förskoleklass, grundskola, fritidshem, grundsärskola, gymnasieskola samt gymnasiesärskola) vilket har medfört alltför generella konstateranden.

### Åtgärder avseende planering

Här framgår att processen för att ta fram grundskolans verksamhetsplan har utvecklats; grundskolans Verksamhetsplan 2020 baseras på ett tydligt sätt på grundskolans kvalitetsredovisning (innehållande analys av resultat). Verksamhetsplanen innehåller bland annat planering av insatser och åtgärder samt indikatorer som ska markera förflyttningar mot målet, hur detta ska mätas och vem som ansvarar för uppföljningen.

Av svaret till Skolinspektionen framgår även att enheternas arbete med sina respektive arbetsplaner har förändrats. I och med att verksamhetsplanen för verksamhetsområde grundskola färdigställdes den 15 januari 2020 pågick enheternas arbete med arbetsplanen i en efterföljande period fram till den 28 februari 2020. Enheternas arbetsplan utgår därmed från såväl enhetsspecifika utvecklingsområden som mer övergripande utvecklingsområden vilka har identifierats av verksamhetschefen för grundskolan.

I redovisningen till Skolinspektionen förmedlas följande bild för att beskriva flödet/strukturen för systematiska kvalitetsarbetet inom förvaltningen:



### Åtgärder avseende huvudmannens systematiska kvalitetsarbete

Det beskrivs att styrkedjan har stärkts genom förbättrad dialog mellan utbildningsnämnd och förvaltningsledning, mellan förvaltningsledning och verksamhetsområden liksom mellan verksamhetsområden och enheter.

Därtill beskrivs att årshjulet för det systematiska kvalitetsarbetet har utvecklats under hela 2019. Utvecklingen innebär att kommundemensamma uppföljningar fördelas över tre perioder under ett år och att en förväntad effekt av förändringen är att analys- och planeringsarbetet länkas samman och ger utrymme för ökad delaktighet i alla led. Årshjulet återfinns i bilaga 4. I årshjulet visas översiktligt gemensamma delar/aktiviteter i det systematiska kvalitetsarbetet på enhets-, verksamhets- och nämndsnivå. Enligt uppgift finns ett detaljerat årshjul för gemensamma aktiviteter i verksamhetsområdenas och enheternas kvalitetsarbete i Stratsys.

## Process för avvikelshantering

För att komma till rätta med de brister som har konstaterats i samband med Skolinspektionens tillsyn och för att säkerställa att nya inte uppstår i verksamheten har förvaltningen infört en process för avvikelshantering. Systemet innebär att grundskolevärderaren, utifrån uppgifter från inrapporterande kanaler på central förvaltning (verksamhetschef, chef för verksamhetsområdets verksamhetsstöd, ekonomichef, chef för kvalitetsstöd, HR-chef och lokal barnombudsman), månadsvis fyller i en matris. Matrisen fylls i för varje enskild enhet utifrån redan angivna indikatorer i form av kvalitativa och kvantitativa processer och resultat för enheten, exempelvis Kompetensbrist, Elevavhopp och Obalanser/underskott.

En bedömning av avvikelstens karaktär sker och avvikelsten färgsätts med gul - avvikelsten kräver uppföljning eller röd – avvikelsten kräver åtgärd. Genomgång av nulägesmatrisen sker i förvaltningens ledningsgrupp en gång i månaden. Utbildningsdirektören är sammankallande och utvärderare för respektive skolform leder genomgången.

Förvaltningens ledningsgrupp bedömer om avvikelser är av den karaktär att avvikelshantering startar. Avvikelshanteringen följer en åtgärdsstrappa med tre steg. Första steget innebär att rektor ansvarar för att enheten formulerar, genomför och utvärderar handlingsplan. Om uppföljningen påvisar brister av sådan karaktär att vidare åtgärder behövs övergår avvikelshanteringen till steg två. I steg två är det verksamhetschefen som ansvarar för att styrgruppen formulerar, genomför och utvärderar en handlingsplan. Om inte detta är tillräckligt övergår avvikelshanteringen i steg tre där förvaltningschefen ansvarar för formulering, genomförande och utvärdering av handlingsplanen. I alla tre steg tar nämnden del av handlingsplanen när den formulerats, genomförts och utvärderats. Uppföljningarna redovisas löpande för utbildningsnämnden.

## Plan för systematiskt kvalitetsarbete

I svaret till Skolinspektionen bifogas dokumentet *Plan för systematiskt kvalitetsarbete*, som redovisades för nämnden i december 2019. Utöver det årshjul som beskrivs ovan, innehåller planen en beskrivning av hur processen för planering, uppföljning och analys ser ut. Detta beskrivs mer ingående under revisionsfråga 4 och 6. I korthet framgår följande:

- Varje förskole- och skolenhet har en plan för sitt systematiska kvalitetsarbete, dokumenterad i ett årshjul.
- Uppföljningen av måluppfyllelse sker kontinuerligt samt vid tre särskilda tillfällen under året, då utfallet i olika delar (teman) följs upp. Läroplanernas övergripande mål och riktlinjer inom respektive tema samt verksamhetsområdets och enhetens egna mål följs upp och analyseras. Uppföljningarna sammanställs och dokumenteras i enhetens kvalitetsrapport. I oktober, då samtliga tre teman följts upp, gör enheten en sammanfattande analys av hela uppdraget och klarmarkerar kvalitetsrapporten i Stratsys.
- Enhetens kvalitetsrapport utgör, tillsammans med utbildningsnämndens mål och verksamhetsområdets verksamhetsplan, underlag för enhetens nya/reviderade arbetsplan. Den är också en del av underlaget för verksamhetsområdets kvalitetsrapport och för kvalitetsdialogen.
- Varje verksamhetsområde gör, på grundval av enheternas kvalitetsrapporter och arbetsplaner, kvalitetsdialogerna samt övriga uppföljningar, en årlig kvalitetsrapport för hela verksamhetsområdet.
- Samtliga enheter och verksamhetsområden dokumenterar sitt systematiska kvalitetsarbete i Stratsys.
- Slutdatum för kvalitetsrapport är 15 oktober för enheterna och 15 december för verksamhetsområdena. Verksamhetsområdenas kvalitetsrapporter redovisas till utbildningsnämnden tillsammans med verksamhetsplanerna vid utbildningsnämndens möte i mars.

- Förvaltningen genomför kvalitetsuppföljning med två inriktningar: regelbunden uppföljning och riktad uppföljning. Den regelbundna uppföljningen är en del av utbildningsförvaltningens genomgång av samtliga skolenheter. Denna uppföljning är under planering och kommer framgent att göras i treårscykler. Den riktade uppföljningen genomförs vid konstaterade avvikelser som leder till att ledningsgruppen fattar beslut om att riktad uppföljning ska genomföras. Den riktade kvalitetsuppföljningen hänger på så sätt ihop med processen för avvikelsehantering (genom uppföljning av den upprättade handlingsplanen).
- Vid intervjuer framkommer att grundskolan har initierat ett ärende för riktad uppföljning under år 2019. Förskolan går in i processen i mars 2020 och gymnasieskolan planeras gå in i processen i augusti 2020. Enligt intervjuer genomförs uppföljningen med samma utgångspunkter som Skolinspektionen.

### Planerade åtgärder enligt utbildningsnämndens svar till revisionen

Av utbildningsnämndens svar på revisionsskrivelsen (daterat 2020-01-27) framgår att följande åtgärder ska vidtas avseende det systematiska kvalitetsarbetet:

Revisionens rekommendationer	Åtgärder
<i>Säkerställa att det systematiska kvalitetsarbetet utvecklas på enhetsnivå och på huvudmannanivå för att nämnden ska få en samlad och tydlig bild av enheternas behov. I detta är det angeläget att nulägesbilden omfattar samtliga årskurser, att det finns en fungerande dialog mellan förvaltningen och skolenheterna samt att grundskolornas kvalitetsarbete redovisas i högre grad till nämnden.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mer strukturerad regelbunden rapportering till nämnden av måluppfyllelse på olika målområden.</li> <li>• Krav på chefer avseende bättre och mer genomarbetade beslutsunderlag och med tydliga krav på att fattade beslut följs.</li> </ul>
<i>Säkerställa att utvecklingsarbetet och de åtgärder som vidtas, implementeras fullt ut och att effekterna av vidtagna åtgärder analyseras noggrant. Den generella bilden PwC har fått under granskningen är att förvaltning och nämnd är mitt uppe i förändringsarbete.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Att få till en beteendeförändring, vilket bland annat omfattar insatser med att utveckla analys och analysförmåga på alla nivåer</li> </ul>

De åtgärder som redovisas avseende dokumentation/underlag samt beslutsefterlevnad återfinns i svaret till Skolinspektionen. Åtgärden avseende rapportering till nämnden återfinns inte i svaret till Skolinspektionen. Denna åtgärd omfattar enligt uppgift att rapporteringen har strukturerats/planerats avseende innehåll och tid. I *Plan för systematiskt kvalitetsarbete* framgår vilken typ av rapportering som ska ske och när. Till skillnad från tidigare, då formerna för rapporteringen har varierat mellan att vara muntliga dragningar och skriftlig information, sker rapporteringen numera i form av skriftlig information som utbildningsnämnden tar del av och kan lägga till handlingarna.

### Övriga åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå under 2019

Utöver de åtgärder som framkommer av svaret till Skolinspektionen och revisionen, beskrivs vid intervjuer att andra åtgärder har vidtagits avseende det systematiska kvalitetsarbetet:

- **Omstrukturering inom förvaltningen** - Det har skett en omstrukturering inom förvaltningen där mer ansvar för det systematiska kvalitetsarbetet har lagts på verksamhetsområdena, och att kvalitetsavdelningen (istället för att själv vara ansvarig) bistår med stöd i kvalitetsarbetet. Detta beskrivs bland annat bidra till en bättre styrning med kortare avstånd mellan förvaltning och verksamhet.
- **Utveckling av delårsrapporter** - Från och med nämndens delårsrapport 1 år 2020 ska nyckeltal på enhetsnivå finnas med i uppföljningen av grundskolans verksamhet. Delårsrapport 1 beskrivs vara en sammanfattande redogörelse och analys av måluppfyllelse avseende bland

annat elevers trygghet och studiero samt elev-och personalstatistik. I delårsrapport 2 görs motsvarande redogörelse och analys kring elevers kunskapsresultat.

### 3.1.2. *Bedömning*

Nämnden har vidtagit och planerar att vidta åtgärder som på ett tydligt sätt svarar mot de brister som har identifierats av Skolinspektionen och av den kommunala revisionen. Även om enstaka åtgärder (till exempel utvecklingen av delårsrapporter) ännu inte har genomförts vid tiden för granskningen, bedömer vi att nämndens åtgärder innebär ett samlat grepp för att skapa förutsättningar för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet på kort och lång sikt.

De brister som har identifierats handlar bland annat om analys och dokumentation och i ett systematiskt kvalitetsarbete hänger enhetsnivån och huvudmannanivån tätt ihop. Granskningen har omfattat huvudmannanivån och nämnd och förvaltning har intervjuats avseende vidtagna och planerade åtgärder. Granskningen har därmed inte omfattat intervjuer med rektorer som har fått ge sin bild av huruvida dessa åtgärder, till exempel kvalitetsuppföljningen, är ändamålsenliga utifrån de brister som har identifierats, det vill säga utvecklar kvalitetsarbetet på enhetsnivå.

Vi bedömer revisionsfrågan som *uppfylld*.

## 3.2. **Revisionsfråga 2: Har nämnden säkerställt att åtgärderna har implementerats i hela grundskolan?**

I nedanstående avsnitt beskrivs på vilket sätt nämnden har säkerställt att vidtagna åtgärder har implementerats på enhetsnivå och/eller huvudmannanivå.

### 3.2.1. *laktagelser*

#### **Implementering av åtgärder avseende analys**

*Enligt svaret till Skolinspektionen omfattar åtgärder avseende analys utveckling av förvaltningens kvalitetsrapport.*

Från att tidigare ha flätat samman de tre verksamhetsområdena förskola, grundskola (inkluderar även förskoleklass, fritidshem och grundsärskola) och gymnasieskola (inkluderar även gymnasiesärskolan) i förvaltningens kvalitetsrapport har de olika verksamhetsområdena fått ta tydligare plats i egna separata delar. Förändringen kan verifieras i förvaltningens kvalitetsrapport 2018/2019 som har redovisats för nämnden 2020-03-24.

Det framkommer vidare att det genomförs flera insatser från och med våren 2020 för att säkerställa att kvalitetsrapporterna på enhetsnivå utvecklas. Syftet är att förbättra analysen på enhetsnivå för att säkerställa att dokumentationen är jämförbar mellan enheter och att analysen därmed på ett bättre sätt kan utgöra underlag i planeringsarbetet. Enheternas kvalitetsrapporter redovisas inte för nämnden, men nämnden har delegerat till förvaltningen att sammanställa enheternas kvalitetsrapporter till en kvalitetsrapport per verksamhetsområde. En insats för att säkerställa en utveckling av kvalitetsrapporter på enhetsnivå är att grundskoleutvärderare kontrollerar förekomst och innehåll i samtliga enheters kvalitetsrapporter i Stratsys. Det beskrivs att samtliga grundskoleenheter har inkommit med underlag, inklusive analys, till den första delen av kvalitetsrapport för år 2020. En annan insats är att rektorer ska få såväl skriftlig som muntlig återkoppling på kvalitetsrapporten tre gånger per år, det vill säga i samband med att underlag tillförs i Stratsys. Återkopplingen har tidigare varit muntlig.

#### **Implementering av åtgärder avseende planering**

*Inkommet underlag omfattar åtgärder avseende planeringsprocessen på enhets- och huvudmannanivå såsom framtagandet av enheternas arbetsplaner samt grundskolans verksamhetsplan.*



Grundskolans verksamhetsplan 2020 antas av nämnden i mars eller april. Att nämnden antar verksamhetsplanen beskrivs som ett sätt för nämnden att säkerställa att förändringar avseende planeringsprocessen har implementerats.

Vid intervjuer beskrivs att det genomförs insatser från och med våren 2020 för att utveckla enheternas arbetsplaner. Grundskoleutvärderare kontrollerar förekomst och innehåll i samtliga enheters arbetsplaner i Stratsys. Enligt intervju färdigställde enheterna sina arbetsplaner för 2020 i slutet av februari 2020 och under mars månad ser grundskoleutvärderaren över innehållet i planerna för att säkerställa att planeringen bygger på enhetens tidigare analys. Vid behov av justering i arbetsplanen, återkopplar grundskoleutvärderaren detta till respektive skolenhets ledningsgrupp. Att samtliga enheters verksamhetsplaner finns dokumenterade i Stratsys ingår som ett moment i nämndens internkontrollplan 2020. Enligt uppgift genomfördes internkontroll av momenten i februari 2020 och ska avrapporteras i maj 2020.

Det framkommer i intervjuer att det pågår en kommungemensam översyn av mål- och budgetarbetet, och att en ny modell för målstyrning ska beslutas av kommunstyrelsen under våren 2020. Intervjuade nämndrepresentanter beskriver att nämndens planerings- och uppföljningsarbete kommer att vidareutvecklas utifrån den nya modellen.

### **Implementering av åtgärder avseende huvudmannens systematiska kvalitetsarbete**

*Enligt inkommet underlag omfattar åtgärder avseende huvudmannens systematiska kvalitetsarbete en förbättrad dialog på samtliga nivåer samt en förtydligad struktur för det systematiska kvalitetsarbetet på enhets- och huvudmannanivå.*

Det beskrivs att nämnden har säkerställt att utveckling av dialog på samtliga nivåer samt en förtydligad struktur för kvalitetsarbetet har skett genom att det numera finns strukturer för dialog genom hela styrkedjan, att det har skapats forum där dialogen ska äga rum samt genom att Stratsys har implementerats i alla verksamheter.

### **Implementering av process för avvikelshantering och kvalitetsuppföljning**

*Enligt inkommet underlag framgår att förvaltningen har infört en process för avvikelshantering och kvalitetsuppföljning.*

Att nämnden har säkerställt att dessa processer har implementerats kan verifieras i protokoll från nämndens sammanträden, i vilka det framgår att nämnden löpande tar del av rapporter avseende de handlingsplaner som avvikelshantering och kvalitetsuppföljningen genererar.

### **Implementering av åtgärder i svaret till revisionen**

*Svaret till revisionen omfattar åtgärder avseende rapportering till nämnden, krav på mer genomarbetade beslutsunderlag, krav på att fattade beslut följs samt åtgärder som syftar till att utveckla analys och analysförmåga.*

Det beskrivs att nämnden har säkerställt att rapporteringen till nämnden blir mer strukturerad och regelbunden genom att den har tagit del av *Plan för systematiskt kvalitetsarbete*, där innehåll och tid för rapportering framgår, samt medföljande årshjul. Därtill säkerställer nämndsekreterare att planerade rapporteringar återfinns i ärendelistan.

Avseende hur nämnden säkerställer implementering av resterande åtgärder, beskrivs detta i avsnitten *Implementering av åtgärder avseende analys och Implementering av åtgärder avseende planering*.

### **Implementering av övriga åtgärder**

Avseende åtgärden som omfattar en omstrukturering inom förvaltningen har en oberoende utredning av förvaltningsorganisationen behandlats av nämnden på sammanträde 2019-10-15. Av utredningen framkommer bland annat att den centrala förvaltningen, inklusive kvalitetsstöd, ska utveckla rollen som samordnade och stödjande både mot politiken och mot verksamheten. På sammanträdet godkände utbildningsnämnden rapporten, gav förvaltningen i uppdrag att vidta åtgärder i enlighet med de rekommendationer som inte redan hade omhändertagits samt att åtgärderna skulle återrapporteras till utbildningsnämnden i december 2019. Återrapportering kan inte spåras i protokoll.

Avseende utvecklingen av delårsrapport 1 respektive 2 har nämnden indirekt säkerställt denna åtgärd i och med nämndens beslut kring *Plan för systematiskt kvalitetsarbete*. Eftersom delårsrapport 1 inte har färdigställts vid granskningen, har nämnden därmed ännu inte haft möjlighet att säkerställa den faktiska utvecklingen av delårsrapporterna.

### 3.2.2. Bedömning

Vi bedömer att nämnden har säkerställt att vidtagna åtgärder har implementerats genom till exempel grundskoleutvärderarens arbete, nämndens internkontrollplan och rapportering av upprättade handlingsplaner till nämnden.

Som nämns i bedömningen av revisionsfråga 1, har granskningen omfattat huvudmannanivån och nämnd och förvaltning har intervjuats avseende implementeringen av vidtagna och planerade åtgärder. Granskningen har därmed inte omfattat intervjuer med rektorer som har fått beskriva implementeringen av dessa åtgärder på enhetsnivå.

Vi bedömer revisionsfrågan som *uppfylld*.

### 3.3. Revisionsfråga 3: Finns det en planering för hur effekter av vidtagna åtgärder ska analyseras för att säkerställa att faktiska förbättringar sker?

I revisionsfråga 1 beskrivs vilka åtgärder som nämnden har vidtagit för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet och åtgärda de brister som har identifierats avseende detta. Vidtagna åtgärder framgår av kommunens svar till Skolinspektionen, av svaret på revisionskravet samt vid intervjuer.

I revisionsfråga 2 beskrivs huruvida nämnden har säkerställt att de vidtagna åtgärderna har implementerats på enhetsnivå och/eller huvudmannanivå.

Revisionsfråga 3 syftar till att granska på vilket sätt nämnden har planerat att säkerställa att de vidtagna åtgärderna har avsedd effekt, det vill säga att säkerställa att åtgärderna har utvecklat det systematiska kvalitetsarbetet och att identifierade brister har åtgärdats.

#### 3.3.1. Iakttagelser

I utbildningsnämndens *Mål och budget 2020 med flerårsplan 2020-2023* återfinns följande nämndmål (2:2a): *För att skapa jämlika livschanser har utbildningen i Botkyrka ett systematiskt kvalitetsarbete som länkar samman alla led i styrkedjan*. Nämndmålet har saknat målsatta mått/indikatorer.

Vid sakgranskning beskrivs att nämnden har en dokumenterad och beslut planering i form av den planerings- och uppföljningsprocess som framgår i dokumentet *Plan för systematiskt kvalitetsarbete*. Därtill beskrivs att nämnden kommer att säkerställa att de åtgärder som har vidtagits avseende utveckling av/brister i det systematiska kvalitetsarbetet har haft effekt genom uppföljning av ovanstående mål. Uppföljning kommer därmed att ske i samband med delår 2 och årsredovisning.

I intervjuer beskrivs att vidtagna åtgärder nyligen har implementerats och att det ännu är för tidigt att avgöra huruvida de har haft avsedd effekt. De initiala reflektionerna från nämnd och förvaltning uppges dock vara att avvikelshanteringsprocessen på ett effektivt sätt gör det möjligt att upptäcka och åtgärda brister innan de har fått alltför stora konsekvenser. Det uppges att arbetet med avvikelshantering mer formellt ska utvärderas i slutet av nuvarande läsår. Därtill är upplevelsen att den nya processen/strukturen för systematiskt kvalitetsarbete ger förutsättningar för ökad likvärdighet då förvaltningen genom Stratsys får en tydligare bild av hur analys och planering ser ut på de olika enheterna.

### 3.3.2. Bedömning

Genom uppföljning av ett nämndmål som har direkt bäring på det systematiska kvalitetsarbetet planerar nämnden att säkerställa att de åtgärder som har vidtagits avseende utveckling av/brister i det systematiska kvalitetsarbetet har haft effekt. Detta ser vi som positivt. Vi anser dock att det är en brist att det inte finns indikatorer (målsatta mått) som definierar vilken faktisk effekt åtgärderna - var för sig och/eller på aggregerad nivå - förväntas ha samt tydliggör hur effekten ska mätas på kort respektive lång sikt. Genom tydliga och relevanta indikatorer kan nämnden säkerställa att samtliga identifierade brister har avhjälpats genom de åtgärder som har vidtagits.

Vi bedömer revisionsfrågan som *delvis uppfylld*.

## Förskolan

All verksamhet inom utbildningsnämnden har samma struktur för systematiskt kvalitetsarbete. Det innebär kan föregående avsnitt om åtgärderna inom grundskolans systematiska kvalitetsarbete till stor del kan betraktas som en introduktion till förskolans systematiska kvalitetsarbete.

Med utgångspunkt i att utbildningsnämnden väljer att beskriva att analysprocessen föregår planeringsprocessen i det systematiska kvalitetsarbetet, redovisas revisionsfrågorna avseende förskolan i motsvarande ordning.



Eftersom strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet har förändrats under år 2019 och en del förändringar träder i kraft under våren 2020, har endast en del av de moment/aktiviteter/ dokument som beskrivs i revisionsfråga 4, 5 och 6 hunnit genomföras/tas fram. De moment/aktiviteter/dokument som ännu inte har hunnit genomföras/tas fram, beskrivs i rapporten i enlighet med vad som framkommer av inkommen dokumentation och/eller vid intervjuer.

## 3.4. Revisionsfråga 4: Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?

### 3.4.1. Iakttagelser

Under denna revisionsfråga beskrivs hur *strukturen* för uppföljning och analys ser ut vid tiden för granskningen, det vill säga vilka moment/aktiviteter/dokument som nya strukturen omfattar.

Under revisionsfråga 5 och 6 beskrivs och bedöms huruvida nämnden har säkerställt att dokumentationen på enhetsnivå och huvudmannanivå är ändamålsenlig.

## Insamling av resultat och underlag kring centrala förutsättningar

Av inkommen dokumentation avseende den nya strukturen för kvalitetsarbete samt vid intervjuer framgår att insamling och sammanställning av resultat och underlag kring centrala förutsättningar sker vid följande tillfällen under ett läsår:

- September: Delårsrapport 2
- Oktober: Enheternas kvalitetsrapporter
- Oktober: Resultat- och indikatorspaletteer på enhetsnivå
- Oktober-december: Kvalitetsdialoger
- December: Verksamhetsområdets kvalitetsrapport
- Februari-mars: Enkät till vårdnadshavare i förskolan (genomförs vartannat år)
- Mars: Enkät till pedagogisk personal (genomförs årligen)
- Mars: Årsredovisning inklusive sammanfattande resultat- och indikatorspalette
- Mars: Kvalitetsdag
- April: Delårsrapport 1

## Analys av resultat

Enligt *Plan för systematiskt kvalitetsarbete* sker analyser kring vad som påverkar/orsakar resultat vid eller i anslutning till samtliga ovan nämnda tillfällen. Det framkommer dock inte att eller vid vilka tillfällen som nämnden gör eventuella ytterligare uppföljningar/utvärderingar för att förstå vad som påverkar/orsakar resultaten i förskolan.

## Beskrivning av moment/aktiviteter/dokument som ingår i strukturen

### Enheternas kvalitetsrapporter

Varje enhet analyserar utfall och resultat utifrån det nationella uppdraget och läroplanernas övergripande mål och riktlinjer samt verksamhetsområdets och enhetens egna mål vid tre tematiska uppföljningar under året:

- Tema "Samverkan och ansvar" (januari)
- Tema "Värden" (maj)
- Tema "Lärande" (september)

Uppföljningarna sammanställs och dokumenteras i enhetens kvalitetsrapport. Vid sakgranskning beskrivs att intentionen är att det inte ska vara vattentäta skott mellan dessa teman. Intentionen är att titta på hur de samspelar, vilket innebär att till exempel trygghet kan analyseras inom såväl temat Värden som temat Lärande.

I oktober, då samtliga tre teman har följts upp, gör enheten en sammanfattande analys av samtliga läroplansområden. Därefter klarmarkeras kvalitetsrapporten i Stratsys. Enheternas kvalitetsrapporter redovisas inte direkt till nämnden.

### Kvalitetsdialoger

Kvalitetsdialoger hålls årligen med varje förskoleenhet under oktober-december. Vid kvalitetsdialogen diskuteras enhetens kvalitetsrapport och dess resultat och analys. Närvarande vid kvalitetsdialogerna är verksamhetschef, pedagogisk samordnare, kvalitetscontroller samt utbildningsdirektör (deltar på utvalda dialoger). Från och med år 2020 kommer även nämndens ordförande att delta vid utvalda kvalitetsdialoger.

## Verksamhetsområdets kvalitetsrapport

Varje verksamhetsområde sammanställer, baserat på enheternas kvalitetsrapporter och arbetsplaner, kvalitetsdialogerna samt övriga uppföljningar, en årlig kvalitetsrapport för hela verksamhetsområdet. Strukturen för verksamhetsområdets kvalitetsrapport är densamma som för enheternas kvalitetsrapport, vilket innebär att samtliga läroplansområden följs upp och analyseras.

Enligt *Plan för systematiskt kvalitetsarbete* redovisas verksamhetsområdenas kvalitetsrapporter tillsammans med verksamhetsplanerna till utbildningsnämnden vid utbildningsnämndens möte i mars.

## Delårsrapport 1 och 2 samt årsredovisning

Enligt den tidigare strukturen ska Delårsrapport 1 innehålla en avvikelserapportering i det fall utfallet bedöms avvika kraftigt mot uppsatta (nämnds)mål. Delårsrapport 1 ska därmed inte innehålla någon fullständig redovisning av måluppfyllelse. I Delårsrapport 2 ska däremot nämndens mål följs upp.

Som tidigare nämnts ska uppföljning och rapporteringen till nämnd från och med år 2020 göras enligt en ny struktur, till exempel ska delårsrapporterna innehålla fler nyckeltal. I tabellen nedan redovisas strukturen för dokumenten Delårsrapport 1 och 2 samt Årsredovisning såsom den beskrivs i *Plan för systematiskt kvalitetsarbete*. Endast rubriker som berör förskolan redovisas i tabellen. Samtliga dokument ska innehålla utfall och analys avseende volymer samt uppföljning av internkontrollplan. Rubriker som berör ekonomi har exkluderats.

Delårsrapport 1	Delårsrapport 2	Årsredovisning
Avvikelser gällande mål, målsatta mått och uppdrag	Nämndens mål och uppdrag	Väsentliga områden Nämndens mål och uppdrag
Måluppfyllelse tema "Värden" Läroplansområden som ingår: <ul style="list-style-type: none"><li>• Normer och värden</li><li>• Barns delaktighet och inflytande</li></ul> Elev- och personalstatistik	Måluppfyllelse tema "Lärande" Läroplansområden som ingår: <ul style="list-style-type: none"><li>• Omsorg, utveckling och lärande</li></ul>	Måluppfyllelse tema "Samverkan och ansvar" Läroplansområden som ingår: <ul style="list-style-type: none"><li>• Förskola och hem</li><li>• Övergång och samverkan</li><li>• Uppföljning, utvärdering och utveckling</li><li>• Rektors ansvar</li></ul> Till nämndens årsredovisning ska verksamhetsområdenas kvalitetsrapporter bifogas.

I nämndens *Mål och budget 2020* framgår därtill att förskolans måluppfyllelse när det gäller språkutveckling kommer att mätas när barnen börjar i förskoleklassen med hjälp av Skolverkets kartläggningmaterial för språklig medvetenhet.

## Resultat- och indikatorpaletter

Enligt *Plan för systematiskt kvalitetsarbete* tas en resultat- och indikatorpalett med presentation av utvalda resultat och statistik gällande enheten fram inför enhetens kvalitetsdialog i syfte att vara ett av underlagen för dialogen.

En sammanfattande resultat- och indikatorpalett för samtliga verksamhetsområden inom utbildningsnämndens område bifogas årsredovisningen till nämnden.

## Enkäter till pedagogisk personal och vårdnadshavare

I utbildningsförvaltningens regi, med start vårterminen 2020, ska en årlig enkät riktad till pedagogisk personal inom samtliga verksamhetsområden genomföras. Syftet med enkäten är att få personalens åsikter inom flera områden (till exempel trivsel och trygghet, delaktighet och inflytande samt betyg och bedömning) samt om utbildningsförvaltningens och respektive verksamhetsområdes utvecklingsfrågor.

Vartannat år genomför utbildningsförvaltningen enkäter riktade till vårdnadshavare för samtliga barn i förskolan. Enkäterna innehåller huvudsakligen frågor om vårdnadshavarnas upplevelser av förskolans information och om möjligheter till delaktighet och inflytande. Dessutom ställs frågor om vårdnadshavarnas allmänna nöjdhet med förskolan. Enligt uppgift sammanställs och återförs resultatet till verksamhetsområdet samt till varje enhet för återkoppling till vårdnadshavarna och för analys.

Resultat av genomförda enkäter ska enligt uppgift analyseras och redovisas för nämnd i delårsrapport 2 och 3.

### Utvärderingar inom särskilt identifierade områden

Vid intervjuer beskrivs att förvaltningen har kartlagt tillgång till behöriga förskollärare inom förskolan. Motsvarande kartläggning ska genomföras för personalgruppen barnskötare under våren 2020 och en sammanställning av kartläggningen beräknas vara klar i slutet av maj. Före år 2020 har nämnden inte tagit del av redovisningar avseende personalens behörighet på enhetsnivå i förskolan.

Utöver kartläggning av behörighet, har det inte framkommit att nämnden har gjort några utvärderingar inom särskilt identifierade områden.

### Nämndens dialog med enheterna

Nämnden för en dialog med enheterna inom ramen för en årlig kvalitetsdag. Därtill genomförs verksamhetsbesök löpande under året.

- **Kvalitetsdag** - Utbildningsnämnden har varje år en kvalitetsdag med syfte att ge nämnden möjlighet till fördjupningar i delar av verksamheternas kvalitetsarbete. Innehållet i kvalitetsdagen beslutas av nämnden och förvaltningsledningen gemensamt. Kvalitetsdagen ska genomföras i samband med nämndens möte i mars.
- **Verksamhetsbesök** - Ordföranden för utbildningsnämnden beskrivs genomföra cirka 20 verksamhetsbesök per år på kommunens förskolor. Vid besöken träffar ordförande såväl enhetens ledning som enhetens personal vid två separata tillfällen. Även ledamöter i nämnden gör verksamhetsbesök, om än i mindre omfattning.

#### 3.4.2. Bedömning

Den nya strukturen för systematiskt kvalitetsarbete omfattar insamling och sammanställning av resultat och centrala förutsättningar på enhetsnivå, på verksamhetsområdesnivå samt på nämndsnivå. Vi ser det som positivt att det har gjorts kartläggningar på huvudmannanivå avseende tillgång till behöriga förskollärare och att motsvarande kartläggning planeras för barnskötare samt att strukturen för uppföljning omfattar tillfällen för nämnden att få en bild av enheternas arbete och förutsättningar.

Läroplanens områden har delats in i tre teman och genom att följa upp dessa teman kan nämnden få en samlad bild av utbildningen i förskolan. Strukturen innebär att dessa tre teman sammanställs och redovisas vid separata tillfällen under året och att samtliga teman redovisas på ett samlat sätt en gång per år på respektive nivå: i enhetens årliga kvalitetsrapport, i verksamhetsområdets årliga kvalitetsrapport samt i nämndens kvalitetsrapport. I vår bedömning har vi tagit hänsyn till intentionen att resultat ska analyseras utifrån flera perspektiv. Vi anser dock att befintlig struktur medför en risk att läroplansområden analyseras separat och att analysen därmed inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/orsakas av.

Vi bedömer revisionsfrågan som *uppfylld*.

### 3.5. Revisionsfråga 5: Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?

#### 3.5.1. Iakttagelser

##### Identifierade utvecklingsområden

Utvecklingsområden inom förskolan framkommer av inkommen dokumentation samt beskrivs vid intervjuer.

I huvudmannens *Kvalitetsrapport läsåret 2018/2019* finns en omfattande beskrivning av utvecklingsområden inom förskolan och i tabellen nedan ges ett par exempel. Tabellen innehåller därtill exempel på utvecklingsområden som återfinns i nämndens *Verksamhetsberättelse 2019*.

Kvalitetsrapport 2018/2019	Verksamhetsberättelse 2019
<p><b>Normer och värden</b> – Det finns behov av att skapa metoder som gör det möjligt att följa trygghetsskapande insatserna över tid. Rektorer behöver stöd i att arbeta fram en dokumenterad gemensam norm i sina respektive rektorsområden. Därtill finns det behov av att ta fram riktlinjer för barn i behov av särskilt stöd.</p> <p><b>Omsorg, utveckling och lärande</b> - Det råder en bristande likvärdighet, det vill säga skillnader mellan enheters förutsättningar (till exempel lärmiljöer) och resultat. Det finns behov av kompetensutveckling gällande personalens språkliga kompetens, inom kunskapsområdena matematik, naturvetenskap och teknik samt förskollärares ledarskap. Riktlinjerna <i>Flerspråkighet</i> behöver implementeras i samtliga rektorsområden.</p> <p><b>Samverkan och ansvar</b> – Det finns behov av att skapa rutiner för övergång mellan förskola och förskoleklass.</p> <p><b>Barns inflytande</b> – Det finns behov av strukturer/arbetsätt som gynnar barns inflytande och delaktighet.</p> <p><b>Systematiskt kvalitetsarbete</b> - Det finns stora skillnader inom och mellan enheters systematiska kvalitetsarbete, till exempel kvalitetsskillnader vad gäller analys. Det beskrivs att det inte är tydligt för rektorer och verksamhetsområdets ledning hur mål, indikatorer och insatser ska sättas, planeras och följas upp. Förskolans läroplan är inte implementerad i samtliga delar och kunskapsområdena naturvetenskap, teknik och matematik ges som exempel.</p>	<p><b>Likvärdighet</b> – Brister avseende likvärdigheten inom förskolan beskrivs, det vill säga att det finns stora skillnader mellan olika förskoleenheter vad gäller såväl förutsättningar som resultat.</p> <p><b>Kompetensförsörjning</b> – Det beskrivs att flera förskolor har haft utmaningar i att rekrytera behörig personal.</p> <p><b>Kompetensutveckling</b> – Kompetensen i svenska språket behöver höjas bland förskolans personal.</p> <p><b>Förskola och hem</b> – Vårnadshavarenkäten har generellt sett en låg svarsfrekvens.</p> <p><b>Barns delaktighet och inflytande</b> – Det beskrivs till exempel att det varierar mellan förskolor och avdelningar i vilken utsträckning barn får möjligheter till inflytande och utnyttjar dessa möjligheter.</p> <p><b>Fysiska lärmiljöer</b> – Det finns behov av på en del förskoleenheter att utveckla den fysiska lärmiljön.</p>

Vid intervjuer beskrivs att de främsta utvecklingsområdena inom förskolan är:

- **Likvärdighet** – Den tidigare förskolestrukturen, som omfattade 49 förskoleenheter och 36 rektorer, innebar svårighet att åstadkomma till likvärdiga processer och underlag gällande uppföljning, analys och planering.

- **Kompetensförsörjning** – Det finns behov av att bli en mer attraktiv arbetsgivare och höja andelen behöriga förskollärare i socioekonomiskt svagare områden.
- **Språkutveckling** – Det finns behov av att stärka den språkliga kompetensen bland personal som inte behärskar det svenska språket. Därtill finns behov på samtliga förskolor att stärka den pedagogiska kompetensen vad gäller barns språkutveckling.

### Beslut om insatser inom förskolan

Följande insatser har lyfts fram som vidtagna åtgärder vid identifierade brister:

- **2019-02-13: Förändrad lednings- och enhetsorganisation**  
Med bakgrund i att skapa mer likvärdiga förutsättningar i kommunens förskolor fattade nämnden beslut om förändrad lednings- och enhetsorganisation inom kommunens förskolor. Tidigare var verksamhetsområde förskola organiserat så att varje rektor ansvarade för en eller flera förskolor beroende på förskolans storlek. Det fanns då 49 förskolor och 36 rektorer. Dåvarande organisation medförde en hög arbetsbelastning för rektorerna som arbetade nära verksamheten och hade ansvar för ett stort antal medarbetare. I den nya organisationen finns förskoleenheter som består av flera förskolor. Varje förskoleenhet företräds av en rektor. Under varje rektor finns flera biträdande rektorer och dessa ansvarar i sin tur för en eller flera förskolor beroende på förskolans storlek. Den nya organisationen började gälla den 1 juli 2019.
- **2019-02-13: Kompetensförsörjningsplan år 2020-2023**  
Kompetensförsörjningsplanen beskriver nuläge, omvärldsanalys med prognoser om förvärrad lärarbrist i framtiden och kommande kompetensbehov. Den identifierar också behov av satsningar på kompetens- och behörighetsgivande utbildningar samt lönebildning för år 2020-2023. I planen anges att det finns behov av extra medel för bland annat erfarenhetsbaserad utbildning till förskollärare, barnskötarutbildning samt språkutveckling för personal inom förskolan.
- **2019-04-11: Förskollärares planeringstid**  
Beslutet innebar en satsning i form av att medel avsattes till att anställa ytterligare personal på förskolorna. Syftet uppgavs vara att ge förskollärare bättre möjligheter att ta ansvar för undervisningen med bakgrund i att det är huvudmannens, det vill säga utbildningsnämndens, ansvar att ge verksamheten nödvändiga förutsättningar för detta. Satsningen beskrevs i beslutet antas leda till ökad kvalitet i undervisningen i förskolan. Den utökade planeringstiden började gälla den 1 juli 2019.

Vid intervjuer beskrivs att initiativet är uppskattat i verksamheterna, men att det kvarstår arbete för att den utökade planeringstiden ska vara en självklar del av arbetet. Med bakgrund i personalbrist och vikariebrist beskrivs att planeringstiden ibland få stå tillbaka för att den ordinarie verksamheten ska gå ihop.

- **2019-12-10: Revidering av Riktlinjer för arbete med flerspråkighet**  
Riktlinjerna innehåller inledning, vision, syfte, teoretiska utgångspunkter, strategiska mål utifrån styrdokument, utgångspunkter och ställningstaganden, förväntningar, uppföljningar, tidsplan och litteratur.

I intervjuer beskrivs att riktlinjerna innebär att nämnden har förtydligat hur den vill att arbetet med flerspråkighet ska bedrivas på kommunens förskolor.

- **2020-03-24: Uppdrag i mål och budget – Verktyg i syfte att säkerställa språkkompetensen för de som söker tjänst i förskola**  
Utbildningsförvaltningen har i samarbete med förskolan tagit fram ett digitalt språkstest som ett led i att förbättra kvaliteten på framtida rekryteringar inom förskolan. Språkstestet syftar till att testa sakkunskaper inom arbetsområdet såväl som den språkliga kompetensen. Tillämpningen ska ske i samtliga enheter inom förskolan och gäller för samtliga slutkandidater i rekryteringsprocessen från och med 1 juli 2020.



- **Maj 2020 - Pedagogiska lärmiljöer**

Förskolornas lärmiljöer har enligt uppgift följts upp via en checklista under hösten 2019. Arbetet med att bereda nya riktlinjer för de pedagogiska lärmiljöerna uppges vara i slutfasen och kommer komma upp för beslut i utbildningsnämnden i maj 2020.

### 3.5.2. Bedömning

Nämnden har identifierat en mängd utvecklingsområden inom förskolan. Utvecklingsområdena återfinns i upprättad dokumentation samt beskrivs vid intervjuer. Nämnden har beslutat om insatser som på ett tydligt sätt svarar mot utvecklingsområdena likvärdighet och kompetensförsörjning. Om hänsyn även tas till de åtgärder som beskrivs i revisionsfråga 1, bedömer vi att nämnden även har beslutat om insatser som svarar mot utvecklingsområdet systematiskt kvalitetsarbete. Samtidigt kan vi konstatera nämnden inte har beslutat om insatser som på ett tydligt sätt svarar mot utvecklingsområdena avseende exempelvis normer och värden, delaktighet och inflytande samt kompetensutveckling i matematik, naturvetenskap och teknik.

Vi bedömer revisionsfrågan som *delvis uppfylld*.

## 3.6. Revisionsfråga 6: Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?

### 3.6.1. Iakttagelser

Under denna revisionsfråga beskrivs hur *strukturen* för planering ser ut vid tiden för granskningen, det vill säga vilka moment/aktiviteter/dokument som den nya strukturen omfattar.

I *Plan för systematiskt kvalitetsarbete* illustreras planeringsprocessen på följande sätt:



Av strukturen framkommer att planeringen utgår från kvalitetsredovisningar på enhetsnivå, på verksamhetsområdesnivå samt på nämndsnivå. Därtill beskrivs planeringen utgå från nationella mål/styrdokument, en omvärldsanalys samt lokala mål/styrdokument.

En planering tas fram och dokumenteras på nämndsnivå (*Mål och budget*), på verksamhetsområdesnivå (*Verksamhetsplan förskola*) samt på enhetsnivå (*Arbetsplan för enskild enhet*)

Vid intervjuer beskrivs att nämnden säkerställer att verksamheten genomförs utifrån den gjorda planeringen genom de insatser som beskrivs i revisionsfråga 1.

### Dokumentation avseende planering

Strukturen för de dokument som tas fram inom ramen för ovan nämnda planeringsprocess är följande:

- **Mål och budget:** Dokumentets struktur omfattar en inledning, väsentliga områden (utvecklingsområden) för året, ekonomisk påverkan av satsningar samt nämndens mål och målsatta mått för året. De väsentliga områdena är sorterade under rubrikerna Lärande, Värden samt Ansvar och samverkan.
- **Verksamhetsplan förskola:** Verksamhetsplanens struktur omfattar en inledning samt ett avsnitt per läroplansområde där området beskrivs samt mål med tillhörande indikatorer.

- **Enheternas arbetsplaner:** Det finns en övergripande mall för hur enheternas arbetsplaner år 2020 ska se ut. Mallen följer samma struktur som verksamhetsplanen för förskolan.

I mallen finns anvisningar för ett fåtal avsnitt avseende vad de ska innehålla.

Enligt uppgift finns det, för upprättandet av verksamhetsplan förskola och enheternas arbetsplaner, detaljerade anvisningar i Stratsys. Till exempel ska en planerad insats i arbets/verksamhetsplanen innehålla en beskrivning av vad insatsen ska bidra till i relation till målet samt hur och när detta följs upp.

### 3.6.2. Bedömning

Den nya strukturen för systematiskt kvalitetsarbete anger att planering av utbildningen på ett tydligt sätt ska bygga på analys av måluppfyllelse och utvecklingsområden. Detta framgår dock inte på samma tydliga sätt av strukturen för de planeringsdokument som ska upprättas. Vi ser det därför som positivt att det finns detaljerade anvisningar i Stratsys avseende dokumentens innehåll, till exempel att det ska framgå vad utvecklingsinsatserna förväntas leda till. Slutligen är vår bild att huvudmannen säkerställer att verksamheten genomförs utifrån den gjorda planeringen genom de insatser som beskrivs i revisionsfråga 1.

Vi bedömer revisionsfrågan som *uppfylld*.

## 3.7. Revisionsfråga 7: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?

## Revisionsfråga 8: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?

### 3.7.1. Iakttagelser

#### Rutiner och former för dokumentation

Enligt strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet ska följande dokument upprättas/fyllas i på enhetsnivå:

- Kvalitetsrapporter
- Arbetsplaner

På verksamhetsområdes- och nämndsnivå ska följande dokument upprättas/fyllas i:

- Delårsrapport 1 och 2
- Kvalitetsrapport för verksamhetsområdet
- Huvudmannens (nämndens) kvalitetsrapport
- Årsredovisning
- Huvudmannens Mål och budget
- Verksamhetsplan för verksamhetsområdet

Samtliga dokument ska upprättas i Stratsys.

#### Inkommen dokumentation avseende planering

I nedanstående text beskrivs innehållet i de dokument som tas fram inom ramen för planeringsprocessen.

## **Planering på nämnds nivå – Mål och budget 2020**

Av *Mål och budget 2020* framgår att mål och vision utgår från identifierade utvecklingsområden under rubriken *Väsentliga områden 2020*. Utvecklingsområden är likvärdighet, lärmiljöer i förskolan, språkutvecklande undervisning och strategisk kompetensförsörjning. För varje identifierat väsentligt område beskrivs varför dessa områden är viktiga och hur de gynnar barn. De väsentliga områdena (satsningarna) analyseras översiktligt utifrån ekonomisk påverkan och vad som krävs för att lyckas med satsningarna. Därpå följer nämndens mål och mått satta mått 2020 utifrån kommunfullmäktiges målområden och utvecklingsmål.

## **Planering på verksamhetsområdesnivå – Verksamhetsplan förskola 2020**

Verksamhetsplanens inleds med en beskrivning av den omorganisation som genomförts samt att verksamhetsplanen syftar till att definiera ett nuläge utifrån ett antal relevanta mål. Det framgår inte på ett tydligt sätt att verksamhetsplanen utgår ifrån en tidigare analys på enhets- och/eller huvudmannanivå av måluppfyllelse och utvecklingsområden.

Verksamhetsplanen innehåller därtill en genomgång av de områden som ingår i förskolans läroplan. Varje område innehåller kortare text gällande vad fokusområdena förväntas leda och vad som krävs för att lyckas. För varje område finns mål, indikatorer och tillhörande insatser.

## **Planering på enhetsnivå – Enheternas arbetsplaner**

Vi har tagit del av fyra enheters arbetsplaner för 2020. Planerna följer den framtagna mallen, men skiljer sig åt vad gäller innehåll och omfattning. En del arbetsplaner har avsnitt där ett nuläge beskrivs, vilket kan tyda på att planeringen baseras på en tidigare analys och utvecklingsområden. Detta framgår dock inte på ett tydligt eller konsekvent sätt. Planerna innehåller beskrivningar av vad insatserna syftar till att uppnå och hur insatserna ska uppnås.

## **Dokumentation avseende utbildningens kvalitet**

I de avsnitt som följer beskrivs de dokument som bör ge en samlad bild av utbildningens kvalitet samt ligga till grund för analys och beslut om insatser. Dessa dokument är:

- Enheternas kvalitetsrapporter
- Kvalitetsrapport för verksamhetsområdet
- Huvudmannens (nämndens) kvalitetsrapport
- Delårsrapport 1 och 2
- Årsredovisning

## **Enheternas kvalitetsrapporter**

Vi har tagit del av kvalitetsrapporter för läsåret 2018/2019 från totalt 14 enheter. Dessa 14 enheter är, i och med omorganisationen, numera fyra enheter. De 14 kvalitetsrapporterna varierar i innehåll och omfattning.

Vi har även tagit del av fyra enheters kvalitetsrapporter för år 2020, så som de ser ut i mars 2020. Som framgår av tidigare avsnitt innebär strukturen att enheternas kvalitetsrapporter färdigställs i oktober 2020. Varje enhets kvalitetsrapport innehåller påbörjad uppföljning och vissa analyser för läroplanens områden, enligt tema "Samverkan och ansvar" som enligt årshjulet genomförs i

januari. Uppföljning och analyser har ännu inte gjorts för punkt 3. *Särskilda frågor för verksamhetsområdets uppföljning av utbildningsnämndens mål och budget (Nyanländas lärande, Vilka statliga satsningar har enheten deltagit i under läsåret? och Plan mot diskriminering och kränkande behandling)*. Uppföljning och analys görs inte heller för punkt 4. *Enhetens prioriterade utvecklingsområden inför revidering av arbetsplan.*

### **Kvalitetsrapport för verksamhetsområdet**

Vi har inte erhållit verksamhetsområdets kvalitetsrapport för läsåret 2018/2019. Däremot finns ett separat kapitel om förskolan i huvudmannens kvalitetsrapport för samma läsår, se nästa avsnitt.

Vi har tagit del av verksamhetsområdets kvalitetsrapport för år 2020, så som den ser ut i mars 2020. Som framgår av tidigare avsnitt innebär strukturen att verksamhetsområdets kvalitetsrapport färdigställs i december 2020. Kvalitetsrapporten innehåller än så länge uppföljning och vissa analyser för vissa av läroplanens områden, tema "Samverkan och ansvar". Uppföljning och analyser görs inte för punkt 3. *Särskilda frågor för verksamhetsområdets uppföljning av utbildningsnämndens mål och budget (Nyanländas lärande, Vilka statliga satsningar har enheten deltagit i under läsåret? och Plan mot diskriminering och kränkande behandling)*. Uppföljning och analys görs inte heller för punkt 4. *Enhetens prioriterade utvecklingsområden inför revidering av arbetsplan.*

### **Huvudmannens (nämndens) kvalitetsrapport**

I huvudmannens kvalitetsrapport för läsåret 2018/2019 handlar ett kapitel om verksamhetsområde förskola. I kapitlet berörs läroplanens huvudområden med resultat, viss analys och identifierade utvecklingsområden. Därtill redovisas särskilda frågor för verksamhetsområdets uppföljning och för uppföljning av utbildningsnämndens mål och budget, bland annat gällande Samverkan för bästa skola. Slutligen sammanfattas verksamhetsområde förskolas prioriterade utvecklingsområden inför revidering av verksamhetsplan 2020.

### **Delårsrapport 1, Delårsrapport 2 och Årsredovisning**

Vi har tagit del av Delårsrapport 1 2019 samt Delårsrapport 2 2019. Enligt den tidigare strukturen ska Delårsrapport 1 innehålla en avvikelserapportering i det fall utfallet bedöms avvika kraftigt mot uppsatta (nämnds)mål. Delårsrapport 1 innehåller inga avvikelser avseende förskolan. Enligt den tidigare strukturen ska nämndens mål följas upp i Delårsrapport 2. Förutom mål och mått avseende personal, finns det inte några måttfasta mål för förskolan utan redovisningen består av kvalitativa bedömningar. Redovisningen innehåller därtill en sammanvägd bedömning av verksamhetsområdet (förskolan) och uppgifter om enskilda enheters resultat saknas.

Vid tiden för granskningen är delårsrapporter för 2020 ännu ej framtagna. Som framgår av tidigare avsnitt kommer delårsrapporternas innehåll att utvecklas och därmed skilja sig från 2019 års rapporter avseende att resultat för verksamheten på enhetsnivå ska synas både i delårsrapport 1 och 2. Därtill kommer förskolans måluppfyllelse när det gäller språkutveckling att mätas när barnen börjar i förskoleklassen med hjälp av Skolverkets kartläggningmaterial för språklig medvetenhet. Detta kommer alltså att göras från och med år 2020.

Vi har även tagit del av nämndens årsredovisning för 2019 (*Verksamhetsberättelse 2019*). Avseende förskolan innehåller årsredovisningen till stor del beskrivningar av förskolans arbete, insatser och/eller utvecklingsområden. Utöver övergripande resultat från vårdnadshavarenkäten (samtliga vårdnadshavare) samt nyckeltal avseende personalomsättning och sjukfrånvaro (hela verksamhetsområdet), saknar årsredovisningen resultat avseende utbildningens kvalitet. Årsredovisningen innehåller inte någon redovisning av resultat på enhetsnivå.

### 3.7.2. Bedömning

Den nya strukturen för kvalitetsarbetet omfattar rutiner och former för dokumentation avseende uppföljning/analys, utveckling och planering. Som framgår av bedömningen av revisionsfråga 4, innebär strukturen för kvalitetsarbetet att läroplansområden riskerar att analyseras separat, vilket i nästa steg innebär en risk att analysen inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/orsakas av.

2020 års dokument avseende utbildningens kvalitet är av naturliga skäl inte färdigställda vid tiden för granskningen. Dokumenten på dokument på enhets- och verksamhetsområdesnivå är dock påbörjade och vi kan se att de är upprättade i enlighet med den nya strukturen för kvalitetsarbete. Det är dock för tidigt att bedöma huruvida de slutliga dokumenten kommer att vara ändamålsenliga, det vill säga ge en samlad bild av utbildningens kvalitet som kan ligga till grund för analys och beslut om insatser.

I 2020 års planeringsdokument anges vad insatser ska leda till samt vilka förutsättningar som krävs för att utbildningen/insatserna ska kunna genomföras. Vår bedömning är att planeringsdokumenten i stort sett är ändamålsenliga. Det som skulle behöva framgå tydligare är att planeringen på verksamhetsområdes- och på enhetsnivå bygger på en analys av måluppfyllelse och utvecklingsområden. I huvudmannens (nämndens) planeringsdokument framgår detta på ett tydligt sätt.


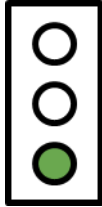
Vi bedömer revisionsfrågan som *delvis uppfylld*.

## 4. Revisionell bedömning

Vår samlade bedömning är att utbildningsnämnden delvis har säkerställt ett ändamålsenligt systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan och att detta delvis sker med tillräcklig intern kontroll.

Vår samlade bedömning är att utbildningsnämnden till stor del har säkerställt en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet i grundskolan på huvudmannanivå samt vidtagit åtgärder avseende identifierade brister.

Bedömningen baseras på en sammanvägning av revisionsfrågorna i granskningen, vilka framgår nedan. Bedömningen görs på en tregradig skala (uppfyllt, delvis uppfyllt, eller ej uppfyllt).

Revisionsfråga	Kommentar	
<i>Grundskolan</i>		
Revisionsfråga 1: Har nämnden vidtagit relevanta åtgärder avseende utveckling av och brister i det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?	<b>Uppfyllt</b>  Nämnden har vidtagit och planerar att vidta åtgärder som på ett tydligt sätt svarar mot de brister som har identifierats av Skolinspektionen och av den kommunala revisionen. Även om enstaka åtgärder (till exempel utvecklingen av delårsrapporter) ännu inte har genomförts vid tiden för granskningen, bedömer vi att nämndens åtgärder innebär ett samlat grepp för att skapa förutsättningar för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet på kort och lång sikt.  De brister som har identifierats handlar bland annat om analys och dokumentation och i ett systematiskt kvalitetsarbete hänger enhetsnivån och huvudmannanivån tätt ihop. Granskningen har omfattat huvudmannanivån och nämnd och förvaltning har intervjuats avseende vidtagna och planerade åtgärder. Granskningen har därmed inte omfattat intervjuer med rektorer som har fått ge sin bild av huruvida dessa åtgärder, till exempel kvalitetsuppföljningen, är ändamålsenliga utifrån de brister som har identifierats, det vill säga utvecklar kvalitetsarbetet på enhetsnivå.	
Revisionsfråga 2: Har nämnden säkerställt att åtgärderna har implementerats i hela grundskolan?	<b>Uppfyllt</b>  Vi bedömer att nämnden har säkerställt att vidtagna åtgärder har implementerats genom till exempel grundskoleutvärderarens arbete, nämndens internkontrollplan och rapportering av upprättade handlingsplaner till nämnden.  Som nämns i bedömningen av revisionsfråga 1, har granskningen omfattat huvudmannanivån och nämnd och förvaltning har intervjuats avseende implementeringen av vidtagna och planerade åtgärder. Granskningen har därmed inte omfattat intervjuer med	

---

rektorer som har fått beskriva implementeringen av dessa åtgärder på enhetsnivå.

---

Revisionsfråga 3:  
Finns det en planering för hur effekter av vidtagna åtgärder ska analyseras för att säkerställa att faktiska förbättringar sker?

**Delvis uppfyllt**

Genom uppföljning av ett nämndmål som har direkt bäring på det systematiska kvalitetsarbetet planerar nämnden att säkerställa att de åtgärder som har vidtagits avseende utveckling av/brister i det systematiska kvalitetsarbetet har haft effekt. Detta ser vi som positivt. Vi anser dock att det är en brist att det inte finns indikatorer (målsatta mått) som definierar vilken faktisk effekt åtgärderna - var för sig och/eller på aggregerad nivå - förväntas ha samt tydliggör hur effekten ska mätas på kort respektive lång sikt. Genom tydliga och relevanta indikatorer kan nämnden säkerställa att samtliga identifierade brister har avhjälpats genom de åtgärder som har vidtagits.



---

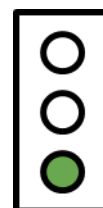
*Förskolan*

Revisionsfråga 4:  
Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?

**Uppfyllt**

Den nya strukturen för systematiskt kvalitetsarbete omfattar insamling och sammanställning av resultat och centrala förutsättningar på enhetsnivå, på verksamhetsområdesnivå samt på nämndsnivå. Vi ser det som positivt att det har gjorts kartläggningar på huvudmannanivå avseende tillgång till behöriga förskollärare och att motsvarande kartläggning planeras för barnskötare samt att strukturen för uppföljning omfattar tillfällen för nämnden att få en bild av enheternas arbete och förutsättningar.

Läroplanens områden har delats in i tre teman och genom att följa upp dessa teman kan nämnden få en samlad bild av utbildningen i förskolan. Strukturen innebär att dessa tre teman sammanställs och redovisas vid separata tillfällen under året och att samtliga teman redovisas på ett samlat sätt en gång per år på respektive nivå: i enhetens årliga kvalitetsrapport, i verksamhetsområdets årliga kvalitetsrapport samt i nämndens kvalitetsrapport. I vår bedömning har vi tagit hänsyn till intentionen att resultat ska analyseras utifrån flera perspektiv. Vi anser dock att befintlig struktur medför en risk att läroplansområden analyseras separat och att analysen därmed inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/orsakas av.



Revisionsfråga 5:  
Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?

**Delvis uppfyllt**

Nämnden har identifierat en mängd utvecklingsområden inom förskolan. Utvecklingsområdena återfinns i upprättad dokumentation samt beskrivs vid intervjuer. Nämnden har beslutat om insatser som på ett tydligt sätt svarar mot utvecklingsområdena likvärdighet och kompetensförsörjning. Om hänsyn även tas till de åtgärder som beskrivs i revisionsfråga 1, bedömer vi att nämnden även har beslutat om insatser som svarar mot utvecklingsområdet systematiskt kvalitetsarbete.



---

Samtidigt kan vi konstatera nämnden inte har beslutat om insatser som på ett tydligt sätt svarar mot utvecklingsområdena avseende exempelvis normer och värden, delaktighet och inflytande samt kompetensutveckling i matematik, naturvetenskap och teknik.

Revisionsfråga 6:  
Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?

#### Uppfyllt

Den nya strukturen för systematiskt kvalitetsarbete anger att planering av utbildningen på ett tydligt sätt ska bygga på analys av måluppfyllelse och utvecklingsområden. Detta framgår dock inte på samma tydliga sätt av strukturen för de planeringsdokument som ska upprättas. Vi ser det därför som positivt att det finns detaljerade anvisningar i Stratsys avseende dokumentens innehåll, till exempel att det ska framgå vad utvecklingsinsatserna förväntas leda till. Slutligen är vår bild att huvudmannen säkerställer att verksamheten genomförs utifrån den gjorda planeringen genom de insatser som beskrivs i revisionsfråga 1.



Revisionsfråga 7:  
Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?

#### Delvis uppfyllt

Den nya strukturen för kvalitetsarbetet omfattar rutiner och former för dokumentation avseende uppföljning/analys, utveckling och planering. Som framgår av bedömningen av revisionsfråga 4, innebär strukturen för kvalitetsarbetet att läroplansområden riskerar att analyseras separat, vilket i nästa steg innebär en risk att analysen inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/orsakas av.

2020 års dokument avseende utbildningens kvalitet är av naturliga skäl inte färdigställda vid tiden för granskningen. Dokumenten på dokument på enhets- och verksamhetsområdesnivå är dock påbörjade och vi kan se att de är upprättade i enlighet med den nya strukturen för kvalitetsarbete. Det är dock för tidigt att bedöma huruvida de slutliga dokumenten kommer att vara ändamålsenliga, det vill säga ge en samlad bild av utbildningens kvalitet som kan ligga till grund för analys och beslut om insatser.

I 2020 års planeringsdokument anges vad insatser ska leda till samt vilka förutsättningar som krävs för att utbildningen/insatserna ska kunna genomföras. Vår bedömning är att planeringsdokumenten i stort sett är ändamålsenliga. Det som skulle behöva framgå tydligare är att planeringen på verksamhetsområdes- och på enhetsnivå bygger på en analys av måluppfyllelse och utvecklingsområden. I huvudmannens (nämndens) planeringsdokument framgår detta på ett tydligt sätt.



Revisionsfråga 8:  
Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?

---

### Rekommendationer

Utifrån genomförd granskning lämnas följande rekommendationer till utbildningsnämnden:



- Nämnden planerar att säkerställa att de åtgärder som har vidtagits avseende utveckling av/brister i det systematiska kvalitetsarbetet har haft effekt genom uppföljning av ett nämndmål. Detta mål saknar indikatorer (målsatta mått) som tydliggör hur den faktiska effekten ska mätas. Vi rekommenderar därför nämnden att ta fram tydliga och relevanta indikatorer som ger nämnden möjlighet att säkerställa att identifierade brister har avhjälpats genom de åtgärder som har vidtagits.
- Eftersom det saknas beslutade insatser som matchar samtliga identifierade utvecklingsområden inom förskolan, rekommenderar vi nämnden att säkerställa att dessa utvecklingsområden antingen adresseras i form av nämndbeslut eller i form av andra åtgärder på huvudmannanivå.
- I strukturen för det systematiska kvalitetsarbetet riskerar att förskolans läroplansområden att sammanställas och analyseras separat, vilket kan innebära en risk att analysen inte fullt ut bidrar till en förståelse kring vad resultat beror på/påverkas av. Denna förståelse är avgörande för att kunna fatta välgrundade beslut om insatser. Vi rekommenderar därför nämnden att säkerställa att läroplansområden – tillsammans med centrala förutsättningar – följs upp och analyseras utifrån flera perspektiv i samband med de analystillfällen som strukturen omfattar. I detta har dokumentstrukturen och tillhörande anvisningar, för till exempel kvalitetsrapporterna på enhetsnivå, en viktig roll. Genom dessa kan nämnden säkerställa att läroplansområden analyseras på ett ändamålsenligt sätt.

2020-05-11

---

*Anders Hägg*  
*Uppdragsledare*

---

*Jenny Nordqvist*  
*Projektledare*

---

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av Botkyrka kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av antagen revisionsplan. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.

# 5. Bilagor

## 5.1. Bilaga 1 Revisionskriterier

Nedan redovisas revisionskriterier för revisionsfråga 4-8.

### Revisionsfråga 4: Följer nämnden upp utbildningen systematiskt och kontinuerligt?

#### Revisionskriterier

Enligt Skollagen 4 kap. 3 § ska huvudmannen på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. I Skolverkets Allmänna råd med kommentarer Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet konkretiseras skollagen och följande två råd avser uppföljning av utbildningen:

*Huvudmannen bör*

1. *samla in och sammanställa resultaten för alla verksamheter tillsammans med underlag som visar hur förutsättningarna för och genomförandet av utbildningen påverkat måluppfyllelsen, samt*
2. *se till att det utöver den kontinuerliga uppföljningen även genomförs utvärderingar avseende huvudmannens samlade verksamhet inom särskilt identifierade områden.*

För att kunna utveckla utbildningen och vidta åtgärder, krävs att resultaten analyseras. Skolverkets Allmänna råd med kommentarer Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet innehåller följande tre råd avseende analys:

*Huvudmannen bör*

1. *med utgångspunkt i uppföljningen analysera vad som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen för den samlade verksamheten,*
2. *analysera om orsakerna framgår tydligt eller om ytterligare uppföljning eller utvärdering behöver genomföras,*
3. *använda analysen som underlag för dialoger med enheterna om utvecklingsbehov.*

### Revisionsfråga 5: Vidtar nämnden åtgärder vid brister som har identifierats i det systematiska kvalitetsarbetet?

#### Revisionskriterier

Enligt Skollagen 4 kap. 3 § ska huvudmannen på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

I Skolverkets Allmänna råd med kommentarer Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet konkretiseras skollagen och följande råd avser utveckling av utbildningen:

*Huvudmannen bör utifrån analysen identifiera utvecklingsområden och därefter besluta vilka insatser som ska prioriteras för att de nationella målen ska uppfyllas.*

### Revisionsfråga 6: Har nämnden systematiskt och kontinuerligt planerat utbildningen?

#### Revisionskriterier

Enligt Skollagen 4 kap. 3 § ska huvudmannen på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. I Skolverkets Allmänna råd med kommentarer Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet konkretiseras skollagen och följande fyra råd avser planeringen av utbildningen:

*Huvudmannen bör*

1. se till att planeringen av utbildningen utgår från analysen av måluppfyllelsen och de utvecklingsområden som ska prioriteras på respektive nivå,
2. ange i planeringen vad utvecklingsinsatserna förväntas leda till,
3. ange i planeringen vilka förutsättningar som krävs på kort respektive lång sikt för att utbildningen och utvecklingsinsatserna ska kunna genomföras, samt
4. se till att verksamheten genomförs utifrån den gjorda planeringen.

**Revisionsfråga 7: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå?**

**Revisionsfråga 8: Säkerställer nämnden att det finns en ändamålsenlig dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå?**

#### **Revisionskriterier**

Enligt Skollagen 4 kap. 6 § ska det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras. I Skolverkets *Allmänna råd med kommentarer Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet* konkretiseras skollagen och följande tre råd avser dokumentation av kvalitetsarbetet:

*Huvudmannen bör*

1. se till att det finns dokumentation för alla skolformer och fritidshemmet som är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på huvudmannanivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser,
2. skapa rutiner och former för dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för huvudmannens kvalitetsarbete, samt
3. sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom huvudmannens verksamhet.

## 5.2. Bilaga 2. Granskad dokumentation

Granskningen har omfattat följande dokument från kommunen:

- Huvudmannens kvalitetsrapport (Utbildningsnämnden) 2018/2919
- Verksamhetsplan 2020 Verksamhetsområde Förskola
- Kvalitetsrapport 2020 (mall) Förskola Enhetsnivå och Huvudmannanivå
- Plan för systematiskt kvalitetsarbete, 2019-12-10.
- Kvalitetsrapport 2020 (mall) Förskola Enhetsnivå och Huvudmannanivå
- Uppföljning insatser Verksamhetsområde Förskola
- Uppföljning insatser FU Fittja
- Uppföljning insatser FE Tullinge Södra
- Uppföljning insatser FE Tullinge Norra
- Uppföljning insatser FE Norsborg Centrala
- Kvalitetsrapport 2020 Verksamhetsområde Förskola
- Kvalitetsrapport 2020 FE Fittja
- Kvalitetsrapport 2020 FE Tullinge Södra
- Kvalitetsrapport 2020 FE Tullinge Norra
- Kvalitetsrapport 2020 FE Norsborg Centrala
- Riktlinjer för arbete med flerspråkighet
- Tjänsteskrivelse samt protokollsutdrag gällande Förändrad lednings- och enhetsorganisation förskola
- Tjänsteskrivelse samt protokollsutdrag gällande Planeringstid för förskollärare i förskolan
- Tjänsteskrivelse samt protokollsutdrag gällande Kompetensförsörjningsplan UF
- System för kvalitetssäkring och process för avvikelshantering
- Internkontrollplan 2020
- Yttrande till Mål och Budget 20190826
- Delårsrapport 1 och 2 2019
- Verksamhetsberättelse 2019
- Vårdnadshavareenkät 2019
- KPMG rapport Central förvaltning 2018-06-14
- Tjänsteskrivelse samt protokollsutdrag gällande Riktlinjer för arbetskläder i Botkyrka kommuns förskolor
- Tjänsteskrivelse samt protokollsutdrag gällande Uppdrag i mål och budget – Verktyg i syfte att säkerställa språkkompetensen för de som söker tjänst i förskola
- Underlag gällande Samverkan för bästa skola och samverkan med Uppsala universitet

### 5.3. Bilaga 3. Barn- och personalstatistik

I tabellen redovisas nationell statistik över barn och personal i den kommunala förskolan i Botkyrka kommun per den 15 oktober 2019. Uppgifter där antalet barn understiger fem (5) redovisas inte av sekretesskäl och är markerade med "...".

Enhet	Antal barn	Genomsnittligt antal barn per barngrupp	Andel (%) heltidstjänster med förskolläraryrket	Personal-täthet <sup>1</sup>
FÖRSKOLAN AMETISTEN	144	18	29,5	5,9
FÖRSKOLAN ANEMONEN	141	17,6	36,1	4,4
FÖRSKOLAN ASPEN	108	18	17,9	5,3
FÖRSKOLAN BIKUPAN	33	16,5	50	5,5
FÖRSKOLAN BJÖRKBACKEN	60	20	27,9	5,6
FÖRSKOLAN BJÖRKSTUGAN	87	10,9	16,9	4,9
FÖRSKOLAN BLÅSIPPAN	51	12,8	37,5	4,6
FÖRSKOLAN BÄVERHYDDAN	74	18,5	22,1	5,5
FÖRSKOLAN DIAMANTEN, SKOGSBACKSSKOLANS FÖRSKOLA	104	17,3	25	5,6
FÖRSKOLAN DUVAN	54	18	32,8	5,8
FÖRSKOLAN FRÖHUSET	87	17,4	17,6	5,4
FÖRSKOLAN GRANEN	116	19,3	15,7	6,1
FÖRSKOLAN GRINDSTUGAN	99	33	26,8	6,6
FÖRSKOLAN GULLVIVAN, RINGBLOMMAN	127	15,9	16,5	5,2
FÖRSKOLAN HJORTEN	60	15	23,4	7
FÖRSKOLAN HUMLAN	131	16,4	25,7	4,3
FÖRSKOLAN KARLAVAGNEN	106	17,7	41,6	5,5
FÖRSKOLAN KOMETEN	98	24,5	30,6	5
FÖRSKOLAN KUNGSTÄPPAN	74	18,5	14,1	4,9
FÖRSKOLAN KÄRRSPIRAN	180	18	24,6	5,1
FÖRSKOLAN LUNA	86	14,3	20,2	5,6
FÖRSKOLAN LYSMASKEN	53	10,6	27,2	5,4
FÖRSKOLAN LÖVHOLMEN	41	10,3	32,4	4,4
FÖRSKOLAN MYRAN	124	17,7	21,8	4,7
FÖRSKOLAN MYRSTACKEN	59	14,8	27,6	5,9
FÖRSKOLAN NACKDALA	109	18,2	43,4	5,1
FÖRSKOLAN NOVA	87	14,5	13,6	5,5
FÖRSKOLAN NYÄNGSGÅRDEN	129	16,1	38,7	7,1
FÖRSKOLAN OPALEN, DIAMANTEN	107	21,4	24	6,5
FÖRSKOLAN PRÄSTKRAGEN	110	18,3	14,5	5,4
FÖRSKOLAN RODRET	40	40	40,7	7,9
FÖRSKOLAN RYMDEN	..	..	16,9	..
FÖRSKOLAN RÖMOSSAN	72	18	24,7	5,9
FÖRSKOLAN SKÄCKLINGE GÅRD	43	14,3	25	5,4
FÖRSKOLAN SOLEN	..	..	20	..
FÖRSKOLAN SOLLIDEN	51	17	9,9	5

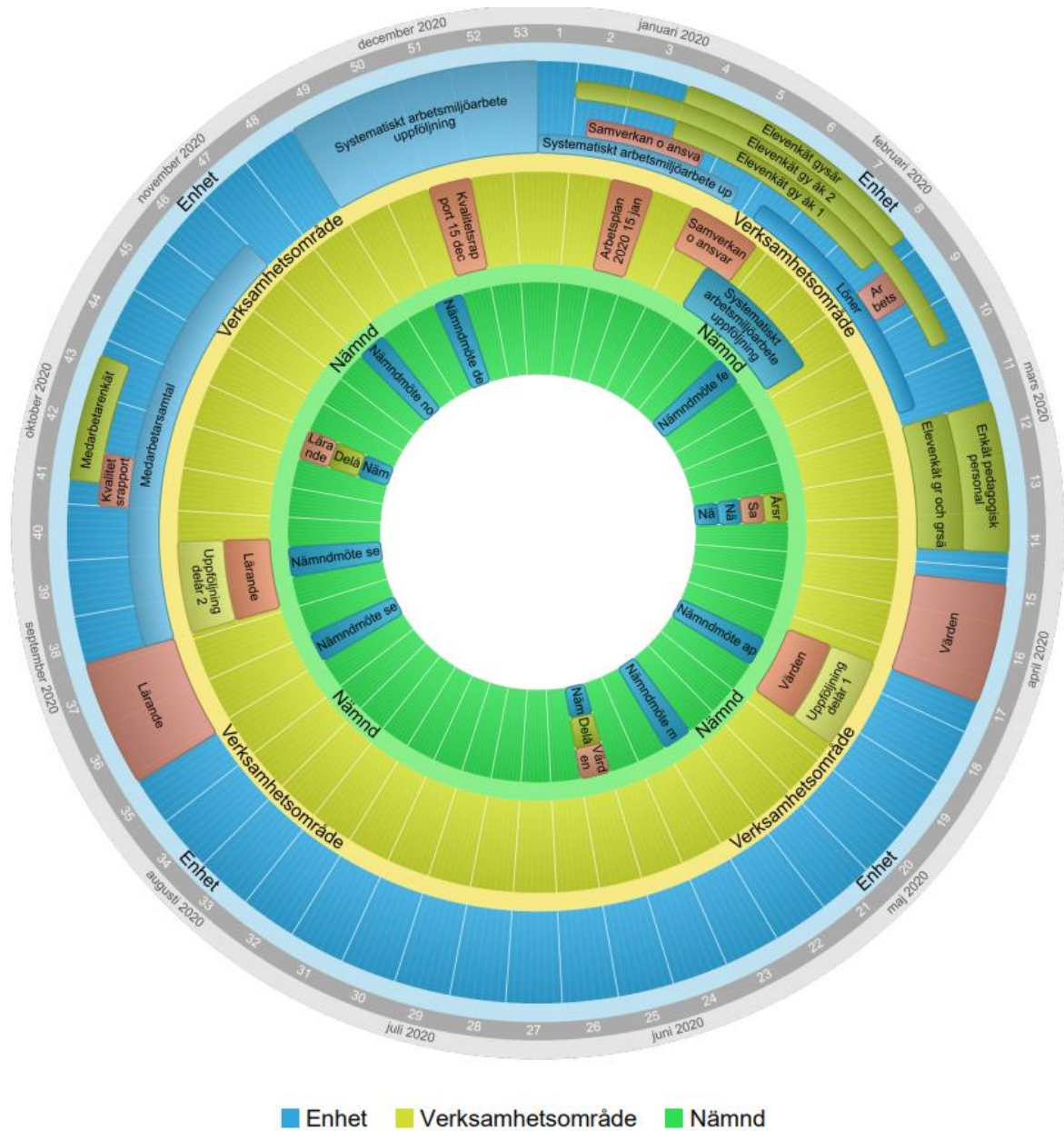
<sup>1</sup> Antal barn per heltidstjänst

FÖRSKOLAN STAREN	130	16,3	24	5,2
FÖRSKOLAN SVALAN	163	18,1	17,9	5,8
FÖRSKOLAN SÖRGÅRDEN	139	17,4	29,2	5,8
FÖRSKOLAN TRANAN	188	17,1	23,8	5,8
FÖRSKOLAN TROLLET	51	12,8	28,3	4,8
FÖRSKOLAN TUNNLANDSGÅRDEN	79	19,8	14,3	5,6
FÖRSKOLAN UGGLAN	141	17,6	28,3	5,7
FÖRSKOLAN VALLMON, VITSIPPAN	147	14,7	22,6	5,5
FÖRSKOLAN VIOLEN	108	18	23,6	5,2
FÖRSKOLAN ÄLVAN	109	18,2	16,8	6,1
FÖRSKOLAN ÄNGSGÅRDEN	90	22,5	25,2	5,7
FÖRSKOLAN ÖRTAGÅRDEN	106	17,7	11,6	5,5
STORVRETENS SPECIALFÖRSKOLA	..	..	21,1	..
TAL OCH SPRÅKGRUPP	8	8	100	4
VRETA FÖRSKOLA	95	31,7	21,4	6,8
<b>GENOMSNIITT BOTKYRKA<sup>2</sup></b>			<b>25</b>	<b>5,4</b>
<b>GENOMSNIITT RIKET</b>			<b>42</b>	<b>5,2</b>

<sup>2</sup> Förskoleenheter i kommunal regi

## 5.4. Bilaga 4. Årshjul systematiskt kvalitetsarbete

I årshjulet visas översiktligt gemensamma delar/aktiviteter i utbildningsförvaltningens systematiska kvalitetsarbete på enhets-, verksamhetsområdes- och nämndnivå.







## Riktlinjer för trygghet i förskolan

**Diarienummer:** UF/2020:321

### Förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden fastställer riktlinjer för trygghet i förskolan.
2. Riktlinjerna gäller från och med den 1 december 2020 till och med den 1 december 2025.

### Sammanfattning

En av de viktigaste förutsättningarna för att barn i förskolan ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö som bygger på delaktighet och respekt.

Riktlinjerna för trygghet i förskolan utgår från gällande lagstiftning samt relevant forskning och syftar till att konkretisera hur personal i Botkyrkas kommunala förskolor ska arbeta för att skapa en trygg förskolemiljö. Riktlinjerna ska stötta förskolornas personal i att skapa en trygg miljö för barnen och bidra till förståelse för vad formuleringarna i läroplanen för förskolan (Lpfö 18) och andra styrdokument konkret innebär.

**Referens**

Frida Lindroth

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## Riktlinjer för trygghet i förskolan

**Diarienummer:** UF/2020:321**Förslag till beslut**

1. Utbildningsnämnden fastställer riktlinjer för trygghet i förskolan.
2. Riktlinjerna gäller från och med den 1 december 2020 till och med den 1 december 2025.

**Sammanfattning**

En av de viktigaste förutsättningarna för att barn i förskolan ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö som bygger på delaktighet och respekt.

Riktlinjerna för trygghet i förskolan utgår från gällande lagstiftning samt relevant forskning och syftar till att konkretisera hur personal i Botkyrkas kommunala förskolor ska arbeta för att skapa en trygg förskolemiljö. Riktlinjerna ska stötta förskolornas personal i att skapa en trygg miljö för barnen och bidra till förståelse för vad formuleringarna i läroplanen för förskolan (Lpfö 18) och andra styrdokument konkret innebär.

**Ärendet**

En av de viktigaste förutsättningarna för att barn ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö som bygger på delaktighet och respekt.<sup>1</sup> Utbildningen i förskolan ska förmedla och förankra respekt för mänskliga rättigheter och de grundläggande demokratiska värderingar som samhället vilar på.

Ett tillåtande klimat, tillitsfulla relationer och att ingen kränks är förutsättningar för en kvalitativ förskola. Det får också betydelse för barn och ungas tillit till samhället i stort. Var och en som verkar inom förskolan ska främja aktning för människolivets

---

<sup>1</sup> Skolinspektionen 2016



okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet mellan flickor och pojkar samt solidaritet mellan människor.<sup>2</sup>

Riktlinjerna för trygghet i förskolan utgår från gällande lagstiftning samt relevant forskning och syftar till att konkretisera hur personal i Botkyrkas kommunala förskolor ska arbeta för att främja trygghet. Riktlinjerna ska stötta förskolornas personal i att skapa en trygg miljö för barnen och bidra till förståelse för vad formuleringarna i läroplanen för förskolan (Lpfö 18) och andra styrdokument konkret innebär.

Riktlinjerna tydliggör även ansvarsfördelningen i det främjande, förebyggande och utredande arbetet för att motverka kränkningar, trakasserier och diskriminering i förskolan.

Utbildningsförvaltningen uppdaterar fortlöpande dessa riktlinjer med anledning av förändringar i lagstiftning, allmänna råd, praxis eller politiska beslut i kommunen.

#### Riktlinjernas innehåll

Riktlinjerna klargör vad som gäller rörande:

- Förhållningssätt
- Delaktighet
- Nolltolerans mot kränkande behandling, trakasserier och diskriminering
- Främjande arbete
- Förebyggande arbete
- Utredande arbete
- Ansvarsfördelning

#### Riktlinjernas bilagor

Förvaltningen har upprättat bilagor till riktlinjerna. Bilagorna kommer att justeras löpande utifrån verksamhetens behov och bifogas därför inte detta ärende. Följande dokument kommer att utgöra bilagor till riktlinjerna:

1. Styrdokument
2. Harts delaktighetsstege
3. Handlingsplan för att motverka övergrepp
4. Barnskyddsround

### **Ekonomiska konsekvenser av beslutet**

Förvaltningens bedömning är att förslaget inte får några ekonomiska konsekvenser.

---

<sup>2</sup> Skolverket, 2018



Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Sara Dahl  
Verksamhetschef förskola

### **Bilagor**

Riktlinjer för trygghet i förskolan

# STYRDOKUMENT I BOTKYRKA KOMMUN

## Trygghet i förskolan



Strategi  
Program  
Plan  
Policy  
Riktlinjer  
Regler

Diarienummer UF/2020:321

Dokumentet är beslutat av utbildningsnämnden

Dokumentet beslutades den 17 nov 2020

Dokumentet gäller från den 1 dec 2020 och till och med den 1 dec 2025

BOTKYRKA  
KOMMUN



---

**Dokumentansvarig är:** Utbildningsnämnden

**För revidering av dokumentet ansvarar:** Utbildningsförvaltningen

**För uppföljning av dokumentet ansvarar:** Utbildningsförvaltningen

**Relaterade dokument:**

## Innehåll

<b>Inledning.....</b>	<b>4</b>
<b>Policy.....</b>	<b>4</b>
<b>Syfte .....</b>	<b>4</b>
<b>Styrdokument .....</b>	<b>4</b>
<b>Teoretiska utgångspunkter .....</b>	<b>5</b>
<b>Trygghetsskapande arbete i Botkyrkas förskolor .....</b>	<b>6</b>
<b>Ansvar på olika nivåer .....</b>	<b>9</b>
<b>Vart kan jag vända mig för stöd och mer information? ...</b>	<b>12</b>
<b>Tydliggörande av begrepp .....</b>	<b>13</b>
<b>Referenslista .....</b>	<b>14</b>

## **Inledning**

En av de viktigaste förutsättningarna för att barn ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden i förskolan är en trygg och stimulerande lärandemiljö som bygger på delaktighet och respekt.<sup>1</sup> Utbildningen ska förmedla och förankra respekt för mänskliga rättigheter och de grundläggande demokratiska värderingar som samhället vilar på. Ett tillåtande klimat, tillitsfulla relationer och att ingen kränks är förutsättningar för en kvalitativ förskola. Det får också betydelse för barn och ungas tillit till samhället i stort.

Utbildningen i förskolan ska vara rolig, trygg och lärorik för alla barn som deltar samt utgå från en helhetssyn på barn och barns behov.<sup>2</sup> Trygghet är ett begrepp med vid definition och barns trygghet i förskola kan relateras till pedagogiska, psykosociala och fysiska faktorer. I riktlinjerna ligger tonvikten på de båda förstnämnda faktorerna men även fysiska aspekter av trygghet omfattas.

## **Policy**

Barn i Botkyrkas kommunala förskolor ska uppleva trygghet i förskolan.

## **Syfte**

Syftet med riktlinjerna är att konkretisera det trygghetsskapande arbetet i Botkyrkas kommunala förskolor. Riktlinjerna ska stötta förskolornas personal i att skapa en trygg miljö för barnen och bidra till förståelse för vad styrdokumentens formuleringar innebär.

## **Styrdokument**

Det trygghetsskapande arbetet regleras i ett flertal styrdokument, bland annat FN:s barnkonvention, Skollagen, Diskrimineringslagen och förskolans läroplan. För mer detaljerad information se bilaga 1.

## **Plan mot diskriminering och kränkande behandling**

I enlighet med vad som framgår av lagkraven ska varje förskola årligen upprätta en plan mot kränkande behandling samt varje år skriftligen dokumentera arbetet med aktiva åtgärder mot diskriminering. I Botkyrka kommun kommer planen mot kränkande behandling och de dokumenterade aktiva åtgärderna för att motverka diskriminering att innefattas i ett gemensamt dokument kallat **Plan mot diskriminering och kränkande behandling**. Varje förskola inom förskoleenheten ska ha en sådan plan. Planens övergripande struktur kan vara gemensam över hela förskoleenheten, men de aktiva åtgärderna behöver utgå från behov som definierats på respektive förskola.

---

<sup>1</sup> Skolinspektionen, 2016.

<sup>2</sup> Skolverket, 2018.



## **Teoretiska utgångspunkter**

Var och en som verkar inom förskolan ska främja aktning för människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet mellan flickor och pojkar samt solidaritet mellan människor.<sup>3</sup>

Den enskilt mest betydelsefulla faktorn för barns trygghet är förskolepersonalens kompetens och förhållningssätt.<sup>4</sup> De teoretiska ställningstagandena utgår därför från att förhållningssättet hos personalen i förskolan har stor betydelse för barns trygghet och att pedagogiska relationer av hög kvalitet är viktigt i det trygghetsskapande arbetet. Eftersom barns erfarenheter av att bli lyssnade till samt tagna på allvar har stor betydelse för deras förmåga att uppfatta och reagera på kränkningar<sup>5</sup> är arbetet med barns delaktighet också en viktig del av det trygghetsskapande arbetet. I riktlinjerna utgår förståelsen för barns delaktighet från Harts delaktighetsstege (se avsnitt nedan).

De teoretiska utgångspunkterna ska i kombination med beprövad erfarenhet beaktas när det trygghetsskapande arbetet utvecklas på förskolan. Vare sig arbete med pedagogiska relationer eller delaktighetsfrämjande arbete kan ske i projektform och inte heller förläggas till vissa specifika sammanhang under dagen eller vissa perioder under året. Det är viktigt att det är ett kontinuerligt arbete som pågår under hela dagen och i alla situationer.

### **Pedagogiska relationer**

Pedagogiska relationer av hög kvalitet är betydelsefullt i skapandet av en likvärdig förskola och då pedagogiska relationer handlar om personalens förhållningssätt har dessa också betydelse för barnets upplevelse av trygghet. En pedagogisk relation av hög kvalitet antas uppstå då förskolepersonal förmår att möta barnen på ett socialt, kognitivt och emotionellt plan.<sup>6</sup>

Barnen ska möta förskolepersonal som förstår och bekräftar deras känslor, intressen och avsikter samt att personalen ska ge barn uppmärksamhet och vara lyhörda för deras behov av till exempel tröst, utmaningar, vänskap eller omsorg. Det är också viktigt att personalen är närvarande och tillgänglig för barnen under dagen, är engagerad i uppdraget samt att förskolan är en plats som präglas av empati, positiv anda och glädjefylld stämning.<sup>7</sup>

---

<sup>3</sup> Skolverket, 2018

<sup>4</sup> Skolinspektionen, 2016

<sup>5</sup> Eidevald, 2018

<sup>6</sup> Vetenskapsrådet, 2015

<sup>7</sup> Skolinspektionen, 2016

## Harts delaktighetsstege

1992 utvecklade Roger Hart en modell som symboliserar barns delaktighet i samhället. Modellen synliggör olika nivåer av delaktighet och har använts av UNICEF för att konkretisera innebörden av barns delaktighet i olika sammanhang. Modellen bygger på att det finns åtta nivåer av delaktighet, vilka i modellen illustreras med hjälp av pinnarna på en stege. De tre nedersta nivåerna beskriver agerande som enbart leder till skenbar delaktighet medan de fem övre nivåerna beskriver en stigande nivå av delaktighet. Det är viktigt att komma ihåg att det inte är ett mål i sig att uppnå den högsta nivån. Beroende på olika faktorer, så som till exempel barngruppens sammansättning och barnens ålder, kan en lägre nivå av delaktighet vara lämplig i vissa sammanhang.

Eftersom endast reell delaktighet bidrar till barnets känsla av att bli lyssnad till samt bli tagen på allvar<sup>8</sup> är det samtidigt viktigt att säkerställa att den delaktighet som förekommer i förskolan karaktäriseras av ett handlande som återfinns i de övre nivåerna. En mer detaljerad beskrivning av delaktighetsstegen återfinns i bilaga 2.

## Trygghetsskapande arbete i Botkyrkas förskolor

Det trygghetsskapande arbete som sker i Botkyrkas förskolor kan delas upp i tre delar. Det *främjande* arbetet, det *förebyggande* arbetet och det *utredande* arbetet.

### Det främjande arbetet

Det främjande arbetet handlar om att hitta och förstärka positiva förutsättningar för barn att utvecklas i en trygg miljö. Pedagogiska relationer av hög kvalitet förstärker de förutsättningar som behövs för att kunna erbjuda barn en trygg förskola utan kränkningar, trakasserier eller diskriminering.<sup>9</sup>

En av de viktigaste aspekterna för att motverka kränkningar är att barn tidigt får erfara att deras vilja, deras åsikter och deras person tas på allvar och respekteras. De barn som lärt sig detta har lättare att markera, reagera och berätta om eventuella kränkningar.<sup>10</sup> Ett medvetet arbete med barns delaktighet är därför en del av det främjande arbetet. Ytterligare en faktor som visat sig bidra i det trygghetsfrämjande arbetet är personalens kompetens i

---

<sup>8</sup> Emilson, 2008

<sup>9</sup> En beskrivning av begreppen kränkning, trakasserier och diskriminering återfinns på sida 13.

<sup>10</sup> Eidevald, 2018

värdegrundsrelaterade frågor.<sup>11</sup> Det främjande arbetet ska vara en del av förskoleenhetens systematiska kvalitetsarbete och värdegrundsrelaterade frågeställningar ska regelbundet diskuteras.

#### **Samtliga kommunala förskolor i Botkyrka ska:**

- Systematiskt föra diskussioner om personalens förhållningssätt och om pedagogiska relationer, samt vad detta konkret kan innebära i arbetet.
- Ha en plan som säkerställer att all personal i förskolan genomgår kommunens utbildningspaket om våldsprevention.<sup>12</sup>
- Säkerställa att det systematiskt förs diskussioner om vad kränkningar, trakasserier och diskriminering i förskola innebär.
- Säkerställa att det systematiskt förs diskussioner gällande barns integritet i exempelvis dokumentations- och omsorgssituationer.
- Säkerställa att delaktighetsstegen ligger till grund för att analysera förekomsten av delaktighet i olika situationer.

#### **Det förebyggande arbetet**

Alla kommunala förskolor i Botkyrka ska arbeta förebyggande för att säkerställa barns trygghet. Det som skiljer det förebyggande arbetet från det främjande är att detta arbete utgår från identifierade risker. Som ett led i det arbetet ska årligen varje förskola i kommunen upprätta en plan mot diskriminering och kränkande behandling innehållande en översikt av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som ska påbörjas eller planeras att genomföras under det kommande året. Planen ska även innehålla en redogörelse av hur tidigare års planerade åtgärder har genomförts. Planen mot diskriminering och kränkande behandling ska också innefatta förskolans dokumenterade arbete med aktiva åtgärder för att motverka diskriminering. Planen ska utgå från det som framkommit genom främjande samt utredande insatser. Till det förebyggande arbetet hör även säkerställandet av att förskolans fysiska miljö är säker och trygg för barnen.

Botkyrka kommuns handlingsplan för att motverka övergrepp är en del av det förebyggande arbetet då handlingsplanen utgår från riskfaktorer som definierats genom nationella och internationella forskningsstudier.<sup>13</sup> Det förebyggande arbetet ska vara en del av förskoleenhetens systematiska

---

<sup>11</sup> Förskolans värdegrund beskrivs i Lpfö, 18, inledande stycket.

<sup>12</sup> Utbildningspaketet sker i samarbete med socialtjänsten och består av tre tillfällen.

<sup>13</sup> Bergström, Eidevald & Westberg-Broström, 2016

kvalitetsarbete.

### Samtliga kommunala förskolor i Botkyrka ska:

- Säkerställa att handlingsplanen för att motverka övergrepp efterföljs (se bilaga 3).
- Säkerställa att all ny personal har vetskap om handlingsplanen för att motverka övergrepp.
- Genomföra trygghetsvandringar minst en gång per år.
- Genomföra barnskyddsrund minst en gång per år (se bilaga 4).
- Säkerställa att det utredande och främjande arbetet systematiskt dokumenteras och utgör underlag för aktiva åtgärder samt blir en del av det förebyggande arbetet för att förhindra kränkande behandling.
- Utveckla delaktigheten i de miljöer/situationer där analyser utifrån delaktighetsstegen visat att den är bristfällig.
- Årligen sammanställa en plan mot diskriminering och kränkande behandling som innefattar både åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling och aktiva åtgärder för att motverka diskriminering.

### Det utredande arbetet

I Botkyrkas förskolor råder nolltolerans när det gäller diskriminering, trakasserier och kränkande behandling. Om detta ändå inträffar ska det anmälas, följas upp och hanteras skyndsamt. Vid misstanke om att ett barn utsatts för kränkande behandling, trakasserier eller diskriminering ska förskolan skyndsamt ge stöd till den drabbade.

Anmälan och utredning sker enligt följande:



Det kan vara svårt för yngre barn att uttrycka sin upplevelse av en händelse eller en situation och därför är det viktigt att personalen är tillgänglig, observant och lyhörd inför situationer där barn kan ha kränkts. All personal i förskolan har skyldighet att ingripa vid misstänkt kränkning eller trakasserier. Om personalen är osäker på hur situationen bör tolkas ska en utredning påbörjas.

### **Samtliga kommunala förskolor i Botkyrka ska:**

- Säkerställa att all personal har vetskap om hur de ska agera vid misstänkta kränkningar, trakasserier eller övergrepp (se bilaga 3).
- Ta tillvara kunskap som framkommit genom det utredande arbetet och säkerställa att det blir en del av förskolans förebyggande arbete.

### **Ansvar på olika nivåer**

#### ***Huvudmannen ansvarar för:***

- Att följa upp rektorns ansvar för barnens trygghet, vilket sker i förskolornas arbetsplaner inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet.
- Att det finns rutiner för hur arbetet mot kränkande behandling och diskriminering (till exempel anmälan, utredning, åtgärder och dokumentation) ska bedrivas.
- Att systematiskt följa upp anmälningar, analysera dem och låta analysen ligga till grund för beslut om utveckling eller åtgärdande av brister.
- Att riktlinjer för trygghet uppdateras regelbundet.

#### ***Rektor ansvarar för:***

- Att arbeta främjande och förebyggande för trygghet i förskoleenhetens arbetsplan inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet.
- Att säkerställa att varje förskola inom enheten årligen upprättar en plan innehållande en översikt av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling (del av plan mot diskriminering och kränkande behandling).
- Att säkerställa att varje förskola inom enheten dokumenterar de aktiva åtgärder som vidtagits för att motverka diskriminering samt att dessa följs upp, utvärderas och revideras varje år (del av plan mot diskriminering och kränkande behandling).

- Att säkerställa att förskoleenhetens utredningar av misstänkta kränkningsärenden och trakasserier hanteras i därför avsett system (Df-respons).
- Att säkerställa att anmälda kränkningsärenden inom förskoleenheten utreds skyndsamt och att kunskap därifrån blir en del av det förebyggande arbetet mot diskriminering och kränkande behandling.
- Att det finns rutiner för anmälda och oanmälda besök på enhetens förskolor.
- Att det finns rutiner som säkerställer att samtliga medarbetare inom förskoleenheten informeras om handlingsplan för att motverka övergrepp i förskolan (se bilaga 3).

***Biträdande rektor ansvarar för:***

- Att genom ett nära och operativt ledarskap vara uppmärksam på personalens förhållningssätt samt arbeta för att de pedagogiska relationerna håller hög kvalitet.
- Att regelbundet föra diskussioner med personalen om barns delaktighet.
- Att regelbundet föra diskussioner med personalen om barns integritet i till exempel dokumentations- och omsorgssituationer.
- Att regelbundet informera förskoleenhetens rektor om det värdegrundsarbete som bedrivs på förskolan samt vid behov söka stöd från rektor för fortsatt hantering.
- Att arbeta främjande och förebyggande för trygghet inom ramen för förskolans systematiska kvalitetsarbete.
- Att årligen upprätta en plan innehållande en översikt av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling på förskolan (del av plan mot diskriminering och kränkande behandling).
- Att dokumentera de aktiva åtgärder som vidtagits för att motverka diskriminering på förskolan samt följa upp, utvärdera och revidera dessa varje år (del av plan mot diskriminering och kränkande behandling).
- Att utreda förskolans anmälda trakasserier och kränkningsärenden i därför avsett system (Df-respons) och säkerställa att kunskap därifrån blir en del av förskolans aktiva åtgärder och förebyggande arbete.
- Att genomföra trygghetsvandringar minst en gång varje år samt säkerställa att resultatet från dessa utgör underlag för förskolans aktiva åtgärder och förebyggande arbete.
- Att genomföra barnskyddsrund minst en gång varje år samt säkerställa att resultat från dessa utgör underlag för insatser.

- Att säkerställa att aktiva åtgärder i planen mot diskriminering och kränkande behandling förankras hos varje arbetslag på förskolan.
- Att säkerställa att rutinerna för anmälda och oanmälda besök på förskolan efterlevs.
- Att säkerställa att samtliga medarbetare på förskolan känner till innehållet i handlingsplanen för att motverka övergrepp i förskolan (se bilaga 3).

***Personalen ansvarar för:***

- Att utveckla pedagogiska relationer av hög kvalitet med varje barn i barngruppen.
- Att stötta barn socialt, kognitivt och emotionellt och därigenom säkerställa att barn känner sig trygga i förskolan.
- Att kontinuerligt och på olika sätt arbeta för att barn ska känna sig reellt delaktiga.
- Att värna barns integritet.
- Att kontinuerligt arbeta med barnen kring normer och värden för att skapa ett klimat där barnen lär sig att respektera varandra.
- Att tydligt ingripa och följa upp när någon bryter mot den gemensammavärdegrunden.
- Att tydligt ingripa och anmäla i därför avsett system vid misstanke om kränkningar, övergrepp eller trakasserier (Df-respons).
- Att följa reglerna i handlingsplanen mot övergrepp (se bilaga 3).
- Att under ledning av biträdande rektor genomföra trygghetsvandringar.

## **Vart kan jag vända mig för stöd och mer information?**

### **Botkyrka kommun**

Rektor och biträdande rektor på respektive förskola kontaktas i första hand vid händelser kopplade till förskolan.

### **Botkyrka kommuns barnombudsman**

Telefon: 070-886 11 74

e-post: [ewa.hollen@botkyrka.se](mailto:ewa.hollen@botkyrka.se)

Munkhättevägen 45, 147 85 Tumba

<https://www.botkyrka.se/skola-och-forskola/elevhalsa-och-stod/botkyrkas-barnombudsman>

### **Barn- och elevombudet (BEO)**

Telefon: 08-586 080 00

e-post: [beo@skolinspektionen.se](mailto:beo@skolinspektionen.se)

Box 23069, 104 35 Stockholm

<https://beo.skolinspektionen.se>

### **Skolinspektionen**

Telefon: 08-586 080 00

e-post: [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se)

Box 23069, 104 35 Stockholm

[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

### **Diskrimineringsombudsmannen**

Telefon: 08-120 20 700

e-post: [do@do.se](mailto:do@do.se)

Råsundavägen 18, 169 67 Solna

[www.do.se](http://www.do.se)

### **BUP**

PRIMA barn- och ungdomspsykiatri Botkyrka

Tomtbergavägen 2, 145 67 Norsborg

Telefon: 08-580 071 00

[www.prima.se](http://www.prima.se)



## **BRIS**

Vuxentelefon om barn: 0771-50 50 50

Barntelefon: 116 11

[www.bris.se](http://www.bris.se)

## **Tydliggörande av begrepp**

**Diskriminering** är när förskolan behandlar ett barn sämre än andra barn och missgynnandet har samband med diskrimineringsgrunderna. Diskriminering kan vara direkt eller indirekt.

De sju diskrimineringsgrunderna är följande:

1. Kön
2. Könsöverskridande identitet eller uttryck
3. Etnisk tillhörighet
4. Religion eller annan trosuppfattning
5. Funktionsnedsättning
6. Sexuell läggning
7. Ålder

**Trakasserier** är ett uppträdande som kränker ett barns värdighet och har samband med diskrimineringsgrunderna.

**Kränkande behandling** är ett uppträdande som kränker ett barns värdighet, men saknar koppling till någon av diskrimineringsgrunderna.

## **Här kan du läsa mer om kränkningar, trakasserier och diskriminering i förskola**

<https://www.do.se/globalassets/stodmaterial/stod-skrift-lika-rattigheter-i-forskolan.pdf>

<https://www.skolverket.se/regler-och-ansvar/ansvar-i-skolfragor/krankande-behandling-mobbning-och-diskriminering>

<https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/atgarder-mot-krankande-behandling>

Förskolan, uppdrag och juridik<sup>14</sup>

## Referenslista

Bergström, H. Eidevald, C. & Westberg-Broström, A. (2016). *Child sexual abuse at preschool- a research review of a complex issue for preschools professionals*. Early Child Development and Care.

Eidevald, C. (2018). *Förskolan – en trygg plats för barn och pedagoger? Sexuella övergrepp och förebyggande arbete*. Malmö: Gleerups.

Emilson, A. (2008). *Det önskvärda barnet - fostran uttryckt i vardagliga kommunikationshandlingar mellan lärare och barn i förskolan*. Doktorsavhandling Göteborgs Universitet.

Skolinspektionen. (2016). *Trygghet och lärande för barn under tre år - en ögonblicksbild av förskolans vardag*.

Skolinspektionen. (2016). *Skolans arbete för att säkerställa studiero*.

Skolverket. (2018). *Läroplan för förskolan, Lpfö 18*.

Vetenskapsrådet. (2015). *En likvärdig förskola för alla barn - innebörder och indikatorer*.

## Bilagor

Bilaga 1 Styrdokument

Bilaga 2 Harts delaktighetsstege

Bilaga 3 Handlingsplan för att motverka övergrepp

Bilaga 4 Barnskyddsround

---

<sup>14</sup> Roslund, H. (2020). Lund: Studentlitteratur

**Referens**

Bo Karlsson

Lars-Gustaf Jonsson

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## Remissvar Utredning om planering och dimensionering av komvux och gymnasieskola (SOU 2020:33)

**Diarienummer:** UF/2020:227

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner yttrandet och överlämnar det till Utbildningsdepartementet som kommunens svar på regeringens remiss av betänkandet Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensioner av gymnasial utbildning (SOU 2020:33).

### Sammanfattning

Utbildningsnämnden och arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har fått betänkandet Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning remitterat till sig för yttrande. De båda nämnderna överlämnar ett gemensamt remissvar till utbildningsdepartementet för Botkyrka kommuns räkning.

Utredningen föreslår att en ny modell för planering och dimensionering genomförs i två steg. Enligt utredningen är det angeläget att den kommande utbyggnaden av gymnasieutbildningen framöver sker med hänsyn tagen till både elevers efterfrågan och arbetsmarknadens behov.

Botkyrka kommun instämmer i att grundtanken för gymnasieskolans utbud bör vara en avvägning av elevernas efterfrågan och arbetsmarknadens behov. Botkyrka kommun instämmer vidare i utredningens intention om att en regional samverkan och planering behövs.

### Ärendet

Utbildningsnämnden och arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har fått betänkandet Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning (SOU 2020:33) remitterat till sig för yttrande. De båda nämnderna överlämnar ett gemensamt remissvar till utbildningsdepartementet för Botkyrka kommuns räkning.

Utredningen föreslår att en ny modell för planering och dimensionering genomförs i två steg. Enligt utredningen är det angeläget att den kommande utbyggnaden av gymnasieutbildningen framöver sker med hänsyn tagen till både elevers efterfrågan och arbetsmarknadens behov.



Steg ett föreslås börja gälla från och med hösten 2024 och innebär samverkan mellan huvudmän på regional nivå. Skolverket ska utarbeta regionala underlag till stöd för huvudmännens planering av utbudet. Steg två ska enligt förslaget börja gälla från och med hösten 2026 och innebär att Skolverket ska besluta om regionala ramar för utbudet och antalet platser inom varje samverkansområde. Ramarna ska gälla för både offentliga och enskilda huvudmän.

**Utredningens huvuduppdrag i korthet:**

- Föreslå hur utbildning inom gymnasieskolan, gymnasiesärskolan, kommunal vuxenutbildning, och särskild utbildning för vuxna bättre kan planeras och dimensioneras utifrån regional och nationella kompetensbehov.
- Vid behov förslå en finansieringsmodell för gymnasieskolan som i högre grad tar hänsyn till olika skolors varierande förutsättning till att bedriva en likvärdig utbildning
- Se över ansvarsfördelningen mellan staten, kommunerna och andra aktörer när det gäller dimensionering och planering.

**Utredningens förslag i korthet:**

Steg 1 – genomförande med start början hösten 2024

- Utbudet av utbildning i gymnasieskolan ska beslutas med hänsyn till elevernas efterfrågan och behov samt behoven på arbetsmarknaden.
- Skolverket ska utarbeta regionala underlag till stöd för huvudmännens planering av utbudet.
- Kommuner ska samverka om planering och dimensionering på regional nivå.
- Huvudmän i gymnasieskolan ska ingå i gemensamma antagningsorganisationer, men även fortsättningsvis ska varje huvudman själv besluta om antagningen.
- Regionala branschråd införs i syfte att stärka arbetsmarknadsanknytningen.
- Huvudmän ska ge saklig information till blivande elever om arbetsmarknadsutfall och övergång till högre utbildning efter de program som erbjuds i gymnasieskolan.
- Ett kompensatoriskt schablonbelopp som utgår ifrån elevernas meritvärde i grundskolan ska läggas till eller dras bort från den interkommunala ersättningen respektive grundbeloppet till enskilda huvudmän i syfte att stärka förutsättningarna för kompensatoriska åtgärder i gymnasieskolan.
- För att minska segregationen i gymnasieskolan ska huvudmän arbeta aktivt för en allsidig social elevsammansättning vid sina skolenheter.
- När det gäller enskilda huvudmän ska Skolinspektionen vid prövning av ansökningar om nya godkännanden ta hänsyn till elevers efterfrågan och behov samt



arbetsmarknadens behov. Skolinspektionen ska även beakta resursutnyttjandet i om-rådet som godkännandet avser.

- För att lika villkor, så långt möjligt, ska gälla mellan enskilda och kommunala huvudmän behöver interkommunal ersättning och bidrag till enskilda huvudmän för gymnasieskolan i högre grad bestämmas på samma grunder. Därför föreslås att även interkommunal ersättning ska baseras på budget. Kommunerna ska inom samverkansområden fortfarande kunna komma överens om gemensamma prislistor.
- Centrala Studiestödsnämnden (CSN) ska ha det samlade ansvaret för ekonomiskt stöd till inackordering för elever. Stödet bör benämnas ”Studiebidrag till eget bo-ende”.
- Skolverket ska få i uppdrag att regelbundet följa upp elevernas sysselsättning efter gymnasiesärskolan. Skolverket ska stödja huvudmän för gymnasiesärskolan genom att utarbeta underlag för planering och dimensionering av utbudet av utbildning.

#### Steg 2 – genomförande med start början hösten 2026

- Statens inflytande över utbudet ska öka genom att Skolverket föreslås få i uppdrag att, efter dialog med huvudmännen, besluta om regionala ramar för utbudet. Ramarna ska beslutas utifrån en bedömning av elevernas efterfrågan och behov samt arbetsmarknadens behov regionalt och nationellt. Skolverket ska ges i uppdrag att utforma ramarnas detaljer och hur de ska följas upp.
- I gymnasieskolan ska ramarna ange antalet platser som ska erbjudas inom varje samverkansområde av de nationella programmen och av introduktionsprogrammen programinriktat val och yrkesintroduktion, som är utformade för en grupp elever.
- De regionala ramar för utbudet som Skolverket beslutar ska i gymnasieskolan gälla för både offentliga och enskilda huvudmän.
- Om ramarna förändras, till exempel på grund av demografiska förändringar eller att på grund av att behoven på arbetsmarknaden förändras, ska sådana förändringar gälla för samtliga huvudmän. Förändringar i ramarna ska fördelas proportionellt mellan huvudmän i förhållande till det befintliga antalet utbildningsplatser om det inte finns särskilda skäl.

Botkyrka kommun instämmer i att grundtanken för gymnasieskolans utbud bör vara en avvägning av elevernas efterfrågan och arbetsmarknadens behov. Botkyrka kommun instämmer vidare i utredningens intention om att en regional samverkan och planering behövs. Botkyrka kommun instämmer dock inte i utredningens förslag om att staten ska fastställa bindande ramar för utbudet på regional nivå. Det finns också en risk för kostsamt dubbelarbete om inte samverkansformer mellan Skolverkets regionala närvaro och befintliga regionala strukturer utreds och regleras samt att befintlig regional kompetens tas till vara.



## Ekonomiska konsekvenser

Utbildningsförvaltningen bedömer att utbildningsnämndens beslut inte får några ekonomiska konsekvenser. Förvaltningen gör dock bedömningen att de ekonomiska konsekvenserna av utredning om planering och dimensionering av komvux och gymnasieskola är svåra att överblicka.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Lars-Gustaf Jonsson  
Verksamhetschef gymnasieskola

## Bilagor

1. Remissvar SOU 2020:33 Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning
2. SOU 2020:33 Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning

Expedieras till

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden  
Utbildningsdepartementet

**Referens****Mottagare**

Utbildningsdepartementet,  
u.remissvar@regeringskansliet.se

## **Remissvar – SOU 2020:33 Gemensamt ansvar – en modell för planering och dimensionering av gymnasial utbildning (U2020/038267/GV)**

### **Sammanfattning**

Botkyrka kommun har tagit del av betänkandet *av Utredning om planering och dimensionering av komvux och gymnasieskola* (SOU 2020:33).

Utredaren har lämnat en gedigen beskrivning och analys av de utmaningar som finns regionalt och nationellt kring planering och dimensionering av komvux och gymnasieskolan. Botkyrka kommun instämmer i utredarens analys av nuläge kring finansiering och resursfördelning. Botkyrka ställer sig positiva till flera av utredningens förslag, men gör också bedömningen att det finns en del frågor kvar att lösa.

Nedan lämnar Botkyrka kommun ytterligare synpunkter på utredningens förslag och bedömningar.

### **Botkyrka kommuns synpunkter**

#### **Finansiering och resursfördelning**

Botkyrka kommun delar utredarens analys av nuläge kring finansiering och resursfördelning.

#### **Förslag om planering och dimensionering**

*6.1 Utredningens förslag: Utbudet av utbildning i gymnasieskolan ska beslutas med hänsyn till elevernas efterfrågan och behov och behoven på arbetsmarknaden.*

Botkyrka kommun instämmer i att grundtanken för gymnasieskolans utbud bör vara en avvägning av elevernas efterfrågan och arbetsmarknadens behov.

Kommunen menar dock att det inte räcker att ändra utbudet så att det bättre speglar arbetsmarknadens behov. Det är mer ändamålsenligt att också vidta åtgärder för att öka elevernas intresse för (yrkes)program där ett stort behov av arbetskraft inte motsvaras av



elevernas efterfrågan. Kommunen anser att strukturen i yrkesprogrammen bör förändras så att de leder till allmän behörighet till högskola utan att eleven behöver göra ett aktivt val för detta. Det skulle kunna ge en lägre tröskel för eleverna att välja ett yrkesprogram.

Elevernas val underskrider arbetsmarknadens behov för flertalet yrkesprogram i Stockholmsregionen. Kommunen menar att det är en brist att utredningen inte ger förslag på åtgärder som kan säkra gemensamma finansieringsåtaganden för yrkesutbildningar i regioner där arbetsmarknadsbehovet är stort men elevintresset svagt. Ska kommuner ta ansvar för att säkra utbildningsplatser för arbetsmarknadens behov av arbetskraft även när elev efterfrågan sviktar måste finansieringsfrågan lösas.

#### 6.1.2

*Utredningens förslag: Kommuner ska samverka om planering och dimensionering på regional nivå.*

Botkyrka kommun instämmer i utredningens förslag att kommuner ska samverka på regional nivå. Kommunen vill dock understryka att även fristående huvudmän ska åläggas att samverka. Vidare bör vuxenutbildningen ingå i samverkan, inte minst när det gäller yrkesinriktad vuxenutbildning. Kommunen anser att regional nivå inte bör definieras alltför statiskt eller ”fyrkantigt”. Samverkansområdet i Region Stockholm omfattar idag 26 kommuner i ett stort geografiskt område.

Samverkansavtalet avser i första hand att erbjuda elever tillgång till brett urval av skolor och utbildningar på lika villkor. Inslaget av samverkan kring planering och dimensionering av utbudet är begränsat. Mer konkret samverkan har däremot börjat utvecklas i mindre ”delregioner” inom samverkansområdet.

Det befintliga samverkansavtalet är baserat på att ge gemensam tillgång till utbud och platser på lika villkor. Det ger möjligheter för elever och vårdnadshavare att få tillgång till ett brett utbildningsutbud. Avtal om samverkan då det gäller planering av utbud och beslut om platser på olika program och enheter finns inte utan bygger på samtal och dialoger, oftast mellan närliggande kommuner i regionen. I Stockholms län finns delregioner utifrån att 26 kommuner ingå i samverkansområdet. Dessutom finns ett stort antal enskilda aktörer i regionen.

För att kunna samverka om planering och dimensionering krävs att samverkande kommuner och fristående huvudmän har ett gemensamt intresse av sådan samverkan.

#### 6.1.4

*Utredningens förslag: Vuxnas möjlighet att delta i yrkesutbildning i regionalt yrkesvux inom samverkansområdet ska öka. (...) Om alla behöriga sökande inte kan antas till utbildningen, ska företrädare ges till den som har kort tidigare utbildning och en svag ställning på arbetsmarknaden*





Botkyrka kommun instämmer i förslaget att studerande ska ha möjlighet att delta i yrkesutbildning inom samverkansområdet samt att det ska finnas en prioriteringsordning om inte alla behöriga sökande kan antas i enlighet med förslaget.

#### 6.1.5

*Utredningens förslag: Det ska förtydligas i förordningen om statsbidrag för regional yrkesinriktad vuxenutbildning att Skolverket vid sin fördelning av statsbidrag även ska beakta i vilken utsträckning utbudet av sådan utbildning som bidrag lämnas för tillgodoser behoven på hela arbetsmarknaden i de samverkande kommunerna.*

Botkyrka kommun ställer sig positiv till inriktningen i förslaget att kopplingen till arbetsmarknaden behov blir tydligare men i sin helhet tillstyrker inte kommunen förslaget. De lokala och regionala branschbehoven är svåra att tillmötesgå lokalt genom de nationella program, programinriktade val samt yrkesintroduktion som erbjuds inom det samverkansavtal kommunen har med andra kommuner. Det kommer att finnas ett fortsatt behov av riktade arbetsmarknadsutbildningar, kortare kurser och skraddarsydda utbildningar som tillhandahålls via Arbetsförmedlingen eller är upphandlade via arbetsmarknadsavdelningar som möter branschens och arbetsgivares behov av kompetensförsörjning.

#### 6.3.1

*Utredningens förslag: Skolverket ska utarbeta regionala underlag till stöd för huvudmännens planering av utbudet*

Botkyrka kommun instämmer i utredningens intention att en regional samverkan och planering behövs. I samverkansområdet Storstockholm finns en sådan samverkan som regleras genom samverkansavtal inom regionen. Den innefattar gemensam ansökan, antagning och programprislista. Det innebär att utredningens förslag om regionala underlag till stora delar är på plats i Stockholmsregionen.

Kommunen är positivt inställd men kan i dess helhet inte tillstyrka förslaget att Skolverket ska ta fram regionala planeringsunderlag om behovet av gymnasial utbildning såsom det är beskrivet i utredningen. Kommunen menar att denna del behöver utredas ytterligare.

Bedömningen är att det finns en risk för kostsamt dubbelarbete om inte samverkansformer mellan Skolverkets regionala närvaro och befintliga regionala strukturer utreds och regleras. Dessutom är det viktigt att befintlig regional kompetens tas till vara.

Det finns styrkor och svagheter med ett starkt fokus att dimensionera och planera gymnasial utbildning efter arbetsmarknadens behov. En svaghet är att behoven kan synliggöras i vissa branscher men inte i andra. Behoven kan också vara kortsiktiga, medan både studerande och huvudmän planerar och genomför utbildning utifrån ett långsiktigt perspektiv. För både studerande och huvudmän kan den geografiska hemvisten ha stor betydelse för både dimensionering, innehåll och utförande av



utbildningen. Det är därför principiellt viktigt att de som planerar utbudet även ansvarar för genomförandet.

Idag finns yrkeshögskoleutbildning som med sin förordning är starkt kopplad till efterfrågan på arbetsmarknaden. I förordningen finns möjligheter för vuxna att antas till yrkeshögskoleutbildning även om den studerande saknar behörighet. Det är därför betydelsefullt att lokalt och regionalt låta komvux och yrkeshögskoleutbildningar komplettera varandra. Med utredningens förslag finns risk att komvux ersätter Arbetsförmedlingens uppdrag om arbetsmarknadsutbildningar eller blir en ny variant av yrkeshögskoleutbildning.

Botkyrka kommun ställer sig däremot positiv till att Skolverket får i uppdrag att ta fram regionala planeringsunderlag, som fungerar som stöd för huvudmannen i dimensioneringsarbetet. För att de ska ha en reell effekt på planeringsarbetet så behöver de vara aktuella.

#### 6.3.2

*Utredningens förslag: Skolverket ska få i uppdrag att kontinuerligt ta fram regionala planeringsunderlag för utbudet av utbildning i gymnasiesärskolan. (...) Skolverket ska få i uppdrag att kontinuerligt följa upp elevernas sysselsättning efter gymnasiesärskolan och efter yrkesinriktad utbildning i komvux som särskild utbildning på gymnasial nivå.*

Botkyrka kommun instämmer i förslaget om stöd till huvudmän som anordnar utbildning inom gymnasiesärskolan och komvux med särskild utbildning.

Kommunen ser positivt på förslaget att Skolverket får i uppdrag att regelbundet följa upp elevernas sysselsättning efter gymnasiesärskolan.

#### 6.3.4

*Utredningens förslag: Huvudmän ska ge saklig information till blivande elever om arbetsmarknadsutfall och övergång till högre utbildning efter de program som erbjuds i gymnasieskolan.*

Botkyrka kommun instämmer i utredningens förslag.

#### 6.3.5

*Utredningens förslag: Regionala branschråd införs i syfte att stärka arbetsmarknadsanknytningen.*

Botkyrka kommun instämmer i utredningens förslag gällande gymnasieskolan och gymnasiesärskolan. Med regionala branschråd kan kunskap om behoven inom regionen tas tillvara i arbetet med dimensionering, utbudsplanering och lokalisering. Dock vill vi poängtera att erfarenheter från befintliga råd och andra samverkansformer collegebildningar bör tas tillvara.



#### 6.4.1

*Utredningens förslag: Huvudmän i gymnasieskolan ska ingå i gemensamma antagningsorganisationer, men även fortsättningsvis ska varje huvudman själv besluta om antagningen.*

Botkyrka kommun instämmer i förslaget. Stockholmsregionen har i sin samverkan en gemensam antagningsorganisation. Elever söker också fritt och på lika villkor inom samverkansområdet Stockholms län.

#### 6.6.2

*Utredningens förslag: Statens inflytande över utbudet ska öka genom att Skolverket föreslås få i uppdrag att, efter dialog med huvudmännen, besluta om regionala ramor för utbudet. Ramarna ska beslutas utifrån en bedömning av elevernas efterfrågan och behov och arbetsmarknadens behov, regionalt och nationellt. Skolverket ska ges i uppdrag att utforma ramarnas detaljer och hur de ska följas upp.*

Förslaget innebär en mer långtgående reglering av Skolverkets befogenheter och en begränsning av kommuners eget beslutsfattande. Botkyrka kommunen anser att modellen har fördelar och vill särskilt betona värdet av att modellen även skulle omfatta fristående huvudmän i samverkansområdet.

I ett samverkansområde som Storstockholm prioriteras olika aspekter i dimensionering och planering beroende på ett antal faktorer så som läge, befolkningsstruktur, näringsliv, kommunikationer, politiska majoritetsförhållanden med mera. Elever och vårdnadshavare i Stockholms län reflekterar i liten utsträckning över de kommunala gränserna och i många fall inte heller över skillnader mellan kommunala och fristående huvudmän. För Botkyrka kommuns gymnasieutbildning menar kommunen att det därför är angeläget med en ökad styrning genom ramor på regional nivå.

#### 6.6.5 och 6.6.6

*Utredningens förslag: I gymnasieskolan ska ramarna ange antalet platser som ska erbjudas inom varje samverkansområde av de nationella programmen och av introduktionsprogrammen programriktat val och yrkesintroduktion, som är utformat för en grupp elever.*

Botkyrka kommun instämmer i utredningens förslag förutom den del som avser de individuella programmen. Samtidigt vill kommunen understryka vad som tidigare anförts om vikten av att definitionen av region inte blir alltför statisk.

Att dimensionera utbudet inom introduktionsprogrammen är ofta svårt. Behovet av platser kan variera stort mellan åren. Utredningen menar att utbudet inom kommuner ofta är för snävt. Här torde förutsättningarna skilja sig i landet beroende på om det är glesbygd eller storstadsregion. Botkyrka kommun bedömer att bästa kvalitet och utbud för introduktionsprogrammen kan erbjudas om kommuner, liksom de gör nu, kan besluta om elevernas platser.



Botkyrka kommun instämmer i förslaget att de regionala ramarna ska gälla för både offentliga och enskilda huvudmän förutsatt att förslaget genomförs och anpassas enligt de synpunkter som lämnats ovan.

*Utredningens förslag: Om ramarna förändras, t ex på grund av demografiska förändringar eller att på grund av att behoven på arbetsmarknaden förändras, ska sådana förändringar gälla för samtliga huvudmän. Förändringarna i ramarna ska fördelas proportionellt mellan huvudmän i förhållande till det befintliga antalet utbildningsplatser om det inte finns särskilda skäl.*

Botkyrka kommun avstyrker utredningens förslag. I dagsläget prövar Skolinspektionen ansökningar från fristående huvudmän utifrån om ett godkännande skulle kunna innebära negativa ekonomiska och verksamhetsmässiga följder för kommuners förutsättningar att driva gymnasieverksamhet. Förslaget innebär att vid förändring av antal platser kommer fördelningen av andel platser mellan enskilda och kommunala huvudmän alltid att befinna sig på samma nivå. Kommunen menar att konsekvenserna av detta förslag är svårt att överblicka i alla aspekter och behöver utredas vidare.

*Utredningens förslag: När det gäller enskilda huvudmän ska Skolinspektionen vid prövning av ansökningar om nya godkännanden ta hänsyn till elevers efterfrågan och behov och arbetsmarknadens behov. Skolinspektionen ska även beakta resursutnyttjandet i området som godkännandet avser.*

Botkyrka kommun instämmer i förslaget. Redan i dagsläget prövar Skolinspektionen ansökningarna från fristående huvudmän utifrån om ett godkännande skulle kunna innebära negativa ekonomiska och verksamhetsmässiga följder för kommunernas förutsättningar att driva gymnasieverksamhet.

#### 6.6.8

*Utredningens förslag: Det ska införas en definition av begreppet sammanhållen yrkesutbildning i skollagen. Med sammanhållen yrkesutbildning avses en kombination av nationella kurser i komvux på gymnasial nivå som är relevant för ett yrkesområde. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om vilka sammanhållna yrkesutbildningar som ska vara nationella och vilket innehåll dessa ska ha. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får även meddela ytterligare föreskrifter om sammanhållen yrkesutbildning.*

Botkyrka kommun menar att en fördjupas utredning krävs för att säkerställa att konsekvenserna av förslaget inte kolliderar med yrkeshögskoleutbildning, folkbildning och andra utbildningsformer som agerar på samma arena. Kommunen ställer sig frågande till om förslaget ökar flexibiliteten för den studerande eller skapar byråkratiska hinder. Att införa vissa nationella sammanhållna yrkesutbildningar kan också leda till att de utbildningarna inte längre kan ges i yrkeshögskoleregi, där det i vissa fall för den studerande och för branschen bättre hör hemma.



#### 6.6.10

*Utredningens förslag: Det ska införas en möjlighet att fritt söka till sammanhållna yrkesutbildningar och enstaka yrkesinriktade kurser i komvux på gymnasial nivå som erbjuds inom det primära samverkansområde som den sökande är hemmahörande i. Vidare ska det införas en skyldighet för hemkommunen att åta sig att svara för kostnaderna för sammanhållna yrkesutbildningar och enstaka yrkesinriktade kurser som erbjuds inom det primära samverkansområdet. Om en behörig sökande, inte har kunnat erbjudas plats på en sammanhållen yrkesutbildning inom det primära samverkansområdet, ska hemkommunen erbjuda den sökande plats på en annan sammanhållen yrkesutbildning, en så kallad alternativplats*

Botkyrka kommun ställer sig tveksamma till om modellen är fördelaktig för den studerande och om den samtidigt kan skapa en ekonomisk osäkerhet för kommunen. Förslaget bygger på tanken om lika tillgång till yrkesutbildning för individen och kan komma att få större effekter för mindre kommuner där utbudet är mer begränsat. Kommunen ansvarar då för att erbjuda en alternativplats. Förslaget kan få ekonomiska konsekvenser som behöver utredas innan det kan tillstyrkas.

#### 6.8.1

*Utredningens förslag: Regleringar enligt förordningen om statsbidrag för regional yrkesinriktad vuxenutbildning, om ersättning till arbetsplatsen vid lärlingsutbildning inom komvux och särsvux samt ersättning för kostnader för handledarutbildning inom lärlingsutbildning ska fortsatt gälla.*

Botkyrka kommun delar utredningens resonemang och instämmer i att det finns fortsatt behov av vissa utpekade områden med ersättningsmodell för stödjande insatser. Idag består statsbidrag för regional yrkesinriktad vuxenutbildningen av tre bidrag och fem delar som söks separat, vilket gör att ansökningsförfarandet behöver bygga på träffsäkra analyser om framtida fördelning och behov av utbildningsplatser. Detta medför stora osäkerhetsfaktorer för kommuner och av den anledningen är det mer fördelaktigt för den kommunala planerings- och budgetprocessen att bidragen är så generella som möjligt. Att ytterligare dela upp statsbidraget kan försvåra den interna planeringen och budgetarbetet. Medfinansieringskravet behöver även förtydligas.

#### 6.8.3

*Utredningens förslag: Det ska finnas regionala branschråd för yrkesinriktad utbildning i komvux på gymnasial nivå och i särskild utbildning på gymnasial nivå, som kommunen ska ansvara för. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om de regionala branschråden.*

Botkyrka kommun har goda erfarenheter av branschråd inom yrkeshögskolan men ställer sig frågande till om styrning med branschråd är effektiv resursplanering. Det kan finnas risk för ökad byråkrati med företagare/branscher som förväntas ställa upp på samtliga utbildningsnivåer som gymnasium, folkhögskola, komvux, yrkeshögskola och vissa utbildningar inom högskolan. Frågan om effekterna av lokala branschråd behöver utredas ytterligare.



## Förslag om finansiering och resursfördelning i gymnasieskolan

### 7.2.2

*Utredningens förslag: För att lika villkor, så långt som möjligt, ska gälla mellan enskilda och kommunala huvudmän behöver interkommunal ersättning och bidrag till enskilda huvudmän för gymnasieskola i högre grad bestämmas på samma grunder. Därför föreslås att även interkommunal ersättning ska baseras på budget. Kommunerna ska inom samverkansområden fortfarande kunna komma överens om gemensamma prislistor.*

I Stockholmsregionen finns en gemensam prislista för samtliga kommuner som omfattar både kommunala och fristående gymnasieskolor. Det innebär att förslaget inte skulle påverka regionens förutsättningar.

Botkyrka kommun menar att detta förslag behöver konkretiseras beroende på vilka beslut som tas vad gäller ramar för regionen.

Om man till exempel tar beslut om gemensam finansiering av ett visst antal platser på yrkesprogram som inte i tillräcklig utsträckning efterfrågas av eleverna så blir det ett gemensamt ekonomiskt åtagande. En sådan gemensam finansiering bör inte innebära ett tillägg till ersättning till enskilda huvudmän generellt. Är en enskild huvudman ansvarig för en sådan enhet ska naturligtvis ersättning för de i regionen gemensamt finansierade platserna utgå.

### 7.2.3

*Utredningens förslag: Ett kompensatoriskt schablonbelopp som utgår ifrån elevernas meritvärde i grundskolan ska läggas till eller dras bort från den interkommunala ersättningen respektive grundbeloppet till enskilda huvudmän i syfte att stärka förutsättningarna för kompensatoriska åtgärder i gymnasieskolan.*

Botkyrka kommun instämmer i utredningens förslag att det ska finnas ett kompensatoriskt belopp för att stärka förutsättningarna för kompensatoriska åtgärder i gymnasieskolan. Kommunen har dock synpunkter på den utformning som utredningen föreslår.

Enligt utredningens förslag ska programpengen per nationellt program ökas med ett schablonbelopp om 5 000 kr för elever med 25 procent lägsta meritvärden. På motsvarande sätt ska ett schablonbelopp om 5 000 kr dras från programpengen för elever med 25 procent högsta meritvärden från årskurs 9.

Kommunen menar att ett kompensatoriskt belopp bör utformas mer differentierat än vad utredningen föreslår. Ett system där tilläggsbelopp utgår från en trappstegsmodell baserad på meritvärden är att föredra. Nivåerna på trappstegen kan med fördel variera beroende på program. Vidare menar kommunen att det kompensatoriska inslaget bör utformas endast som ett tillägg till en fastställd programpeng.



Botkyrka kommun anser vidare att utredningens förslag i förhållande till 2 kap. 8 b § skollagen om kommuners resursfördelning inte är tillräckligt belyst. Kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Kommunerna behöver större frihet att kompensera skolor än de föreslagna 5 000 kronorna per elev.

#### 7.2.4

*Utredningens förslag: För att minska segregationen i gymnasieskolan ska huvudmän arbeta aktivt för en allsidig social elevsammansättning vid sina skolenheter.*

Botkyrka kommun instämmer i utredningens förslag att huvudmän ska åläggas att aktivt verka för en allsidig elevsammansättning. Samtidigt menar kommunen att utredningens förslag är otillräckligt för att åstadkomma den förändring som avses, åtminstone i den skolstruktur som råder i Region Stockholm. Så länge antagningen baseras på meritvärde från grundskolan kommer antagningssystemet i sig att verka i segregande riktning. Trots att elever kan söka fritt oavsett var de bor i regionen blir effekten att skolorna blir segregerade utifrån att elever med de högsta betygen, till största delen flickor, går på samma skolor. Även den sociala sammansättningen blir likartad på skolorna eftersom gymnasievalet, utöver av betygen, i stor utsträckning styrs av att ”lika söker lika”.

Kommunen bedömer att utredningens förslag riskerar att bli ett ”slag i luften”, en till intet förpliktigande formulering som inte ger avtryck i skolornas sociala sammansättning. En modell för styrning av resurser utifrån program och meritvärden skulle kunna bidra till en förändrad elevsammansättning. Botkyrka kommun menar att den statliga styrningen på regional nivå även bör innefatta tvingande åtgärder i syfte att åstadkomma en allsidig social elevsammansättning.

#### 7.3.1

*Utredningens förslag: Kommunernas ansvar för stöd till inackordering ska föras över till Centrala studiestödsnämnden (CSN) som därmed får det samlade ansvaret för stödet till inackordering. Bestämmelserna i skollagen om stöd till inackordering ska därför upphävas.*

Botkyrka kommun instämmer i förslaget att CSN ska ha det samlade ansvaret för ekonomiskt stöd till inackorderingsbidrag. Kommunen bedömer att det innebär en större likvärdighet för eleverna.



## Permanent utökning av antal platser, familjedaghemmet Stockholm dagmamma

**Diarienummer:** UF/2020:306

### Förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner familjedaghemmet Stockholm dagmammans ansökan om utökning av antalet platser från fem till sex platser på Krögarvägen 99.
2. Tillståndet gäller från och med den 1 december 2020.

### Sammanfattning

Familjedaghemmet Stockholm dagmamma har lämnat in en ansökan om att utöka antalet platser från fem till sex platser. I ansökan uppger huvudmannen att hon förändrat verksamhetens lokaler så att de omfattar ytterligare ett rum. Huvudmannen ansöker därför om att utöka antalet platser från fem till sex platser.

Förvaltningens bedömning är att förändringen av verksamhetens lokaler gör det möjligt att utöka verksamheten till att omfatta sex platser, förutsatt att huvudmannen delar upp barngruppen i de olika rummen när samtliga sex barn vistas i verksamheten samtidigt. Förvaltningens anser att verksamheten kan tillgodose tillsynsansvaret för en utökning till sex barn och att personaltätheten är tillräcklig för verksamhetens behov. Vidare är bedömningen att utökningen av verksamheten inte kommer att påverka befintliga kommunala förskoleverksamheter. Förvaltningen föreslår därför att huvudmannens ansökan om utökning av antalet platser ska godkännas.





**Referens**  
Karin Kloow

**Mottagare**  
Utbildningsnämnden

## **Permanent utökning av antal platser, familjedaghemmet Stockholm dagmamma**

**Diarienummer:** UF/2020:306

### **Förslag till beslut**

1. Utbildningsnämnden godkänner familjedaghemmet Stockholm dagmammans ansökan om utökning av antalet platser från fem till sex platser på Krögarvägen 99.
2. Tillståndet gäller från och med den 1 december 2020.

### **Sammanfattning**

Familjedaghemmet Stockholm dagmamma har lämnat in en ansökan om att utöka antalet platser från fem till sex platser. I ansökan uppger huvudmannen att hon förändrat verksamhetens lokaler så att de omfattar ytterligare ett rum. Huvudmannen ansöker därför om att utöka antalet platser från fem till sex platser.

Förvaltningens bedömning är att förändringen av verksamhetens lokaler gör det möjligt att utöka verksamheten till att omfatta sex platser, förutsatt att huvudmannen delar upp barngruppen i de olika rummen när samtliga sex barn vistas i verksamheten samtidigt. Förvaltningens anser att verksamheten kan tillgodose tillsynsansvaret för en utökning till sex barn och att personaltätheten är tillräcklig för verksamhetens behov. Vidare är bedömningen att utökningen av verksamheten inte kommer att påverka befintliga kommunala förskoleverksamheter. Förvaltningen föreslår därför att huvudmannens ansökan om utökning av antalet platser ska godkännas.

### **Ärendet**

Familjedaghemmet Stockholm dagmamma har lämnat in en ansökan om att utöka antalet platser i verksamheten från fem till sex platser. Familjedaghemmet Stockholm dagmamma startade sin verksamhet i november 2019 och bedrivs på Krögarvägen i Fittja. När Stockholm dagmamma lämnade in sin ansökan om godkännande som huvudman i augusti 2019 ansökte hon om rätt till bidrag för fem-sex barn i åldrarna 1-5



år. I kommunens riktlinjer för godkännande och rätt till bidrag av enskild pedagogisk omsorg anges att verksamheten bör ha maximalt sex barn inskrivna per person. Eftersom lokalerna var små beslutades att verksamheten högst fick omfatta fem barn (§ 112 UN 2019-11-19, UF/2020:229).

Familjedaghemmet bedrivs i huvudmannens hus på Krögervägen i Fittja. Lokalerna består av en utbyggnad med två rum och badrum. Altan och trädgård används också i verksamheten. I ansökan om utökning av antalet platser uppger huvudmannen att hon förändrat verksamhetens lokaler. Altanen som tidigare bara varit möjlig att använda vid utevistelse har glasats in och isolerats. Det innebär att altanen numera kan användas i verksamheten året runt. Huvudmannen ansöker därför om att utöka antalet platser från fem till sex platser.

Utbildningsförvaltningen har under hösten 2020 gjort tillsyn i verksamheten. Ansvarig handläggare för tillsyn har varit rådgivande i detta ärende. Bedömningen är att verksamhetens rum är små och att det därför är viktigt att flera utrymmen används samtidigt för att lokalerna ska anses vara tillräckliga för sex barn. När samtliga sex barn vistas samtidigt i verksamheten ska huvudmannen se till att dela upp barngruppen i de olika rummen.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning är att förändringen av verksamhetens lokaler gör det möjligt att utöka verksamheten till att omfatta sex platser, förutsatt att huvudmannen delar upp barngruppen i de olika rummen när samtliga sex barn vistas i verksamheten samtidigt. Förvaltningen anser att verksamheten kan tillgodose tillsynsansvaret för en utökning till sex barn och att personaltätheten är tillräcklig för verksamhetens behov. Vidare är bedömningen att utökningen av verksamheten inte kommer att påverka befintliga kommunala förskoleverksamheter. Förvaltningen föreslår därför att huvudmannens ansökan om utökning av antalet platser ska godkännas.

### **Ekonomiska konsekvenser av beslutet**

Eftersom utökningen gäller en plats i en redan etablerad verksamhet är bedömningen att beslutet inte kommer att få några betydande ekonomiska konsekvenser.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Bo Karlsson  
Tf. chef kvalitetsstöd

Expedieras till

Stockholm dagmamma



## **Motion - Anordna en regelbunden mötesplats för Botkyrkabor med Aspergers/Autism diagnoser (M)**

**Diarienummer:** UF/2020:200

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

### **Sammanfattning**

Moderaterna har lämnat in en motion avseende att anordna en regelbunden mötesplats för Botkyrkabor med asperger/autism. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ska ge utbildningsnämnden i uppdrag att anordna en mötesplats i en kommunal lokal. Motionen har remitterats till utbildningsnämnden och kommunledningsförvaltningens demokratiutvecklare för yttrande.

Utbildningsförvaltningen instämmer i att det är angeläget att bryta ensamheten och ge förutsättningar för gemenskap för Botkyrkabor med asperger/autism. Botkyrka kommun erbjuder meningsfulla aktiviteter på fritiden för barn och ungdomar där alla är välkomna. Utbildningsförvaltningen anser att nuvarande möjligheter för föreningar att nyttja lokaler genom kultur- och fritidsförvaltningen samt de aktiviteter som kommunen erbjuder ungdomar ger förutsättningar även för denna grupp att mötas och genomföra meningsfulla aktiviteter på fritiden.

**Referens**

Kajsa Bernéus

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## Motion - Anordna en regelbunden mötesplats för Botkyrkabor med Aspergers/Autism diagnoser (M)

Diarienummer: UF/2020:200

### Förslag till beslut

Utbildningsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige anser motionen besvarad.

### Sammanfattning

Moderaterna har lämnat in en motion avseende att anordna en regelbunden mötesplats för Botkyrkabor med asperger/autism. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ska ge utbildningsnämnden i uppdrag att anordna en mötesplats i en kommunal lokal. Motionen har remitterats till utbildningsnämnden och kommunledningsförvaltningens demokratiutvecklare för yttrande.

Utbildningsförvaltningen instämmer i att det är angeläget att bryta ensamheten och ge förutsättningar för gemenskap för Botkyrkabor med asperger/autism. Botkyrka kommun erbjuder meningsfulla aktiviteter på fritiden för barn och ungdomar där alla är välkomna. Utbildningsförvaltningen anser att nuvarande möjligheter för föreningar att nyttja lokaler genom kultur- och fritidsförvaltningen samt de aktiviteter som kommunen erbjuder ungdomar ger förutsättningar även för denna grupp att mötas och genomföra meningsfulla aktiviteter på fritiden.

### Ärendet

Moderaterna har lämnat in en motion avseende att anordna en regelbunden mötesplats för Botkyrkabor med asperger/autism.

Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ska ge utbildningsnämnden i uppdrag att inom ramen för befintlig budget anordna en mötesplats för gruppen i en kommunal lokal två till fyra kvällar i månaden. Motionärerna uppger att Botkyrka idag har 106



invånare som är medlemmar i Autism- och aspergerförbundet, av dessa är 35 barn. En regelbunden mötesplats ger möjlighet att hitta samhörighet och bryta ensamhet för den berörda gruppen.

Motionen har remitterats till utbildningsnämnden och kommunledningsförvaltningens demokratiutvecklare för yttrande.

### **Förslag till yttrande**

Utbildningsförvaltningen instämmer i att det är angeläget att bryta ensamheten och ge förutsättningar för gemenskap för Botkyrkabor med asperger/autism. Botkyrka kommun erbjuder meningsfulla aktiviteter på fritiden för barn och ungdomar där alla är välkomna. Dessa verksamheter beskrivs på [www.botkyrka.se](http://www.botkyrka.se).

I utbildningsnämndens uppdrag ingår inte att erbjuda föreningar mötesplatser på fritiden. För att möjliggöra för föreningsaktiviteter tillhandahåller kultur- och fritidsförvaltningen lokaler genom ett bokningssystem för föreningar och privatpersoner, där ingår bland annat skollokaler. Det finns också möjlighet för föreningar aktiva i Botkyrka att söka verksamhets- och föreningsbidrag via kultur- och fritidsförvaltningen. Föreningar som bedriver verksamhet för barn och ungdomar och/eller verksamhet för personer med funktionsvariationer prioriteras för verksamhet i kommunens idrottsanläggningar och lokaler.

Utbildningsförvaltningen anser att nuvarande möjligheter för föreningar att nyttja lokaler genom kultur- och fritidsförvaltningen samt de aktiviteter som kommunen erbjuder ungdomar ger förutsättningar även för denna grupp att mötas och genomföra meningsfulla aktiviteter på fritiden.

### **Ekonomiska konsekvenser av beslutet**

Beslutet bedöms inte få några ekonomiska konsekvenser.

Anette Älmdalen  
Utbildningsdirektör

Bo Karlsson  
Tf chef kvalitetsstöd

### **Bilagor**

Motion - Anordna en regelbunden mötesplats för Botkyrkabor med Aspberger/Autism - diagnoser

---

Expedieras till



Registrator kommunledningsförvaltningen



## MOTION

**Kommunfullmäktige**

**2020-02-20**

### **Anordna en regelbunden mötesplats för Botkyrkabor med Asperger/Autism - diagnoser**

*Aspergers syndrom innebär liksom de andra diagnoserna inom autismspektrumet begränsningar inom områdena ömsesidig kommunikation, social interaktion och föreställningsförmåga.<sup>1</sup>*

I Botkyrka finns det idag 106 invånare som är medlemmar i Autism & Asperger – förbundet, varav 35 barn. I innerstan anordnas i skrivande stund en cafékväll i veckan för dem att kunna besöka. Men enligt de kontakter som jag har haft räcker det inte riktigt till och är inte heller ett alternativ för alla.

Ett stort problem för flera inom de här grupperna är att ens kunna lämna det egna hemmet. Många blir innesittare som isoleras från omvärlden och ett socialt liv. Men det ska inte behöva vara så här. Vår strävan måste alltid vara att undanröja hinder för de med olika typer av funktionsvariationer. Detta så att dessa ska kunna få leva sina liv lika fritt som de utan.

Enligt de med diagnoser ger en regelbunden mötesplats och tid en chans till att hitta den där samhörigheten och bryta ensamheten. En plats där man kan vara **sig själv** eller bara en möjlighet och anledning att komma ut från hemmet i överhuvudtaget.

Vi skulle vilja att förvaltningen tar fram en lokal som ändå står tom ett par timmar i veckan under kvällstid. Det är förstås fördelaktigt om personalresurs finns på plats. Lokalen och tiden bör inte ändras och bör vara enkelt att ta sig till med kollektivtrafik (exempelvis en skolmatsal i central Tumba eller något liknande).

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att ge utbildningsnämnden i uppdrag att inom ramen för befintlig budget anordna en mötesplats för gruppen i en kommunal lokal, 2–4 kvällar per månad.

Willy Viitala (M)

Gül Alci (M)

---

<sup>1</sup> [https://www.autism.se/aspergers\\_syndrom](https://www.autism.se/aspergers_syndrom)



## Redovisade delegationsbeslut 2020

**Diarienummer:** UF/2020:43

### Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av besluten.

### Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe.

Förvaltningen anmäler följande listor över delegeringsbeslut:

Delegationsbeslut Utbildningsdirektör okt 2020

Delegationsbeslut Kvalitetsstöd okt 2020

Verksamhetsområde gymnasieskolan juni-sept 2020

Verksamhetsområde förskola okt 2020

Delegationsbeslut ekonomistöd okt 2020

Förskolan Ametisten juni-sept 2020

Skogsbacksskolans förskola aug-sept 2020

Förskolan Opalen aug-sept 2020

Broängsskolan okt 2020

St:Botvids gymnasium 2020

Banslättsskolan okt 2020

Brunnaskolan sept-okt 2020

Förskolan Staren okt 2020

Förskolan Svalen okt 2020

Förskolan Solen okt 2020

Förskolan Björkstugan okt 2020

Förskolan Hjorten okt 2020

Förskolan Kärrspiran okt 2020

Förskolan Lövholmen okt 2020





Förskolan Skäcklinge gård okt 2020  
Förskolan Trollet okt 2020  
Förskolan Älvan okt 2020  
Hammerstaskolan okt 2020  
Kassmyraskolan okt 2020  
Norsborg västra förskolenhet okt 2020  
Skogsbacksskolan okt 2020  
Storvretskolan okt 2020  
Tunaskolan okt 2020  
Malmsjö skola okt 2020  
Trädgårdsstadsskolan okt 2020

**Referens**

Serhat Güven

Serhat.guven@botkyrka.se

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## Redovisade delegationsbeslut 2020

**Diarienummer:** UF/2020:43**Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av beslutet.

**Sammanfattning**

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe.

Förvaltningen anmäler följande listor över delegeringsbeslut:

Delegationsbeslut Utbildningsdirektör okt 2020

Delegationsbeslut Kvalitetsstöd okt 2020

Verksamhetsområde gymnasieskolan juni-sept 2020

Verksamhetsområde förskola okt 2020

Delegationsbeslut ekonomistöd okt 2020

Förskolan Ametisten juni-sept 2020

Skogsbacksskolans förskola aug-sept 2020

Förskolan Opalen aug-sept 2020

Broängsskolan okt 2020

St:Botvids gymnasium 2020

Banslättsskolan okt 2020

Brunnaskolan sept-okt 2020

Förskolan Staren okt 2020

Förskolan Svalen okt 2020

Förskolan Solen okt 2020

Förskolan Björkstugan okt 2020

Förskolan Hjorten okt 2020

Förskolan Kärrspiran okt 2020

Förskolan Lövholmen okt 2020



Förskolan Skäcklinge gård okt 2020  
Förskolan Trollet okt 2020  
Förskolan Älvan okt 2020  
Hammerstaskolan okt 2020  
Kassmyraskolan okt 2020  
Norsborg västra förskolenhet okt 2020  
Skogsbacksskolan okt 2020  
Storvretskolan okt 2020  
Tunaskolan okt 2020  
Malmsjö skola okt 2020  
Trädgårdsstadsskolan okt 2020

Anette Älmdalen  
**Utbildningsdirektör**



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

**Enhet: Utbildningsdirektör**

**Månad: November 2020**

**Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
2020-11-02	A23	Beslut om stängning av Botkyrka kommuns Språkcentrum och övergång till verksamhet på distans	UF/2020:154	

**Enhet: Kvalitetsstöd****Månad: Oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
2020-10-21	D 85	Beslut om avslag för ansökan om skolkort		
2020-10-22	D 85	Beslut om beviljande för ansökan skolskjuts		
2020-10-28	D 85	Beslut om beviljande för ansökan om skolkort		
2020-11-05	D 85	Beslut om avslag för ansökan om skolkort		

**Enhet: Ekonomistöd****Månad: oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
2020-10-19	C1	Beslut om förlängning av anställning AA till 2021-06-30	UF2020/324	

**Enhet: Förskoleenheten****Månad: oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
201005	C1	Anställning av rektor i Norsborg Östra förskoleenhet, TE	UF/2020:263	



Enhet: vo Förskola...

Månad: oktober 2020

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Beslutsdatum	Delegeringspunkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie-nummer/ Beteckning	Kopia av besluts-handl. bifogas
9 oktober	D 92	Skolskjuts beviljad för resa till och från specialförskolan Rymden på förskolan Ängsgården	201007- SAU-BZ54	
26 oktober	D 21	Ta emot ett barn från Södertälje för placering på förskolan Granen	UF/2020:337, 11	
29 oktober	D 92	Skolskjuts beviljad för resa till och från specialförskolan Solen på förskolan Staren (kommande Måsen)	201027- SAU-HH36	
30 oktober	D 92	Skolskjuts avslagen för resa till och från förskola utifrån ansökan om avstånd och trafikfarlig väg – (incommit som pappersansökan)		





**Enhet: Verksamhetsområde gymnasieskola****Månad: juni-september 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Deleger- ings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
2020-06-12	D 90	Beslut om skolskjuts för gymnasiesärskoleelever i fristående skolor/ i annan kommun (SkL 18:30 och 35)		
2020-06-30	D 90	Beslut om skolskjuts för gymnasiesärskoleelever i fristående skolor/ i annan kommun (SkL 18:30 och 35)		
2020-06-23	D 88	Beslut om skolskjuts för gymnasiesärskoleelever i kommunens skolor (18:30SkL)		
2020-07-10	D 88	Beslut om skolskjuts för gymnasiesärskoleelever i kommunens skolor (18:30SkL)		
2020-08-12	D 88	Beslut om skolskjuts för gymnasiesärskoleelever i kommunens skolor (18:30SkL)		
2020-08-12	D 88	Beslut om skolskjuts för gymnasiesärskoleelever i kommunens skolor (18:30SkL)		
2020-10-06	D 88	Beslut om skolskjuts för gymnasiesärskoleelever i kommunens skolor (18:30SkL)		
2020-07-08	D 54	§ 12 Antagning till gymnasiesärskolan		
	D 59	41 § Yttrande till annan kommun angående mottagande i gymnasiesärskola	UF:2020:105	
	D 54	§ 12 Antagning till gymnasiesärskolan	UF/2020:297	

**ANMÄLAN AV  
DELEGERINGSBESLUT**

**Enhet: Broängsenheten**

**Månad: Oktober 2020**

**Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings - punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarienummer</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
201002	C.1	Anställning timvik skolmåltid Broängsskolan, 201005-201231	2020:1:53	
201006	C.1	Anställning socialpedagog Broängsskolan, 201007-201218	2020:1:54	
201009	C.1	Anställning lärare mot fritidshem Broängsskolan, 201101-tv	2020:1:55	
201009	C.1	Anställning lärare mot fritidshem Broängsskolan, 201101-tv	2020:1:56	
201019	C.1	Anställning timvik lärare Broängsskolan, 201019-201231	2020:1:57	
201021	C.1	Anställning timvik lärare Broängsskolan, 201102-201218	2020:1:58	
201022	C.1	Anställning lönetillägg VFU Broängsskolan	2020:1:59	
201022	C.1	Anställning lönetillägg VFU Broängsskolan	2020:1:60	
201022	C.1	Anställning lönetillägg VFU Broängsskolan	2020:1:61	
201022	C.1	Anställning lönetillägg VFU Broängsskolan	2020:1:62	
201026	C.1	Anställning timvik fritidspedagog Broängsskolan, 201102-201231	2020:1:63	

**Delegat: Magdalena Eberhardsson, rektor**



S:t Botvids gymnasium

**Månad: OKTOBER 2020**

Inlämnas till förvaltningskontoret senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

<b>Besluts- datum</b>	<b>Dele- gations punkt</b>	<b>Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning)</b>	<b>Dnr</b>	<b>Delegat</b>
7/10-20	C 1	Anställningsbeslut Studie- och yrkesvägledare 00/40 Tidsbegränsad anställning, arbetstagare som uppbär ålderspension 61-66 år. Fr o m 2020-09-15 t o m 2020-12-15	StBotv 2020:102	Karin Eiderbrant Rektor
8/10-20	C 1	Anställningsbeslut Elevassistent 00/40 Tidsbegränsad anställning, Allmän visstids- anställning Fr o m 2020-09-03 t o m 2020-11-13	StBotv 2020:103	Karin Eiderbrant Rektor
8/10-20	C 1	Anställningsbeslut Skolkurator 40/40 Tillsvidareanställning Fr o m 2020-10-08. Ersätter tidigare avtal	StBotv 2020:104	Karin Eiderbrant Rektor
8/10-20	C 1	Anställningsbeslut Gruppchef KTT 40/40 Tillsvidareanställning Fr o m 2020-10-03	StBotv 2020:105	Karin Eiderbrant Rektor
8/10-20	D 4	Beslut om avstängning - Elev 2020-10-09 t o m 2020-10-16	StBotv 2020:106	Karin Eiderbrant Rektor
13/10-20	D 4	Beslut om avstängning - Elev 2020-10-17 t o m 2020-10-23	StBotv 2020:108	Karin Eiderbrant Rektor
21/10-20	C 1	Anställningsbeslut Elevassistent 00/40 Tidsbegränsad anställning, allmän visstids- anställning Fr o m 2020-10-05 t o m 2020-12-18	StBotv 2020:109	Karin Eiderbrant Rektor
		- - -		

**Enhet: Banslättsskolan...****Månad: Oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
2020-09-29	C 1	Beviljande av anställning	UF/Ban 2020:1-45	
2020-09-30	C 1	Beviljande av anställning	UF/Ban 2020:1-46	
2020-10-16	C 1	Beviljande av anställning	UF/Ban 2020:1-48	

**Enhet: Brunnaskolan****Månad: Sep-okt /2020****Klar!****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings - punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarienummer</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
200901	B1	Anställningsavtal vistid Lärare 100%	Brunna/2020:66	
200908	B1	Anställningsavtal vistid Skolsköterska 60%	Brunna/2020:67	
200908	B1	Anställningsavtal tillsvidare elevassistent 100%	Brunna/2020:68	
200911	B1	Anställningsavtal tim Elevassistent	Brunna/2020:69	
200911	B1	Anställningsavtal tim Skolmåltidsbitrede	Brunna/2020:70	
200917	B1	Anställningsavtal tim Elevassistent	Brunna/2020:71	
200917	B1	Anställningsavtal tim Elevassistent	Brunna/2020:72	
200917	B1	Anställningsavtal tillsvidare skolpsykolog 70%	Brunna/2020:73	
200922	B1	Anställningsavtal vistid S.måltidsbitrede 100%	Brunna/2020:74	
201001	B1	Anställningsavtal timlärare	Brunna/2020:75	
201002	B1	Anställningsavtal tillsvidare S.måltidsbitr.100%	Brunna/2020:76	
201002	B1	Anställningsavtal timlärare	Brunna/2020:77	
201002	B1	Anställningsavtal timlärare	Brunna/2020:78	
201007	B1	Anställningsavtal vistid kock 100%	Brunna/2020:79	
201023	B1	Anställningsavtal tim Elevassistent	Brunna/2020:80	
201026	B1	Anställningsavtal tillsvidare Lärare 100%	Brunna/2020:81	

**Delegat: Helena Björshammar**



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Förskolan Solen

Månad: oktober

**Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2020-10-15	C1	Anst.avtal SC 201015-201231 assistent		



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Förskolan Staren

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2020-09-28	C1	Anst.avtal EB 200928-201231 barnskötare		
2020-10-10	C1	Anst.avtal JA 201010-201106 barnskötare		
2020-10-10	C1	Anst.avtal MS 201010-201231 barnskötare		





# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Förskolan Svalan

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2020-10-19	C1	Anst.avtal MB 201019-210118 barnskötare tim		



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Förskolan Björkstugan

Månad: Oktober 2020

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer/ Beteckning	Kopia av besluts- handl. bifogas
20201023	C1	Anställningsavtal AVA timanställning assistent 20201023-20210630		



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Förskolan Hjorten

Månad: Oktober 2020

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer/ Beteckning	Kopia av besluts- handl. bifogas
20201023	C1	Anställningsavtal AVA timanställning assistent 20201023-20210630		



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Förskolan Kärrspiran

Månad: Oktober 2020

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer/ Beteckning	Kopia av besluts- handl. bifogas
20201014	C1	Anställningsavtal AVA timanställning förskollärare 20201014-20210630		

**Enhet: Förskolan Lövholmen****Månad: Oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
20201009 20201023	C1 C1	Anställningsavtal tillsvidare assistent 20201009 Anställningsavtal AVA timanställning assistent 20201023-20210630		



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Förskolan Skäcklinge Gård

Månad: Oktober 2020

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerin- gs- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer/ Beteckning	Kopia av besluts- handl. bifogas
20201023	C1	Anställningsavtal AVA timanställning assistent 20201023-20210630		

**Enhet: Förskolan Trollet****Månad: Oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
20201029	C1	Anställningsavtal AVA timanställning assistent 20201029-20210630		

**Enhet: Förskolan Älvan****Månad: Oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
20201029	C1	Anställningsavtal AVA timanställning assistent 20201029-20210630		





Enhet: Hammerstaskola...

Månad: ...Oktober 2020

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Beslutsdatum	Delegeringspunkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie-nummer/ Beteckning	Kopia av besluts-handl. bifogas
20201005	c.1	Allmänvisstidsanställning Lärare mot fritidshem 20201024-20201231	Hammer/2020 :25	
20201007	c.1	Tillsvidare anställning MA/NO lärare 2021-01-07		
20201020	c.1	Allmänvisstidsanställning Lärare obehörig tim 20201020-20201218		

Delegat:Lena Bergström Häggberg

**Enhet: Kassmyraskola****Månad: oktober 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
2020-10-19	C1	Tillsvidareanställning. Lärare i fritidshem	2020:84	
2020-10-19	C1	Tillsvidareanställning. Lärare i fritidshem	2020:86	
2020-10-19	C1	Tillsvidareanställning. Lärare i fritidshem	2020:89	

<b>ANMÄLAN AV DELEGATIONSBESLUT</b>
---

**Förskola: Norsborg Västra  
Förskoleenhet**

**Månad: 2020 - 10**

**Inlämnas senast den 5:e i månaden efter beslutsmånaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegations- punkt</b>	<b>Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning</b>	<b>Dnr</b>	<b>Kopia av besluts- Handl. bif.</b>
2020-10-01	C1	Anställning av barnskötare 201001-210630 visstid		
2020-10-08	C1	Anställning av förskollärare 201008 tillsvidare		
2020-10-26	C1	Anställning av barnskötare 201026-210126 visstid		

--	--	--	--	--

**Delegat:** \_\_\_\_\_

**Namnförtydligande:**

**Eva Uddheden  
Rektor**



# BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

## ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Skogsbacksskolan

Månad Oktober 2020

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer/ Beteckning	Kopia av besluts- handl. bifogas
2020-10-12	C1	Anställning köksbiträde, 00/40 viss tid	2020:167	

**Enhet: Storstretskolan****Månad: Okt 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
201001	C 1	Beviljande av anställning	2020:58	
200929	C 1	Beviljande av anställning	2020:59	
201013	C 1	Beviljande av anställning	2020:60	
201012	C 1	Beviljande av anställning	2020:61	
201006	C1	Beviljande av anställning	2020:62	
201006	C1	Beviljande av anställning	2020:63	
201009	C1	Beviljande av anställning	2020:64	
201027	C1	Beviljande av anställning	2020:66	



Enhet: Tunaskolan...

Månad: 10... 2020

**Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings- punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarie- nummer/ Beteckning</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
20201020		Anställningsavtal	68	
20201020		Anställningsavtal	69	
20201021		anställningsavtal	70	
20201021		Anställningsavtal	71	

## Avancerad sökning

Utskrivet: 2020-11-05 10:37

Utskrivet av: Jannike Törn

### Avancerad sökning

Beteckning	Beskrivning	Typ	Datum	Organisation	Beslutsbeteckning/Bevakningsdatum/Parameter
Malm/2020:417	Utredning av elevs behov av särskilt stöd 2020-10-28	00 Allmänt	2020- 11-02	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)	
Malm/2020:416	ÅP L.T.T 2020-10-28	00 Allmänt	2020- 11-02	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)	
Malm/2020:415	Utredning av elevs behov av särskilt stöd E.P 2020-10-22	00 Allmänt	2020- 10-22	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)	
Malm/2020:414	Utredning av elevs behov av särskilt stöd F.L 2020-10-21	00 Allmänt	2020- 10-22	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)	
Malm/2020:413	Uppsägning	00 Allmänt	2020- 10-22	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)	
Malm/2020:412	ÅP M.B.T 2020-09-21	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:411	ÅP H.L 2020-09-04	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:410	ÅP H.S 20-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:409	ÅP E.J 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:408	ÅP A.M 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)	
Malm/2020:407	ÅP A.W 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:406	ÅP E.F 2020-09.30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:405	ÅP I.E 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:404	ÅP N.A 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:403	ÅP A.P 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:402	ÅP A.M 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:401	ÅP S.P 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)	
Malm/2020:400	ÅP M.B.T 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna)	



Malm/2020:399	ÅP D.N.T 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Gilljam Chef) Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:398	ÅP I.R 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:397	ÅP C.B 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:396	ÅP L.N 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:395	ÅP A.S 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:394	ÅP A.K 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:393	ÅP L.M 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:392	ÅP R.L.C 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:391	ÅP M.P 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:390	ÅP E.T 2020-08-19	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:389	ÅP F.H 2020-10-09	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:388	ÅP L.G 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:387	ÅP R.P 2020-09-23	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:386	ÅP D.C 2020-09-23	00 Allmänt	2020- 10-14	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:385	ÅP A.S 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:384	ÅP K.T 2020-10-05	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:383	ÅP T.N.V 2020-10-05	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:382	ÅP A.G.A 2020-10-05	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:381	ÅP E.L 2020-10-05	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:380	ÅP A.S 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:379	ÅP C.A.G 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)

Malm/2020:378	ÅP E.W 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:377	ÅP A.Å 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:376	ÅP A.S 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:375	ÅP B.M 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:374	ÅP J.A 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:373	ÅP D.Y 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:372	ÅP S.G 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:371	ÅP E.T 2020-09-30	00 Allmänt	2020- 10-13	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:370	Rekrytering lärare flex	00 Allmänt	2020- 10-12	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)
Malm/2020:369	Utvärdering utav ÅP T.P 2020-05-06	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:368	Beslut om ÅP T.P 2020-06-05	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:367	Utvärdering utav ÅP E.W 2020-06-05	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:366	Utvärdering utav ÅP A.S 2020-06-11	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:365	Beslut om ÅP E.F 2020-06-01	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:364	Utvärdering utav ÅP A.A	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:363	Utvärdering utav ÅP E.F 2020-03-11	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:362	Utvärdering utav ÅP E.F 2020-06-01	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:361	Utvärdering utav ÅP T.S 2020-04-25	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)
Malm/2020:360	Utvärdering utav ÅP T.S	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)

Malm/2020:359	2020-06-01 Utvärdering utav ÅP C.A.G	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:358	2020-06-08 Utvärdering utav ÅP E.N	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:357	2020-06-05 Utvärdering utav ÅP W.K	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)
Malm/2020:356	2020-05-20 Beslut om ÅP A.S	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Jannike Törn Registrator)
Malm/2020:355	2020-06-11 Beslut om ÅP A.A	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:354	2020-06-11 Utvärdering utav ÅP A.A	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:353	2020-05-20 Utvärdering utav ÅP A.S	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:352	2020-06-08 Utvärdering utav ÅP H.S	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:351	2020-04-29 Utvärdering utav ÅP E.J	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:350	2020-04-29 Utvärdering utav ÅP H.B.H	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:349	2020-06-09 Beslut om åp W.K	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:348	2020-06-09 Utvärdering utav ÅP W.K	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:347	2020-06-09 Utvärdering utav ÅP A.A	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:346	2020-06-09 Beslut om ÅP A.A	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:345	2020-05-24 Utvärdering utav ÅP E.T	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:344	2020-06-05 Utvärdering utav ÅP K.B	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)
Malm/2020:343	Behov av placering i särskild undervisningsgrupp M.B.T	00 Allmänt	2020- 09-10	Malmsjö skola (Johnna Gilljam Chef)

	20-06-05			
Malm/2020:342	Uppsägning	00	2020-	Malmsjö skola
Malm/2020:341	Uppsägning	Allmänt	09-01	(Johnna Gilljam Chef)
		00	2020-	Malmsjö skola
		Allmänt	09-01	(Johnna Gilljam Chef)

**Enhet:  
Skogsbacksskolans förskola****Månad: aug-sept 2020****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

<b>Besluts- datum</b>	<b>Delegerings - punkt</b>	<b>Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)</b>	<b>Diarienummer</b>	<b>Kopia av besluts- handl. bifogas</b>
2020-08-10	C1	Anställningsavtal 2020-08-10 tillsv Barnskötare		

**Delegat:** \_\_\_\_\_**Michaela Berlin/ Biträdande rektor**



**Referens**

Maria Erhag

Maria.erhag@botkyrka.se

**Mottagare**

Utbildningsnämnden

## **Redovisade anmälningsärenden 2020**

**Diarienummer:** UF/2020:44

### **Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden har tagit del av anmälda skrivelser.

### **Sammanfattning**

#### **Inkomna ärenden från Skolinspektionen**

- Beslut att överlämna anmälan mot Malmsjö skola till Botkyrka (UF/2020:317)
- Anmälan från BEO om kränkande behandling vid Skogsbacksskolan (UF/2020:330)

#### **Avslutade ärenden från Skolinspektionen**

#### **Beslut från Skolverket**

#### **Beslut från Diskrimineringsombudsmannen**

#### **Beslut från Förvaltningsrätten**

- Dom gällande avslag av överklagande om skolkort (UF/2020:279)

#### **Beslut från Migrationsverket**

#### **Beslut från kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och andra nämnder**



- Sammanträdesordning 2021- Kommunstyrelsen (KS/2020:347)
- Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning (KS/2020:441)
- Firmatecknare 2020 - ändring, KS/2020:1

## Övrigt

- Överenskommelse om verksamhetsförlagda fältstudier (VFF) specialpedagogik, Storsthlm dnr S/20/0156 (UF/2020:323)