



2020-04-22

Tid Måndagen den 11 maj 2020 kl:18:30

Plats Munkhättevägen 49, Tumba och Teams

Ärenden

- 1 Muntlig information – två beslut från delegationslistan
- 2 Delegationslista
- 3 Luftföroreningar i Botkyrka kommun, mätdata 2019
- 4 Enhetschefen/miljöenheten informerar
- 5 Delårsrapport 1 2020, miljö- och hälsoskyddsnämnden **Senare utskick**
- 6 Anmälningssärenden
- 7 Förslag till beslut gällande anmälan om miljöfarlig verksamhet **Senare utskick**
- 8 Förslag till beslut gällande ansökan om tillstånd för åtgärder inom Segersjö vattenskyddsområde **Senare utskick**
- 9 Extra sammanträde för miljö- och hälsoskyddsnämnden **Senare utskick alt. Utgår**
- 10 Motion - Utlys klimatnödläge i Botkyrka kommun **Senare utskick**

Gruppsammanträden

S, KD, MP, L och C– kl. 18:00, Teams

TUP, M, V och SD - kl. 18:00, Teams

Anmäl ev. förhinder till Karina Wallenius, tel. 076-810 39 42, e-post karina.wallenius@botkyrka.se



1

Muntlig information – två beslut från delegationslistan

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att anteckna till protokollet att nämnden tagit del av informationen om två beslut från delegationslistan.

Sammanfattning

Miljöchefen/miljöenheten inom miljöenheten informerar om två beslut från delegationslistan.



2 Delegationslista

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att anteckna till protokollet att nämnden tagit del av delegationslistan 2020-03-18-2020-04-20.



2020-03-18

Delegationslista

2020-03-18—2020-04-20

Händelsedatum	Ärenderubrik/anteckning	DBM §	Handläggare	Dnr
2020-03-18	Miljösanktionsavgift för bristfällig dokumentation vid användning av växtskyddsmedel	§ 2020-200	Matilda Hermansson	2020-366
2020-03-18	Registrering av livsmedelsanläggning, Montessoribarnens förskolor och skolor i Botkyrka AB	§ 2020-201	Vanessa Boateng	2020-512
2020-03-18	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Montessoribarnens förskolor och Skolor i Botkyrka AB	§ 2020-202	Vanessa Boateng	2020-512
2020-03-23	Registrering av livsmedelsanläggning, Lovisa Nilsson/Lovis Låda	§ 2020-203	Jonatan Nyberg	2020-515
2020-03-23	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Lovisa Nilsson/Lovis Låda	§ 2020-204	Jonatan Nyberg	2020-515
2020-03-23	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Coop Butiker & Stormarknader AB/Stora Coop Tumba	§ 2020-205	Therese Nordin	2019-1628
2020-03-23	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Sixtyfive AB	§ 2020-206	Therese Nordin	2019-1465

2020-03-18

2020-03-23	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Café Rosenhill AB	§ 2020-207	Therese Nordin	2019-1643
	MAKULERAD	§ 2020-208		
2020-03-25	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Telenor Sverige AB	§ 2020-209	Sofia Sjöstedt	2020-582
2020-03-26	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Sabis AB/Hemköp Tullinge	§ 2020-210	Therese Nordin	2019-1567
2020-03-26	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, T.U.R & Company AB	§ 2020-211	Mikaela Dahlberg	2019-1514
2020-03-26	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, Nilssons Bil & Transport AB	§ 2020-212	Mikaela Dahlberg	2020-484
2020-03-26	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – 78243 Mari AB/Shell Välkommen in Slagsta	§ 2020-213	Therese Nordin	2019-1379
2020-03-26	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanordning på fastigheten Bröthagen 1:6	§ 2020-214	Matilda Hermansson	2019-1046
2020-03-27	Tillstånd för förlängt hämtningsintervall av restavfall på fastigheten Tullinge 19:651	§ 2020-215	Sofia Sjöstedt	2020-574

2020-03-18

2020-03-27	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Hörningsholm 2:218	§ 2020-216	Sofia Sjöstedt	2020-558
2020-03-27	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Norrbyvret 1:103	§ 2020-217	Sofia Sjöstedt	2020-603
2020-03-27	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Östra Bröta 1:23	§ 2020-218	Sofia Sjöstedt	2020-604
2020-03-30	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, Riksbyggen BRF Vårstahus nr 1	§ 2020-219	Jenny Dahlstedt	2017-18
2020-03-30	Beslut om föreläggande att åtgärda bristfälligt avlopp på fastigheten Västra Bröta 2:3	§ 2020-220	Jenny Dahlstedt	2019-1094
2020-03-30	Beslut om föreläggande att åtgärda bristfälligt avlopp på fastigheten Östra Bröta 2:2	§ 2020-221	Jenny Dahlstedt	2019-1026
2020-03-30	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Västra Bröta 3:3	§ 2020-222	Jenny Dahlstedt	2019-1097
2020-03-30	Beslut om dispens och tillstånd för restaurerande anläggningsåtgärder på mountainbike-lederna i Lida naturreservat, Fastighet Lidatorp 3:1, m fl	§ 2020-223	Britta Ahlgren	2020-163
2020-03-30	Förbud mot utsläpp av tvättvatten och avloppsvatten till tank på fastigheten Dalsta 4:1	§ 2020-224	Matilda Hermansson	2020-253

2020-03-18

2020-03-31	Beslut om dispens och tillstånd för anläggningsåtgärder vid Brotorpsbadet i Vinterskogens naturreservat för ett utegym	§ 2020-225	Britta Ahlgren	2020-185
2020-04-01	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, BRF Parklinden	§ 2020-226	Mikaela Dahlberg	2018-1300
	Makulerad	§ 2020-227		
	Makulerad	§ 2020-228		
2020-04-02	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Lillans Group AB/Lilla affären	§ 2020-229	Therese Nordin	2019-1570
2020-04-02	Föreläggande om att utreda och inkomma med resultat för bristfällig avloppsanläggning på fastigheten Hummeltorp 1:8	§ 2020-230	Matilda Hermansson	2019-1073
2020-04-02	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastigheten Boda 1:6	§ 2020-231	Matilda Hermansson	2019-1063
2020-04-02	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastigheten Östra Bröta 4:25	§ 2020-232	Matilda Hermansson	2019-1054
2020-04-02	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastigheten Hummeltorp 1:2	§ 2020-233	Matilda Hermansson	2019-1071
2020-04-02	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastigheten Västra Bröta 3:3	§ 2020-234	Jenny Dahlstedt	2019-1097

2020-03-18

2020-04-02	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastigheten Västra Bröta 2:2	§ 2020-235	Jenny Dahlstedt	2019-1026
2020-04-02	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastigheten Västra Bröta 2:3	§ 2020-236	Jenny Dahlstedt	2019-1094
2020-04-03	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanordning på fastigheten Norrga 4:1	§ 2020-237	Matilda Hermansson	2017-433
2020-04-06	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Tegelvreten 2:52	§ 2020-238	Sofia Sjöstedt	2020-652
2020-04-06	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Vretna Matcenter AB/Tempo Tumba Tuna	§ 2020-239	Therese Nordin	2019-1544
2020-04-06	Miljösanktionsavgift för ej uppfyllda krav på läckagekontroll, köldmedieanläggning på fastigheten Brunna Äng 1	§ 2020-240	Sofia Sjöstedt	2019-1580
2020-04-06	Beslut om försiktighetsmått vid borrning av energibrunn på fastigheten Banslätt 8	§ 2020-241	Mikaela Dahlberg	2020-477
2020-04-06	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Tullinge 21:60	§ 2020-242	Sofia Sjöstedt	2020-618
2020-04-06	Registrering av livsmedelsanläggning, Botkyrka Motorklubb/Café Botkyrka MK	§ 2020-243	Vanessa Boateng	2020-622

2020-03-18

2020-04-06	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Botkyrka Motor-klubb/Café Botkyrka MK	§ 2020-244	Vanessa Boateng	2020-622
2020-04-06	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Knutsholmen AB/ICA Kvantum Tumba	§ 2020-245	Therese Nordin	2019-1559
2020-04-06	Miljösanktionsavgift för överträdelse av 60 § avfallsförordningen (2011:927), Renteko Service Stockholm AB	§ 2020-246	Therese Nordin	2020-530
2020-04-06	Registrering av dricksvattenanläggning, Botkyrka Motorklubb	§ 2020-247	Vanessa Boateng	2020-623
2020-04-07	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Galaxy House AB	§ 2020-248	Therese Nordin	2019-1645
2020-04-07	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Basel Kompaniet 2 AB/Café Corniche Club	§ 2020-249	Therese Nordin	2019-1463
2020-04-07	Registrering av livsmedelsanläggning, Max Selander Transport AB	§ 2020-250	Julia Lundström	2020-653
2020-04-07	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Max Selander Transport AB	§ 2020-251	Julia Lundström	2020-653
2020-04-08	Miljösanktionsavgift för bristfällig dokumentation vid användning av växtskyddsmedel, Magnus & CG	§ 2020-252	Mikaela Dahlberg	2020-372

2020-03-18

	Landerholm HB			
2020-04-08	Miljösanktionsavgift för bristfällig dokumentation vid användning av växtskyddsmedel, Åvinge Gård	§ 2020-253	Mikaela Dahlberg	2020-373
2020-04-14	Årlig kontrolltid och avgift för dricks-vattenanläggning, Botkyrka Motor-klubb	§ 2020-254	Vanessa Boateng	2020-623
2020-04-15	Tillstånd till gemensam behållare för hushållsavfall för fastigheterna Sibble2:136 och Sibble 2:110	§ 2020-255	Sofia Sjöstedt	2020-654
2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Klippsta 4:2	§ 2020-256	Sofia Sjöstedt	2020-656
2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Näs 2:9	§ 2020-257	Sofia Sjöstedt	2020-679
2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Lundvik 1:1	§ 2020-258	Sofia Sjöstedt	2020-682
2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Tullinge 17:81	§ 2020-259	Sofia Sjöstedt	2020-683
2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Sibble 1:7	§ 2020-260	Sofia Sjöstedt	2020-704
2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Norrbyvret 1:17	§ 2020-261	Sofia Sjöstedt	2020-705

2020-03-18

2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Tullinge 20:215	§ 2020-262	Sofia Sjöstedt	2020-708
2020-04-15	Miljösanktionsavgift för bristfällig dokumentation vid användning av växtskyddsmedel, Dalsta	§ 2020-263	Sofia Sjöstedt	2020-368
2020-04-15	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Norrbyvret 1:32	§ 2020-264	Sofia Sjöstedt	2020-714
2020-04-20	Beslut gällande anmälan om miljöfarlig verksamhet, Bactiguard AB	§ 2020-265	Anders Persson	2020-612
2020-04-20	Registrering av livsmedelsanläggning, Mama Thai Sushi	§ 2020-266	Julia Lundström	2020-709
2020-04-20	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Mama Thai Sushi	§ 2020-267	Julia Lundström	2020-709
2020-04-20	Beslut om tillstånd för detaljhandel med tobaksvaror – Basel Kampaniet 2 AB/Café Corniche Club	§ 2020-268	Therese Nordin	2019-1463



3

Luftföroreningar i Botkyrka kommun, mätdata 2019

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att nämnden tagit del av föreliggande rapport i ärendet upprättad av miljöutredare Dan Arvidsson.

Sammanfattning

Under år 2019 genomfördes kontinuerliga mätningar av luftföroreningarna kvävedioxid och kväveoxider på Lagman Lekares väg i Alby. Mätningar av kvävedioxid genomfördes också under mars månad i västra och östra Fittja, Tullinge och Tumba. Meteorologiska mätningar utfördes kontinuerligt på Hamra gärde.

Meteorologi

2019 blev det varmare än normalt. Medeltemperaturen var 7,7 grader, att jämföras med medeltemperaturen för perioden 1993-01-01 till och med 2018-12-31 som var 6,8 grader. Januari var något kallare än normalt, medan februari och mars var betydligt varmare. Årets lägsta temperatur uppmättes till -17,3 grader den 4:e februari. April och maj hade ganska normala temperaturer, men juni var varmare. Juli blev som helhet något svalare än normalt, trots en värmebölja i slutet av månaden. Augusti till och med oktober hade normala temperaturer, medan november och december var varmare. Senare halvan av året var nederbördsrik. Totalt under 2019 föll 652 mm nederbörd, att jämföra med c:a 550 mm som är normalt i regionen, och en stark återhämtning från 2018 års 351 mm. Årets högsta tempertur var 30,9 grader vilket uppmättes 28:e juli. Vindar från sydväst dominerade vilket är det normala för regionen. Längre tidsperioder med lugnt väder och stabil skiktning saknades under 2019.

***Kvävedioxid, NO₂***

Miljökvalitetsnormerna klarades i Alby 2019. Dygnsmedelvärdet 60 µg/m³ som anses vara det som är svårast att klara i regionen, överskreds 2 gånger, jämfört med ”tillåtna” 7 gånger/år. Miljökvalitetsmålet för årsmedelvärdet, 20 µg/m³, klarades (uppmätt 14 µg/m³) men miljökvalitetsmålet för högsta timmedelvärde, 60 µg/m³, klarades inte, utan överskreds 180 ggr, mot tillåtna 175 ggr. När det gäller mätningarna med diffusionsprovtagare under mars månad hade västra Fittja det högsta värdet följt av Tumba, östra Fittja och Tullinge. Koncentrationen i Alby var jämförbar med den i västra Fittja under mars månad. De högsta halterna av kvävedioxid uppmäts vanligen under vintern när vädret lugnt och förbränningen är hög från uppvärmning av bostäder och andra byggnader. De låga koncentrationerna 2019 jämfört med tidigare år, beror sannolikt till största delen på väderförhållandena, med få lugna perioder och överlag milt väder under vintermånaderna februari, mars och december. Det är ännu för tidigt att dra slutsatsen att utsläppsminskande åtgärder haft effekt just år 2019.

**Referens**

Dan Arvidsson

Dan.arvidsson@botkyrka.se

Mottagare

Miljö- och hälsoskyddsnamnden

Luftföroreningar i Botkyrka kommun, mätdata 2019

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att nämnden tagit del av föreliggande rapport i ärendet upprättad av miljöutredare Dan Arvidsson.

Sammanfattning

Under år 2019 genomfördes kontinuerliga mätningar av luftföroreningarna kvävedioxid och kväveoxider på Lagman Lekares väg i Alby. Mätningar av kvävedioxid genomfördes också under mars månad i västra och östra Fittja, Tullinge och Tumba. Meteorologiska mätningar utfördes kontinuerligt på Hamra gårde.

Meteorologi

2019 blev det varmare än normalt. Medeltemperaturen var 7,7 grader, att jämföras med medeltemperaturen för perioden 1993-01-01 till och med 2018-12-31 som var 6,8 grader. Januari var något kallare än normalt, medan februari och mars var betydligt varmare. Årets lägsta temperatur uppmättes till -17,3 grader den 4:e februari. April och maj hade ganska normala temperaturer, men juni var varmare. Juli blev som helhet något svalare än normalt, trots en värmebölja i slutet av månaden. Augusti till och med oktober hade normala temperaturer, medan november och december var varmare. Senare halvan av året var nederbördsrik. Totalt under 2019 föll 652 mm nederbörd, att jämföra med c:a 550 mm som är normalt i regionen, och en stark återhämtning från 2018 års 351 mm. Årets högsta tempertur var 30,9 grader vilket uppmättes 28:e juli. Vindar från sydväst dominerade vilket är det normala för regionen. Längre tidsperioder med lugnt väder och stabil skiktning saknades under 2019.

Kvävedioxid, NO₂

Miljökvalitetsnormerna klarades i Alby 2019. Dygnsmedelvärdet 60 µg/m³ som anses vara det som är svårast att klara i regionen, överskreds 2 gånger, jämfört med ”tillåtna” 7 gånger/år. Miljökvalitetsmålet för årsmedelvärdet, 20 µg/m³, klarades (uppmätt 14 µg/m³) men miljökvalitetsmålet för högsta timmedelvärde, 60 µg/m³, klarades inte, utan överskreds 180 ggr, mot tillåtna 175 ggr. När det gäller mätningarna med diffusions-



provtagare under mars månad hade västra Fittja det högsta värdet följt av Tumba, östra Fittja och Tullinge. Koncentrationen i Alby var jämförbar med den i västra Fittja under mars månad. De högsta halterna av kvävedioxid uppmäts vanligen under vintern när vädret lugnt och förbränningen är hög från uppvärmning av bostäder och andra byggnader. De låga koncentrationerna 2019 jämfört med tidigare år, beror sannolikt till största delen på väderförhållandena, med få lugna perioder och överlag mildt väder under vintermånaderna februari, mars och december. Det är ännu för tidigt att dra slutsatsen att utsläppsminskande åtgärder haft effekt just år 2019.

Carina Molin
Samhällsbyggnadsdirektör

Ulrika Svärd
Miljöchef

**LÅNGT
IFRÅN LAGOM**

Rapport 2020:1

Luftföroreningar i Botkyrka kommun

Mätdata 2019

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Miljöenheten
Natur och miljöanalys



Tumba, april 2020.

Innehållsförteckning

	Sammanfattning	4
1.	Inledning	5
2.	Metodik	5
3.	Resultat	6
3.1	Väder	6
3.2	Luftföroreningar	7
3.2.1	Kvävedioxid	7
3.2.2	Kväveoxider	9
4.	Luftkvalitet - miljö kvalitetsnormer och miljömål	9
5.	Kväveoxider - ursprung och effekter	10
6.	Referenser	11
	Kartbilaga 1	
	Kartbilaga 2	

Sammanfattning

Under år 2019 genomfördes kontinuerliga mätningar av luftföroeningarna kvävedioxid och kväveoxider på Lagman Lekares väg i Alby. Mätningar av kvävedioxid genomfördes också under mars månad i västra och östra Fittja, Tullinge och Tumba. Meteorologiska mätningar utfördes kontinuerligt på Hamra gårde.

Meteorologi

2019 blev det varmare än normalt. Medeltemperaturen var 7,7 grader, att jämföras med medeltemperaturen för perioden 1993-01-01 till och med 2018-12-31 som var 6,8 grader. Januari var något kallare än normalt, medan februari och mars var betydligt varmare. Årets lägsta temperatur uppmättes till -17,3 grader den 4:e februari. April och maj hade ganska normala temperaturer, men juni var varmare. Juli blev som helhet något svalare än normalt, trots en värmebölja i slutet av månaden. Augusti till och med oktober hade normala temperaturer, medan november och december var varmare. Senare halvan av året var nederbördsrik. Totalt under 2019 föll 652 mm nederbörd, att jämföra med c:a 550 mm som är normalt i regionen, och en stark återhämtning från 2018 års 351 mm. Årets högsta tempertur var 30,9 grader vilket uppmättes 28:e juli. Vindar från sydväst dominerade vilket är det normala för regionen. Längre tidsperioder med lugnt väder och stabil skiktning saknades under 2019.

Kvävedioxid, NO₂

Miljö kvalitetsnormerna klarades i Alby 2019. Dygnsmedelvärdet 60 µg/m³ som anses vara det som är svårast att klara i regionen, överskreds 2 gånger, jämfört med "tillåtna" 7 gånger/år. Miljö kvalitetsmålet för årsmedelvärdet, 20 µg/m³, klarades (uppmätt 14 µg/m³) men miljö kvalitetsmålet för högsta timmedelvärde, 60 µg/m³, klarades inte, utan överskreds 180 ggr, mot tillåtna 175 ggr. När det gäller mätningarna med diffusionsprovtagare under mars månad hade västra Fittja det högsta värdet följt av Tumba, östra Fittja och Tullinge. Koncentrationen i Alby var jämförbar med den i västra Fittja under mars månad. De högsta halterna av kvävedioxid uppmäts vanligen under vintern när vädret lugnt och förbränningen är hög från uppvärmning av bostäder och andra byggnader. De låga koncentrationerna 2019 jämfört med tidigare år, beror sannolikt till största delen på väderförhållandena, med få lugna perioder och överlag mildt väder under vintermånaderna februari, mars och december. Det är ännu för tidigt att dra slutsatsen att utsläppsminskande åtgärder haft effekt just år 2019.

1. INLEDNING

Mätningar av luftföroreningar ingår som en del av Botkyrka miljöenhetens övervakning av miljön. Föreliggande rapport avser kontinuerliga mätningar av kvävedioxid och kväveoxider i Alby från och med 2019-01-01 till och med 2019-12-31. Mätningar av kvävedioxid under mars månad har också utförts på fyra andra platser i kommunen. Kontinuerliga mätningar av meteorologiska parametrar utfördes från och med 2019-01-01 till och med 2019-12-31 på Hamra gårde i Tumba.

Ur luftföroreningsavseende har mätplatsen i Alby en strategisk placering då den är en av de mest påverkade platserna i kommunen där människor bor och vistas. Platsen är utsatt för luftföroreningar från vägtrafik från E4/E20, Hågelbyleden och dess anslutning till motorvägen samt det expansiva industri och handelsområdet i Eriksberg. Hågelbyleden är dessutom den mest betydelsefulla länken för trafik som ska till eller från Botkyrka kommun, och all exploatering i kommunen söder om Alby påverkar trafikflödet på Hågelbyleden. Även topografin har en ogynnsam effekt på luftföroreningshalterna. Mätplatsen utgör en lågpunkt med Eriksbergsåsen och Albyberget i norr, flervåningshus i öster och en höjdrygg i söder.

2. METODIK

Mätning under 2019 av kvävedioxid och kväveoxider utfördes enligt metod SS-EN 14211:2005 "Utomhusluft – Standardmetod för mätning av koncentrationen av kvävedioxid och kvävemonoxid med kemiluminiscens" (kontinuerlig automatisk mätmetod baserad på kemiluminiscensteknik som är referensmetod). Mätpunkten var belägen invid Lagman Lekares väg på c:a 3,5 meters höjd över marken, se kartbilaga 1. Mätningen utfördes av Slb-analys (del av miljöförvaltningen, Stockholm Stad) som även kvalitetssäkrade insamlade data. Regelbunden tillsyn utfördes av Dan Arvidsson, miljöenheten, samhällsbyggnadsförvaltningen, Botkyrka kommun. Service av mätutrustningen på plats av Slb-analys servicetekniker, Billy Sjövall. Kvävedioxid mättes också i mars med passiva provtagare i form av IVL:s diffusionsprovtagare i västra och östra Fittja, Tullinge och Tumba, se kartbilaga 2.

Mätutrustningen för insamling av meteorologiska data är monterad på en 24 m hög mast belägen invid Ävägen på Hamra gårds marker i Tumba. Service av den meteorologiska mätutrustningen utfördes i september av FDS Mätteknik.

Via modem insamlas och bearbetas data kontinuerligt från masten och luftmätningssystemet i ett luftövervakningssystem, SMHI:s Airviro.

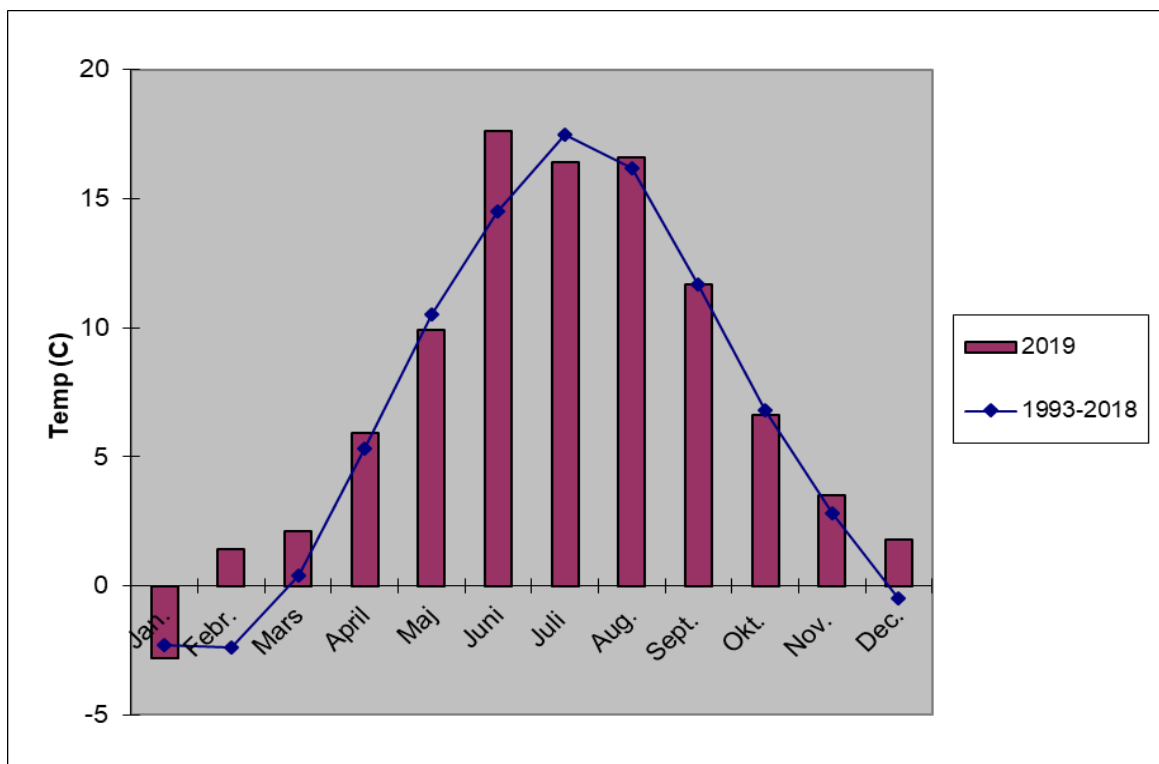
Sammanställningen är gjord av Dan Arvidsson.

3. RESULTAT

Uppgifterna avser perioden från och med 2019-01-01 till och med 2019-12-31. Jämförande väderuppgifter avser perioden 1993-01-01 till och med 2018-12-31. Den tidsmässiga täckningsgraden för insamling av meteorologiska data var 98 % år 2019. Inga mätdata finns för perioden 10 till 18 december, p.g.a. tekniska problem. Även nederbördsmätaren hade avvikande värden i slutet på året, varför data beträffande nederbörd för hela året är hämtade från SMHI:s väderstation i Tullinge, på f.d. F18 i Riksten (SMHI, Tulling A).

3.1 Väder

Året 2019 var i landet som helhet varmt och blött. Även i Botkyrka var det varmare än normalt. Medeltemperaturen var 7,7 grader, att jämföras med medeltemperaturen för perioden 1993-01-01 till och med 2018-12-31 som var 6,8 grader. Januari var något kallare än normalt, medan februari och mars var betydligt varmare. Årets lägsta temperatur uppmättes till -17,3 grader den 4:e februari. April och maj hade ganska normala temperaturer, men juni var varmare. Juli blev som helhet något svalare än normalt, trots en värmebölja i slutet av månaden. Augusti till och med oktober hade normala temperaturer, medan november och december var varmare. Senare halvan av året var nederbördsrik. Totalt föll 652 mm nederbörd, att jämföra med c:a 550 mm som är normalt i regionen, och en stark återhämtning från 2018 års 351 mm. Årets högsta temperatur var 30,9 grader vilket uppmättes 28:e juli.



Vindar från sydväst dominerade vilket är det normala för regionen. Längre tidsperioder med lugnt väder och stabil skiktning saknades under 2019.

3.2 Luftföroreningar

De luftföroreningar som mättes i Alby var kvävedioxid, NO₂, och kväveoxider, NO_x. Mätningarna startade 2019-01-01 och pågick t.o.m. 2019-12-31. Den tidsmässiga täckningsgraden under 2019 var 93 % för timmedelvärdena och 91 % för dygnsmedelvärdena. Anledningen till databortfallet berodde på tekniska problem mellan 2019-01-01 och 2019-01-08, och mellan 2019-07-15 till 2019-07-22. Mätning av NO₂ med diffusionsprovtagare gjordes i februari i västra och östra Fittja, Tullinge och Tumba.

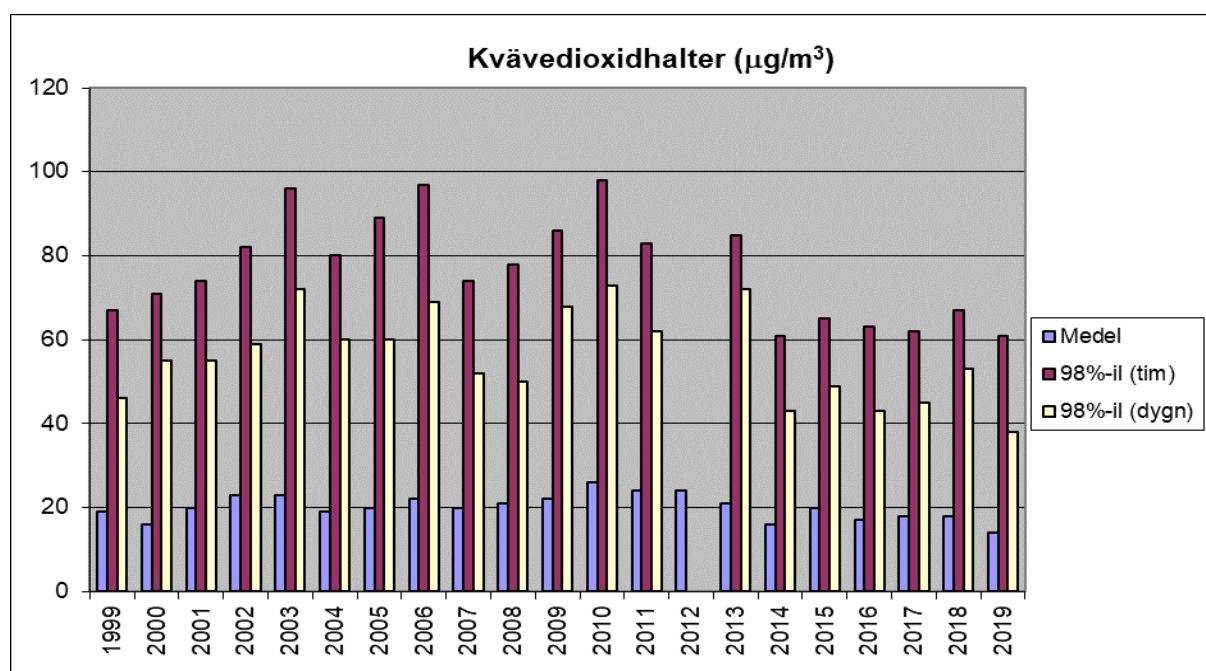
3.2.1 Kvävedioxid, NO₂

Mätresultat

Kvävedioxid år 2018	Alby (µg/m ³), något över gatunivå ¹⁾	Jämförande värden från Stockholm och Uppsala läns luftvårdsförbund	
		Södermalm i taknivå, Torkel Knuts.g.(µg/m ³)	E4/E20 Lilla Essingen gatu- nivå (µg/m ³)
Årsmedelvärde	14	10	31
Högsta dygnsmedelvärde	73 (21 jan)	46	82
8:e högsta dygnsmedelvärde	38	26	60
Högsta timmedelvärde	123 (21 jan)	91	154
176:e högsta timmedelvärde	61	42	80

¹⁾Mätpunkten i Alby ligger c:a 3,5 m över marken.

I nedanstående diagram görs en jämförelse med tidigare mätningar av kvävedioxid i Alby. DOAS-teknik användes t.o.m. 2012* och kemiluminiscensteknik fr.o.m. 2013.



*På grund av tekniska problem med mätutrustningen blev resultaten för år 2012 ofullständiga och ska endast tolkas som indikativa.

Jämförelse med miljö kvalitetsnormen för skydd av hälsa

Miljö kvalitetsnorm kvävedioxid ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Medelvärdestid	Anmärkning	Alby 2019 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
40	1 år	Aritmetiskt medelvärde som inte får överskridas	14

Miljö kvalitetsnorm kvävedioxid ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Medelvärdestid	Anmärkning	Antal överskridande av miljö kvalitetsnormens värde år 2019 i Alby:
200	1 timme	Värdet får inte överskridas mer än 18 timmar per år*	0
90	1 timme	Värdet får inte överskridas mer än 175 timmar per år*	21
60	1 dygn	Värdet får inte överskridas mer än 7 dygn per år	2

* 90 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ får överskridas 175 timmar per år (men inte mer) förutsatt att 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ aldrig överskrids mer än 18 timmar per kalenderår.

Jämförelse med miljö kvalitetsmålet Frisk luft, delmålet för kvävedioxid

Miljö kvalitetsmålet för kvävedioxid är angivet som ett delmål från och med år 2010.

Miljö kvalitetsmål kvävedioxid ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Medelvärdestid	Anmärkning	Situation i Alby 2019:
20	1 år	Värdet ska i huvudsak underskridas år 2010.	14
60	1 timme	Värdet får överskridas högst 175 timmar per år.	Överskreds 180 gånger

Kvävedioxidmätning med diffusionsprovtagning 2019-02-26 – 2019-03-26.

Periodmedelvärde	Fittja (Krögarvägen)	Tullinge (centrum)	Tumba (Gröndalsv.)	Fittja (Tegelbruksvägen)	Jämförelse Alby (Lagman Lekares väg)
$\mu\text{g}/\text{m}^3$	15	7	13	10	14

Kommentar:

Miljö kvalitetsnormerna klarades i Alby 2019. Dygnsmedelvärdet 60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ som anses vara det som är svårast att klara i regionen, överskreds 2 gånger, jämfört med ”tillåtna” 7 gånger/år. Miljö kvalitetsmålet för årsmedelvärdet, 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, klarades men miljö kvalitetsmålet för högsta timmedelvärde, 60 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, klarades inte utan överskreds 180 timmar, jämfört med ”tillåtna” 175 timmar. Koncentrationerna 2019 var de lägsta som uppmätts i Alby. De högsta halterna av kvävedioxid uppmätts vanligen under vintern när vädret är lugnt och förbränningen är hög från bostäder och andra byggnader. Längre perioder med stabilt, lugnt, väder saknades under 2019. Några kortare perioder noterades i januari, februari och april. När det gäller mätningarna med diffusionsprovtagare under mars månad hade västra Fittja det högsta värdet följt av Tumba, östra Fittja och Tullinge. Även diffusionsmätningarna på övriga platser var lägre än normalt. Avsaknad av perioder med lugnt och kallt väder under

månaderna februari, mars och december, kan vara en förklaring. Det är ännu för tidigt att dra slutsatsen att åtgärder för att minska utsläppen av kvävedioxid haft effekt på just år 2019.

3.2.2 Kväveoxider, NO_x

Miljö kvalitetsnormen till skydd för växtligheten gäller i områden där det är minst 20 kilometer till närmaste tätbebyggelse eller 5 kilometer till annat bebyggt område, industriell anläggning eller motorväg. Den tidsmässiga täckningsgraden under 2019 var 93 %. Anledningen till databortfallet berodde på tekniska problem mellan 2019-01-01 och 2019-01-08, och mellan 2019-07-15 till 2019-07-22.

Jämförelse med miljö kvalitetsnorm för kväveoxider (NO_x), skydd av växtlighet

Miljö kvalitetsnorm kväveoxider (µg/m ³)	Medelvärdestid	Anmärkning	Alby 2019 (µg/m ³)
30	1 år	Aritmetiskt medelvärde som inte får överskridas	25

Kommentar:

Eftersom miljö kvalitetsnormen avser landsbygd (se ovan) gäller den inte för mätstationen i Alby, men presenteras ändå eftersom utrustningen trots allt mäter NO_x. Halterna av kväveoxider är betydligt lägre på landsbygden än i tätortsområden med mycket vägtrafik. Halterna i Alby 2019 klarade miljö kvalitetsnormen för landsbygd.

4. LUFTKVALITET - MILJÖ KVALITETSNORMER OCH MILJÖ MÅL

Normer och mål för god luftkvalitet syftar i första hand till att skydda människor mot negativa hälsoeffekter. Hälsan påverkas negativt av luftföroreningar genom ökad sjuklighet (luftvägssjukdomar, hjärt- och kärlsjukdomar, cancersjukdomar) och dödlighet. Beroende på om normvärdena ska skydda mot akuta eller långsiktiga effekter finns såväl korttids- som långtidsvärden. Korttidsvärdena avser medelvärden under 1-24 timmar medan långtidsvärdena avser årsmedelvärden. Vid bestämning av normvärdena har hänsyn tagits till känsliga grupper som t.ex. barn, astmatiker och allergiker.

Miljö kvalitetsnormer är nationella föreskrifter som baseras på direktiv, mål- och gränsvärden från den Europeiska Unionen. Miljö kvalitetsnormerna säkerställer en lägsta nivå för skydd av hälsa och miljö. Tillsammans med åtgärdsprogrammen ska de styra i riktning mot miljö kvalitetsmålen som enbart omfattar hälsobaserade nivåer. Miljö kvalitetsnormer för kvävedioxid, partiklar (PM10), svaveldioxid, kolmonoxid, bensen och bly baseras på gränsvärden i EU:s direktiv. De är juridiskt bindande och ska senast klaras vid en för varje ämne angiven tidpunkt. Miljö kvalitetsnormer för partiklar (PM2.5), marknära ozon, arsenik, kadmium, nickel och bens(a)pyren baseras på målvärden i EU:s direktiv, vilket innebär att normvärden ”bör” uppnås inom en viss tid. Kommunerna ska se till att miljö kvalitetsnormer uppfylls när de planlägger och utövar tillsyn enligt Miljö balken. Tillstånd får inte beviljas för verksamheter som försvårar att normvärden klaras.

Miljö kvalitetsmålet ”Frisk luft” är antaget av Sveriges riksdag och innebär att halterna av luftföroreningar inte överskrider lågrisknivåer för cancer eller riktvärden för skydd mot sjukdomar eller påverkan på växter, djur, material och kulturföremål. Lågrisknivåerna och

riktvärdena har bl.a. tagits fram av Världshälsoorganisationen (WHO). Mer information om Sveriges miljömål: <http://www.miljomal.se/>.

5. KVÄVEOXIDER - URSPRUNG OCH EFFEKTER

Luftföroreningar ger upphov till problem inom en rad olika områden, t.ex. skador på människor och andra levande organismer, skador på konstruktioner och på byggnader. Effekter av skadorna kostar samhället stora summor varje år i form av minskad avkastning av gröda, korrosion på byggnader och fordon, kalkning av sjöar med mera.

De högsta halterna av luftföroreningar uppträder normalt sett under vintern (med undantag för ozon). Detta beror dels på att utsläppen är större under vintern, men framför allt på väderförhållanden. Under vintern uppstår ofta perioder med stabil luftskiktning, så kallad inversion, vilket innebär att luftföroreningarna blir kvar på den nivå där de släppts ut. Inversioner uppstår även under sommarnätter, men dessa inversioner löses normalt sett upp under dagen.

Vid sidan av de föroreningar som bildas lokalt, förekommer också så kallade episoder; luftmassor med höga föroreningshalter som transporteras till vårt område.

Kväveoxider (NO_x) bildas vid all förbränning genom att luftens kvävgas och syrgas reagerar med varandra vid hög temperatur. Merparten kommer från vägtrafiken. Det mesta utsläppet sker som kväveoxid (NO) men denna oxideras snabbt till kvävedioxid (NO_2) i luften. Kväveoxiderna är också viktiga beståndsdelar i de atmosfärskemiska reaktionerna, vid t ex bildandet av marknära ozon.

Kväveoxiderna bidrar till försurning och övergödning av mark och vatten. Kvävedioxid kan påverka slemhinnor och lungvävnad, framförallt hos känsliga personer som astmatiker. Studier finns också som tyder på att höga halter kvävedioxid ger kraftigare reaktioner för allergiker och att de dessutom ökar risken för luftvägssjukdomar.

Kvävedioxid fungerar också som en indikator för ett flertal avgasrelaterade föroreningar. Bland dessa kan nämnas kolmonoxid och aromatiska kolväten. Allmänt sett betyder detta att om halten kvävedioxid är hög så är sannolikt halten av dessa andra föroreningar också hög.

6. REFERENSER

Samhällsbyggnadsförvaltningen, Miljöenheten, februari 2019. *Luftföroreningar i Botkyrka kommun, Mätdata 2018, Rapport 2019:1*. Botkyrka kommun.

Slb-analys, april 2020. *E-postkommunikation med Beatrice Säll*. Stockholm stad.

SMHI, Tullinge A: <https://www.smhi.se/data/meteorologi/ladda-ner-meteorologiska-observationer/#param=precipitation24HourSum,stations=all,stationid=97100>

www.miljomal.se

www.naturvardsverket.se

www.riksdagen.se

www.smhi.se



Den blå punkter markerar mätstationens läge.

Kartbilaga 2



Blå punkter visar mätplatser med diffusionsprovtagare för kvävedioxid.



4

Enhetschefen/miljöenheten informerar

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att nämnden tagit del av informationen.

Sammanfattning

Miljöchefen/medarbetare inom miljöenheten delger aktuell information till nämnden.



6

Anmälningssärenden

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tagit del av nedanstående handlingar.

Handlingar

Liljestrand Group AB´s överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut Dnr: 2019-1822.

Liljestrand Group AB´s överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut Dnr:2019-1824.

Överklagande av beslut från miljö- och hälsoskyddsnämnden gällande att lämna klagomål utan åtgärd av ventilation på Odens väg 2, Norsborg.

Överklagande av beslut från miljö- och hälsoskyddsnämnden i ärende miljösanktionsavgift, Dnr: 2020-372.

Överklagande av beslut från miljö- och hälsoskyddsnämnden i ärende miljösanktionsavgift, Dnr: 2020-373.

Överklagande av beslut från miljö- och hälsoskyddsnämnden i ärende miljösanktionsavgift, Dnr: 2020-366.

Resultat av miljöenhetens tillsynskampanj Landbrukstillsyn 2019, 2020-04-28.



Överklagande av beslut med Dnr 2019:1822

Vi har erhållit kommunens beslut att förbjuda oss att krossa eget material på egen fastighet.

Liljestrand Group AB äger idag ett område runt Uttrans gamla sjukhus som vi benämner Kvarnsjön/Uttran. Där har vi i princip uppfört en egen stadsdel. Väl klara där kommer vi ha tillskapat nära 1 000 bostäder med olika upplåtelseformer, villor, bostadsrätter och hyresrätter. Vi har även ett centrumområde, Elsa Beskows torg, där det nu finns närbutik, restaurang och förhoppningsvis även ett gym inom kort. Vi har byggt en förskola och skola, en idrottshall och ett äldreboende. Kommunen bedriver LSS-dagverksamhet i våra lokaler i området.

Liljestrand Group är ett bygg- och fastighetskoncernen. Vi har genom vårt helägda dotterbolag, Liljestrand Entreprenad LE AB, begärt tillstånd att tillfälligt bedriva krossverksamhet på vår nyförvärvade fastighet Tumba 8:344. Planen för denna fastighet är att fortsätta vår byggnation och satsning i Botkyrka. Fastigheten om ca 19 ha är utpekad i översiktsplanen att i framtiden ges möjlighet att tillskapa bostäder, kontor och produktion på.

Idag är vi tillstånd att krossa i Sandstugan (Kvarnsjön/Uttran). Vi är dock trångbodda på marken där och skulle önska att kunna flytta vår ringa och tillfälliga krossverksamhet från Sandstugan. Materialet som avses krossas på Tumba 8:344 kommer från Sandstugan och ska efter krossningen tillbaka dit i samband med återfyllning.

Vi önskar överklaga beslutet och begär omprövning av vårt begärda krosskrosstillstånd. Vi vill i samband med överklagan förtydliga omfattningen av verksamheten på fastigheten. Verksamheten är tillfällig och inte 4-5 år som felaktigt angivits i ansökan. Vi avser enbart krossa korta perioder under den tid vi är verksamma med byggnation i Kvarnsjön/Uttran, ca två år. Verksamheten kommer enbart att stötvis pågå under angiven period vilket bör tas hänsyn till vad gäller omfattningen av transporter till och från fastigheten. Transporterna kommer vara betydligt färre än angivet i ansökan.

Vår bedömning är att totalt 20 000 till 30 000 ton kommer att krossas där över ovan angiven tid, inte 15 000 m3 per år som tidigare angivits. Verksamheten kommer att vara avslutad innan pågående detaljplan i nordvästra hörnet närmar sig inflyttning.

Ett av skälen till att vi fått avslag är av hänsyn till att skydda Segersjö vattenskyddsområde. Stenen som avses krossas där är från samma vattenskyddsområde och vi krossar inom detta idag. Vilket bör göra att det argumentet bör omprövas. Vi önskar också poängtera att vi inte kommer ha någon kommersiell verksamhet och kommer inte att krossa sten från annan aktör.

Vendelsö 2020-04-08
Liljestrand Group AB

Jonas Öberg

Botkyrka Kommun
Miljö- och hälsoskydds nämnden**Överklagande av beslut med Dnr 2019:1824**

Vi har erhållit kommunens beslut att förbjuda oss att massbalansera eget material på egen fastighet.

Liljestrand Group AB äger idag ett område runt Uttrans gamla sjukhus som vi benämner Kvarnsjön/Uttran. Där har vi i princip uppfört en egen stadsdel. Väl klara där kommer vi ha tillskapat nära 1 000 bostäder med olika upplåtelseformer, villor, bostadsrätter och hyresrätter. Vi har även ett centrumområde, Elsa Beskows torg, där det nu finns närbutik, restaurang och förhoppningsvis även ett gym inom kort. Vi har byggt en förskola och skola, en idrottshall och ett äldreboende. Kommunen bedriver LSS-dagverksamhet i våra lokaler i området.

Liljestrand Group är ett bygg- och fastighetskoncernen. Vi har genom vårt helägda dotterbolag, Liljestrand Entreprenad LE AB, begärt tillstånd att massbalansera på vår nyförvärvade fastighet Tumba 8:344. Planen för denna fastighet är att fortsätta vår byggnation och satsning i Botkyrka. Fastigheten, om ca 19 ha, är utpekad i översiktsplanen att i framtiden ges möjlighet att tillskapa bostäder, kontor och produktion på.

Idag är vi trångbodda på marken i Kvarnsjön/Uttran och behöver kunna massbalansera det vi gräver fram i samband med vår byggnation i Uttran. Tumba 8:344 är ett perfekt tillfälligt förvar och dessa massor kommer att tas tillbaka till Kvarnsjön/Uttran igen i samband med återfyllning. Alternativet är att köra dessa fina massor på deponi för att senare köpa tillbaka andra massor. Det är både dyrt och dessutom så är det inte miljövänligt med längre transporter än nödvändigt.

Vi önskar överklaga beslutet och begär omprövning för uppläggning av sand, grus och krossmaterial. Vi vill i samband med överklagan förtydliga omfattningen av verksamheten på fastigheten. Verksamheten är tillfällig och inte 4-5 år som felaktigt angivits i ansökan. Vi avser enbart massbalanser under perioden vi har byggverksamhet i Kvarnsjön/Uttran, ca två år. Verksamheten kommer enbart att stötvis pågå under angiven period vilket bör tas hänsyn till vad gäller omfattningen av transporter till och från fastigheten. Transporterna kommer vara betydligt färre än angivet i ansökan.

Vår bedömning är att totalt 35 000 ton kommer att lagras där över tiden, inte 15 000 m3 per år som tidigare angivits. Verksamheten kommer att vara avslutad innan pågående detaljplan i nordvästra hörnet närmar sig inflytning.

Ett av skälen till att vi fått avslag är av hänsyn till att skydda Segersjö vattenskyddsområde. Massorna som avses lagras där är från samma vattenskyddsområde vilket bör göra att det argumentet bör omprövas. Vi önskar också poängtera att vi inte kommer ha någon kommersiell verksamhet och kommer inte att ta in massor från annan aktör.

Inga massor kommer att lämnas kvar som tidigare angivits.

Vendelsö 2020-04-08
Liljestrand Group AB

Jonas Öberg

Hej Jenny!

Jag fick beslutet från dig angående mitt klagomål gällande ventilationen i min lägenhet 1402 Odens väg 2, Norsborg.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beslutat att lämna klagomålet utan åtgärd och att nämnden inte kommer att agera i ärendet.

Hur kan nämnden inte agera och inte fortsätta utreda problemet? Hur kan nämnden vara medvetna om att medborgarna inte får tillräckligt luft i sina lägenheter och att de har hälsoproblem på grund av ventilation och inte agera?

Vi har inte tillräcklig luft i vår lägenhet vilket gör vi har svårt att sova bra under nätterna och har många andra besvär när det gäller ont i huvudet, torra ögon, hosta och torr hud mm.

Långtidsmätningen var felaktig då var det under årets högsta säsong för hög temperatur vilket ledde till att vi var tvungna och öppna dörrar och fönster för att kunna andas och pga detta stämde inte mätningen eftersom fönsterna behövde vara öppna. Att mätningen visade 0,63 l/s är självklart felaktigt flöde enligt Folkhälsomyndigheten allmänna råd om ventilation, det normala ska vara 0,35 l/s och detta visade inte i alla mätningar som gjordes i vår lägenhet.

Alla mätningar som utfördes i vår lägenhet var inte professionella, den långtidsmätningen som gjordes under sommaren 2019 var kanske bättre med tanke på att det mättes under en månadstid och i olika rum men med felaktigt resultat ändå då förutsättning för ett korrekt resultat uppfylldes inte eftersom lägenheten inte var helt stängd för att kunna mäta lägenheten med sina egna luftflöden utan med uteluftflöde på grund av öppnade fönster och dörrar.

När jag tog upp denna punkt med ventilation entreprenören, Nicklas, om att det kommer att bli fel resultat när lägenheten inte är en självständig isolerad cell och inte kan försörja luften själv utan via luft från fönster och dörrar, så höll han med mig och han sa att det måste mätas under vintertid med förutsättning om att alla dörrar och fönster ska vara stängda så att ventilationsdonen inte blir påverkad av andra faktorer. Därför bör denna mätning genomföras igen under rätt säsong för att ge ett rätt resultat.

Frisk luft inomhus är viktigt för vår hälsa. Luften i en bostad behöver bytas ut hela tiden. Ventilationssystemet ska föra in en tillräcklig mängd uteluft, och föra bort föroreningar och hälsofarliga ämnen. Ventilationen ska också medverka till att föroreningar inte sprids från mindre rena rum till rena rum, exempelvis från kök och WC till sovrum och vardagsrum.

Uteluftsflödet ska lägst motsvara 0,35 liter per sekund och kvadratmeter bostadsyta. Det är tillåtet att minska uteluftsflödet till lägst 0,10 liter per sekund och kvadratmeter bostadsyta när ingen är hemma, för att spara energi.

Luften i bostaden får inte medföra besvärande lukt eller negativa hälsoeffekter. För att uppnå det krävs ibland ett högre uteluftsflöde än lägsta tillåtna.

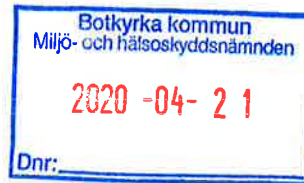
Jag överklagar härmed beslutet och vill att Miljö- och hälsoskyddsnämnden tar tag i problemet och åtgärdar det på ett tillfredsställande och professionellt sätt.

Hoppas på återhörande!

Med vänliga hälsningar

Selma Namrood

Barmoro & Westlund Advokatbyrå



Södertälje den 16 april 2020

Mark- och miljödomstolen/
Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Miljöenheten
147 85 Tumba

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

Tor Söderlund, 740416-0116, Bröthagen 4, 147 91 Grödinge

Ombud:

Advokat Maria Westlund, Barmoro & Westlund Advokatbyrå, Köpmangatan 3,
4 tr, 151 71 Södertälje

Motpart:

Botkyrka kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Miljöenheten,
147 85 Tumba

Saken:

Överklagande av Botkyrka kommuns beslut den 8 april 2020 i ärende rörande
miljösanktionsavgift, dnr 2020-372

I egenskap av ombud för Tor Söderlund får jag härmed anföra följande.

Yrkande

Tor Söderlund yrkar att mark- och miljödomstolen undanröjer beslutet om
miljösanktionsavgift.

Barmoro & Westlund

Advokatbyrå

Grund

Tor Söderlund gör gällande att han inte är att anse som verksamhetsutövare och därför inte skyldig att betala miljöskaktionsavgift.

För det fall domstolen skulle finna att han är att anse som verksamhetsutövare skall han i vart fall inte förpliktas att betala mer än en miljöskaktionsavgift.

Utveckling av talan

Det är korrekt att det varit Tor Söderlund som har spridit växtskyddsmedel. Förutom i nu aktuellt ärende så finns ytterligare tre ärenden hos kommunen, varvid beslut om miljöskaktionsavgift har fattats i två av dessa (dnr 2020-366 och 2020-373). Förslag till beslut om miljöskaktionsavgift föreligger i ytterligare ett ärende (dnr 2020-368).

Botkyrka kommun har dock bortsett från att Tor Söderlund inte varit uppdragstagare till de fyra olika gårdarna; Tor Söderlund driver enskild firma, men har i realiteten endast en uppdragsgivare; Husby Gård. Det är således Husby Gård som är att anse som verksamhetsutövare. Det arbete som Tor Söderlund har utfört på de olika gårdarna har skett utan självständig inverkan av Tor Söderlund, utan istället efter direkta instruktioner från Husby Gård och i tidsmässigt samband med varandra. Det är också Husby Gård som ägt maskinen och fakturerat uppdragsgivarna för det utförda arbetet.

För det fall domstolen skulle finna att Tor Söderlund är att anse som verksamhetsutövare skall den i ärendet aktuella sprutjournalen från programmet "Dataväxt" betraktas som en och samma journal och eventuella dokumentationsbrister bedömas som en och samma gärning och åsättas en miljöskaktionsavgift. Det är samma program och samma journal trots att själva spridningen av växtskyddsmedel har skett åt olika lantbrukare. Någon annan tolkning vore orimlig; om Tor Söderlund hade utfört spridningen av växtskyddsmedel i samma omfattning, och på samma yta, men det varit 50 olika ägare av den aktuella marken, skulle då 50 miljöskaktionsavgifter beslutas?

Barmoro & Westlund Advokatbyrå

Tor Söderlund medger att han i förevarande ärende inte har noterat en dricksvattenbrunn. Han vill dock påpeka att han kände till brunnen, men av förbiseende inte noterat denna. Botkyrka kommun har dock vidare påpekat att skyddsavstånd till bl.a. dike inte angivits i hela meter.

Enligt Naturvårdsverkets föreskrifter är fast markanpassat avstånd till dike 2 m. Tor Söderlund har användningstillstånd för yrkesmässig användning av växtskyddsmedel. För att få sådant tillstånd krävs att man har genomgått utbildning och vidareutbildning. Naturligtvis känner Tor Söderlund till dessa måttangivelser.

Av bilagda "skiftesrapport", direkt hämtad från programmet Dataväxt, framgår att Tor Söderlund angivit "Dike" som "markanpassat avstånd". Vidare framgår på raden ovanför att han också angivit "2 m" som "vindanpassat avstånd" trots att vinden angivits till 1 m per sekund; något vindanpassat avstånd var således inte aktuellt. Tor Söderlund har således angivit avståndet i hela meter, men på fel rad. Botkyrka kommun synes mena att eftersom "2 m" står på fel rad, så går det inte att utläsa av journalen att avståndet om 2 m har beaktats. Detta är en synnerlig byråkratisk och bokstavlig tolkning av bestämmelserna.

Det hemställs om gemensam handläggning av samtliga ärenden då dessa bör bedömas i ett sammanhang.

Som ovan

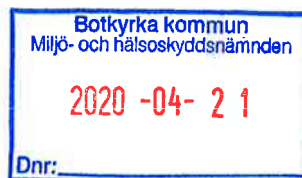


Maria Westlund

Bilagor:

1. Fullmakt
2. Skiftesrapport

Barmoro & Westlund Advokatbyrå



Södertälje den 16 april 2020

Mark- och miljödomstolen/
Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Miljöenheten
147 85 Tumba

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

Tor Söderlund, 740416-0116, Bröthagen 4, 147 91 Grödinge

Ombud:

Advokat Maria Westlund, Barmoro & Westlund Advokatbyrå, Köpmangatan 3,
4 tr, 151 71 Södertälje

Motpart:

Botkyrka kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Miljöenheten,
147 85 Tumba

Saken:

Överklagande av Botkyrka kommuns beslut den 8 april 2020 i ärende rörande
miljösanktionsavgift, dnr 2020-373

I egenskap av ombud för Tor Söderlund får jag härmed anföra följande.

Yrkande

Tor Söderlund yrkar att mark- och miljödomstolen undanröjer beslutet om
miljösanktionsavgift.

Barmoro & Westlund

Advokatbyrå

Grund

Tor Söderlund gör gällande att han inte är att anse som verksamhetsutövare och därför inte skyldig att betala miljöstraffavgift.

För det fall domstolen skulle finna att han är att anse som verksamhetsutövare skall han i vart fall inte förpliktas att betala mer än en miljöstraffavgift.

Utveckling av talan

Det är korrekt att det varit Tor Söderlund som har spridit växtskyddsmedel. Förutom i nu aktuellt ärende så finns ytterligare tre ärenden hos kommunen, varvid beslut om miljöstraffavgift har fattats i två av dessa (dnr 2020-366 och 2020-373). Förslag till beslut om miljöstraffavgift föreligger i ytterligare ett ärende (dnr 2020-368).

Botkyrka kommun har dock bortsett från att Tor Söderlund inte varit uppdragstagare till de fyra olika gårdarna; Tor Söderlund driver enskild firma, men har i realiteten endast en uppdragsgivare; Husby Gård. Det är således Husby Gård som är att anse som verksamhetsutövare. Det arbete som Tor Söderlund har utfört på de olika gårdarna har skett utan självständig inverkan av Tor Söderlund, utan istället efter direkta instruktioner från Husby Gård och i tidsmässigt samband med varandra. Det är också Husby Gård som ägt maskinen som använts och fakturerat uppdragsgivarna för det utförda arbetet.

För det fall domstolen skulle finna att Tor Söderlund är att anse som verksamhetsutövare skall den i ärendet aktuella sprutjournalen från programmet ”Dataväxt” betraktas som en och samma journal och eventuella dokumentationsbrister bedömas som en och samma gärning och åsättas en miljöstraffavgift. Det är samma program och samma journal trots att själva spridningen av växtskyddsmedel har skett åt olika lantbrukare. Någon annan tolkning vore orimlig; om Tor Söderlund hade utfört spridningen av växtskyddsmedel i samma omfattning, och på samma yta, men det varit 50 olika ägare av den aktuella marken, skulle då 50 miljöstraffavgifter beslutas?

Barmoro & Westlund Advokatbyrå

Botkyrka kommun har påpekat att skyddsavstånd till bl.a. dike inte angivits i hela meter.

Enligt Naturvårdsverkets föreskrifter är fast markanpassat avstånd till dike 2 m. Tor Söderlund har användningstillstånd för yrkesmässig användning av växtskyddsmedel. För att få sådant tillstånd krävs att man har genomgått utbildning och vidareutbildning. Naturligtvis känner Tor Söderlund till dessa måttangivelser.

Av bilagda "skiftesrapport", direkt hämtad från programmet Dataväxt, framgår att Tor Söderlund angivit "Dike" som "markanpassat avstånd". Vidare framgår på raden ovanför att han också angivit "2 m" som "vindanpassat avstånd" trots att vinden angivits till 0 m per sekund; något vindanpassat avstånd var således inte aktuellt. Tor Söderlund har således angivit avståndet i hela meter, men på fel rad. Botkyrka kommun synes mena att eftersom "2 m" står på fel rad, så går det inte att utläsa av journalen att avståndet om 2 m har beaktats. Detta är en synnerlig byråkratisk och bokstavlig tolkning av bestämmelserna.

Det hemställs om gemensam handläggning av samtliga ärenden då dessa bör bedömas i ett sammanhang.

Som ovan

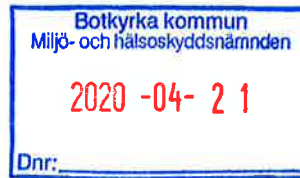


Maria Westlund

Bilagor:

1. Fullmakt
2. Skiftesrapport

Barmoro & Westlund Advokatbyrå



Södertälje den 16 april 2020

Mark- och miljödomstolen/
Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Miljöenheten
147 85 Tumba

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

Tor Söderlund, 740416-0116, Bröthagen 4, 147 91 Grödinge

Ombud:

Advokat Maria Westlund, Barmoro & Westlund Advokatbyrå, Köpmangatan 3,
4 tr, 151 71 Södertälje

Motpart:

Botkyrka kommun, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Miljöenheten,
147 85 Tumba

Saken:

Överklagande av Botkyrka kommuns beslut den 18 mars 2020 i ärende rörande
miljösanktionsavgift, dnr 2020-366

I egenskap av ombud för Tor Söderlund får jag härmed anföra följande.

Yrkande

Tor Söderlund yrkar att mark- och miljödomstolen undanröjer beslutet om
miljösanktionsavgift.

Barmoro & Westlund

Advokatbyrå

Grund

Tor Söderlund gör gällande att han inte är att anse som verksamhetsutövare och därför inte skyldig att betala miljöskaktionsavgift.

För det fall domstolen skulle finna att han är att anse som verksamhetsutövare skall han i vart fall inte förpliktas att betala mer än en miljöskaktionsavgift.

Utveckling av talan

Det är korrekt att det varit Tor Söderlund som har spridit växtskyddsmedel. Förutom i nu aktuellt ärende så finns ytterligare tre ärenden hos kommunen, varvid beslut om miljöskaktionsavgift har fattats i två av dessa (dnr 2020-372 och 2020-373). Förslag till beslut om miljöskaktionsavgift föreligger i ytterligare ett ärende (dnr 2020-368).

Botkyrka kommun har dock bortsett från att Tor Söderlund inte varit uppdragstagare till de fyra olika gårdarna; Tor Söderlund driver enskild firma, men har i realiteten endast en uppdragsgivare; Husby Gård. Det är således Husby Gård som är att anse som verksamhetsutövare. Det arbete som Tor Söderlund har utfört på de olika gårdarna har skett utan självständig inverkan av Tor Söderlund, utan istället efter direkta instruktioner från Husby Gård och i tidsmässigt samband med varandra. Det är också Husby Gård som ägt maskinen som använts och fakturerat uppdragsgivarna för det utförda arbetet.

För det fall domstolen skulle finna att Tor Söderlund är att anse som verksamhetsutövare skall den i ärendet aktuella sprutjournalen från programmet "Dataväxt" betraktas som en och samma journal och eventuella dokumentationsbrister bedömas som en och samma gärning och åsättas en miljöskaktionsavgift. Det är samma program och samma journal trots att själva spridningen av växtskyddsmedel har skett åt olika lantbrukare. Någon annan tolkning vore orimlig; om Tor Söderlund hade utfört spridningen av växtskyddsmedel i samma omfattning, och på samma yta, men det varit 50 olika ägare av den aktuella marken, skulle då 50 miljöskaktionsavgifter beslutas?

Barmoro & Westlund Advokatbyrå

Tor Söderlund medger att han i förevarande ärende inte har noterat två dräneringsbrunnar. Han vill dock påpeka att han kände till dessa, men av förbiseende inte noterat denna. Botkyrka kommun har dock vidare påpekat att skyddsavstånd till bl.a. dike inte angivits i hela meter.

Enligt Naturvårdsverkets föreskrifter är fast markanpassat avstånd till dike 2 m. Tor Söderlund har användningstillstånd för yrkesmässig användning av växtskyddsmedel. För att få sådant tillstånd krävs att man har genomgått utbildning och vidareutbildning. Naturligtvis känner Tor Söderlund till dessa måttangivelser.

Av bilagda "skiftesrapport", direkt hämtad från programmet Dataväxt, framgår att Tor Söderlund angivit "Dike" som "markanpassat avstånd". Vidare framgår på raden ovanför att han också angivit "2 m" som "vindanpassat avstånd" trots att vinden angivits till 0,2 m per sekund; något vindanpassat avstånd var således inte aktuellt. Tor Söderlund har således angivit avståndet i hela meter, men på fel rad. Botkyrka kommun synes mena att eftersom "2 m" står på fel rad, så går det inte att utläsa av journalen att avståndet om 2 m har beaktats. Detta är en synnerlig byråkratisk och bokstavlig tolkning av bestämmelserna.

Det hemställs om gemensam handläggning av samtliga ärenden då dessa bör bedömas i ett sammanhang.

Som ovan



Maria Westlund

Bilagor:

1. Fullmakt
2. Skiftesrapport



2020-04-28

Referens
Matilda HermanssonMottagare
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Resultat av tillsynskampanj Lantbrukstillsyn 2019

Kampanjens syfte/mål

Kampanjen gjordes under hösten/vintern 2019 i samband med ett nationellt tillsynsprojekt i samverkan med Jordbruksverket, Naturvårdsverket och Kemikalieinspektionen samt Sveriges länsstyrelser och kommuner.

Syftet med det nationella tillsynsprojektet var att utveckla tillsynen i fält för att se hur lagstiftningen efterlevs vid spridning av växtskyddsmedel och växtnäring, öka kunskapen hos inspektörer och jordbrukare om risker för läckage av växtnäring och växtskyddsmedel till vatten samt öka möjligheten till en enhetlig och effektiv tillsyn inom området.

Det ligger i allas intresse att vattnet i våra sjöar och vattendrag håller en hög kvalitet. Trycket på vattenresurserna ökar ständigt i samhället på grund av den allt större efterfrågan på tillräckliga mängder vatten av god kvalitet. Vår lagstiftning ställer krav på lagring, hantering och spridning av växtnäring och växtskyddsmedel för att minska påverkan på vatten. Målet var därför att försöka minska påverkan av växtskyddsmedel och växtnäring till kommunens sjöar och vattendrag.

Metod

Då kampanjen gjordes i samband med ett nationellt tillsynsprojekt var det Jordbruksverket, Naturvårdsverket och Kemikalieinspektionen som tog fram en checklista (se bilaga 1) och en lathund till checklistan. Checklistan var inriktad på växtodling och därför besöktes jordbruksverksamheter som hade växtodling. Med anledning av detta besöktes därför inte jordbruksverksamheter med endast djurhållning och som saknade växtodling.

Målgruppen för projektet och kampanjen var verksamheter som har fält/åkrar längs med ett vattendrag som är klassad som preliminär vattenförekomst eller vattenförekomst där miljökvalitetsnormerna (MKN) för god vattenstatus inte uppnås.

För att avgränsa vilka objekt och antalet objekt som skulle ingå i kampanjen utgick vi ifrån vårt ärendehanteringssystem Ecos. Där gjordes en arkivinventering över vilka objekt som har haft tillsyn tidigare samt om de bedriver växtodling eller inte. Då det är många jordbruksverksamheter som arrenderar odlingsmark av andra fastighetsägare fick vi ibland ringa till större fastighetsägare där vi genom flygbilder sett att det finns fält/åkrar och höra med dem om vem som odlar marken.

Tillslut kom vi fram till att 11 objekt skulle ingå i kampanjen. Av dessa är det fem stycken verksamheter som vardera odlar jordbruksmark som är större än 100 hektar för produktion av foder, livsmedel eller annan liknande jordbruksproduktion. Övriga verksamheter hade inte lika stora arealer av odlingsmark men var inte desto mindre viktigare för det.

Efter att vi lokaliserat vilka fält som tillhörde vilka verksamheter skickades ett bokningsbrev ut till samtliga 11 objekt. Se bilaga 2. I bokningsbrevet fanns det information om den kommande tillsynen, när besöket skulle ske samt vad verksamhetsutövarna behövde förbereda inför vårt besök.

Inför varje tillsynsbesök kontrollerade handläggarna eventuella vattenförekomster intill verksamhetens fält/åkrar som inte uppnår god vattenstatus. Oftast besöktes 2-3 fält men det bestämdes utifrån hur mycket arealer jordbruksmark verksamheten erhöll.

För att ta reda på statusen för de olika vattenförekomsterna användes VISS¹ (VattenInformationSystem Sverige).

Det var två objekt som odlade mindre arealer och som inte låg intill någon vattenförekomst som inte uppnår god vattenstatus. Dessa besöktes ändå med anledning av att en verksamhet aldrig hade haft tillsyn tidigare och den andra hade inte haft tillsyn sedan 2012. Då de egentligen inte uppfyllde kraven att ingå i kampanjen användes en egen checklista och inte den nationella checklistan.

Resultat

¹ VISS är en databas som har utvecklats av vattenmyndigheterna, länsstyrelserna och Havs- och vattenmyndigheten. I VISS finns klassningar och kartor över alla Sveriges större sjöar, vattendrag, grundvatten och kustvatten.

Av 11 objekt var det 9 stycken som uppvisade någon form av brist och kommer att behöva följas upp. Den vanligaste förekommande bristen var att dokumentationen vid användning av växtskyddsmedel var bristfällig. Dokumentationen skedde i så kallade sprutjournaler. Det som var bristfälligt i sprutjournalerna var att det ofta saknades fasta och anpassade skyddsavstånd angett i antalet hela metrar och mot vilka objekt skyddsavståndet hållits mot. Om skyddsavstånden bland annat inte anges i antalet hela metrar i sprutjournalen är det förenat med en miljösanktionsavgift på 5 000 kr. Totalt kommer sex beslut om miljösanktionsavgifter att upprättas. Fyra beslut om miljösanktionsavgifter kommer att tillskrivas en och samma entreprenör som anlitas av fyra olika jordbruksverksamheter för spridning av växtskyddsmedel.

Den andra vanligaste bristen var gödsellagring. I ett förekommande fall var det en gödselplatta som läckte lakvatten till omgivningen och i ett annat fall saknades en gödselplatta eller annan typ av utformning som hindrade avrinning och läckage till omgivningen. Det var två verksamheter med urinbrunnar som saknade svämtäcke eller annan täckning.

Övriga brister var trasiga dräneringsbrunnar, cisternen som tagits ur bruk men inte anmälts till miljöenheten, kemikalielagring och brister vid transport av farligt avfall.

Diskussion

Jordbruk är den största bidragande källan för utsläpp av fosfor och kväve som bidrar till övergödning, algbloomning och syrefria bottnar. Jordbruksmark innehåller från början stora mängde fosfor och kväve men i samband med exempelvis plöjning, harvning och sådd ökar omsättningen i jorden och näringsämnen frigörs. Gödsling av jordbruksmark bidrar med mer vattenlösligt fosfor och kväve som med regnet kan tränga nedåt i marken. Det mesta av näringen tas upp av grödorna men en del hamnar nedför rotdjupet och kan inte tas upp av växterna. Den näringen förs istället vidare till grundvattnen, diken, vattendrag och senare ut till sjöar och hav, där den kan orsaka övergödning. På grund av mindre gödsling och inrättande av skyddszoner vid vattendrag har fosforutsläppen dock minskat. Både fosfor- och kväve utnyttjas allt mer effektivt så att mer av näringen hamnar i produkterna.

Även om näringsläckaget i det stora hela minskas så är det många av Botkyrka kommuns vattenförekomster som fortfarande inte uppnår god status, varken kemiskt eller ekologiskt och klarar därmed inte miljökvalitetsnormerna för

ytvatten. Miljökvalitetsnormer är ett kvalitetskrav som vattnet ska uppnå vid en viss tidpunkt. Tidpunkten kan variera för olika vattenförekomster.

Syftet med tillsynskampanjen var att utveckla tillsynen i fält för att se hur lagstiftningen efterlevs vid spridning av växtskyddsmedel och växtnäring, öka kunskapen hos inspektörer och jordbrukare om risker för läckage av växtnäring och växtskyddsmedel till vatten samt öka möjligheten till en enhetlig och effektiv tillsyn inom området.

Då det var höst/vinter när kampanjen bedrevs gick det inte alltid att titta efter indikationer för spridning av växtskyddsmedel ute på fält. Detta görs lättast på våren/sommaren. Det var även andra punkter i checklistan som var svåra att kontrollera ute på fälten, dels var det svårt att lokalisera indikationer men även svårt rent praktiskt att gå ute på fälten. I det stora hela har vi fått med oss mer kunskap och information samt hur man kan variera tillsynen hos lantbrukare istället för att bara kontrollera gårdsplanen.

Vanligtvis bedriver man tillsyn på gårdsplan och kontrollerar där avfalls- och kemikaliehantering, gödsellagring, sprutjournaler, märkningar av sprutor med mera. Den typen av tillsyn leder kanske inte alltid till diskussion och reflektion. I samband med den här typen av tillsyn har förhoppningsvis jordbrukare fått ökad medvetenhet om risker för läckage av växtnäring och växtskyddsmedel till vatten då fokus på tillsynen var på fält intill sjöar och vattendrag och inte endast gårdsplan.

Lagstiftningen för lantbrukare är oftast tydlig och det finns gott om information hos både myndigheter, så som Jordbruksverket, individuell rådgivning, nyhetsbrev från oberoende rådgivningsorganisationer och lantbruksmedia som lantbrukare kan ta del av. Därför är det lite förvånansvärt att lantbrukarna uppvisade så pass många brister när det finns lättillgänglig och gratis information att tillgå. Kontentan med detta är att vi förmodligen behöver besöka den här typen av verksamheter oftare, dels för att kunna bidra med information men även för att se till att de följer lagstiftningen och på sätt förhoppningsvis bidrar till att minska näringsläckaget.

2020-04-28

Bilaga 1



Checklista för tillsyn i fält 2019

Del 1 – Administrativa uppgifter	
Besöksdatum	Fastighetsbeteckning
Verksamhetsutövare	Person- /organisationsnummer
Adress	
Telefon	Mejladress
Inspektör	
Närvarande	
Vattenförekomst	
Statusklassning på vattenförekomsten	
Fält/fältidentifikation	
Teckenförklaring	
Blått: Bedömning av inspektören i fält.	
Grönt: Frågan behöver ställas i fält.	
Rött: Anvisning till inspektören.	

2020-04-28



Del 2 – Uppgifter om verksamheten	
2.1	Typ av verksamhet <input type="checkbox"/> Djurgård <input type="checkbox"/> Växtodlingsgård
2.2	Verksamhetens klassning? <input type="checkbox"/> B-anläggning <input type="checkbox"/> C-anläggning <input type="checkbox"/> U-anläggning
2.3	Ligger fältet inom nitratkänsligt område? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <i>Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring, 2 §</i>
2.4	Ligger fältet helt eller delvis inom vattenskyddsområde? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
2.5	Har du anpassat ditt val av grödor på grund av att fältet ligger nära ett vattendrag? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Om ja, hur har du resonerat kring dina val av grödor? <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div>
<i>Miljöbalken 2 kap 3 § Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om (SJVFS 2014:42) integrerat växtskydd 2 kap. 2 §</i>	

2020-04-28



<p>2.6 Har du någon karta över fältet där dräneringsbrunnar, dricksvattenbrunnar, vattendrag och andra känsliga objekt är markerade</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>Om ja, har du ritat ut/markerat de fasta skyddsavstånden/zonerna på kartan?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>Om nej i något av fallen ovan, hur säkerställer du att anställda/entreprenörer känner till vilka skyddsobjekt som finns och vilka skyddsavstånd/zoner som ska lämnas obehandlade?</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div>
<p><i>Miljöbalken 2 kap 2,3 §§, 26 kap. 19 §</i></p> <p>2.7 Hur skaffar du dig kunskap om nya rön och metoder för att minska risken för näringsläckage eller läckage av växtskyddsmedel?</p> <p><input type="checkbox"/> Individuell rådgivning genom Greppa näringen <input type="checkbox"/> Annan individuell rådgivning <input type="checkbox"/> Nyhetsbrev från oberoende rådgivningsorganisation <input type="checkbox"/> Lantbruksmedia ex. Land Lantbruk, ATL <input type="checkbox"/> Annat (fritext):</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div>
<p><i>Miljöbalken 2 kap 2 §, 26 kap. 19 §</i></p> <p><i>Allmänt råd till Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om (SJVF 2014:42) integrerat växtskydd</i></p> <p>2.8 Har du gjort några frivilliga åtgärder för att minska risken för läckage av växtnärings- eller växtskyddsmedel till vatten? (Exempel tvästegsdiken, fosfordamm, våtmark)</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div>



Del 3 – Dräneringsbrunnar				
3.1 Finns det dräneringsbrunnar på detta fält?				
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej (gå till del 4)				
Gå till dräneringsbrunnarna				
3.2 Dräneringsbrunnarnas skick				
	Är dräneringsbrunnen oskadd så att inget ytvatten rinner in?	Finns det heltäckande lock?	Är dräneringsbrunnen tydligt markerad i fältet?	Finns det en obearbetad yta/växtlighet runt dräneringsbrunnen?
Brunn 1	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Brunn 2	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Brunn 3	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Brunn 4	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Miljöbalken 2 kap 3 §				
3.3 Har du rutiner för att se över dräneringsbrunnarna kontinuerligt och åtgärda vid behov?				
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej				
Miljöbalken 2 kap 3 §, 26 kap. 19 §				
Del 4 – Öppna diken				
4.1 Finns det öppna diken i anslutning till fältet?				
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej (gå till del 5)				
Be jordbrukaren peka ut de öppna diken och gå dit				
4.2 Hur tar du hänsyn till de öppna diken vid jordbearbetning?				
<div style="background-color: #e6f2ff; height: 100px;"></div>				
Miljöbalken 2 kap 3 §				
4.3 Bedömer du som inspektör att tillräckliga åtgärder görs för att förhindra att jord hamnar i de öppna diken?				
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället				



Del 5 – Växtnäring			
5.1 På vilket sätt sprids gödselmedlen på fältet?			
Spridarutrustning	Markera vilken som används	Hur stor är spridningsbredden?	Kan sektioner av rampen stängas av?
Kombsåmaskin	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Flytgödselspridare – Bredspridning (spegel)	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="text"/>	
Flytgödselspridare - släpslangar	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Flytgödselspridare - Nedmyllningsaggregat	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Fastgödselspridare	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="text"/>	
Mineralgödsel - centrifugalspridare	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="text"/>	
Mineralgödsel - rampspridare	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Gå ner till det körspår/markering som ligger närmast vattendraget och utgå därifrån			
5.2 Vilka skyddsåtgärder vidtar du vid spridningen för att förhindra att gödselmedlen hamnar i vattendrag eller diken?			
<input type="checkbox"/> Håller ett säkerhetsavstånd mot vattendrag <input type="checkbox"/> Kalibrerar gödselspridare inför spridningssäsong <input type="checkbox"/> Använder spårmarkering <input type="checkbox"/> Använder kantspridarbegränsare (gäller för centrifugalspridare) <input type="checkbox"/> annat (fritext)			
Miljöbalken 2 kap. 3 §, 26 kap. 19 § Allmänt råd i SJVFS 2004:62			
Utgå från mitten av körspåret och stega upp halva rampens bredd			



<p>5.3 Lämnar du en gödselfri zon mot vattendrag (bäck, å, flod, älv, kanal, damm) eller sjö?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, hur bred är zonen? _____ meter</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, fältet ligger inte intill vattendrag eller sjö (ej lagkrav)</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, fältet ligger utanför känsligt område* (ej lagkrav)</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p>*Informera lantbrukaren om att det är tvärvillkorskrav som gäller i hela landet.</p> <p><i>Miljöbalken 2 kap. 3 §</i></p> <p><i>Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring 24 a §</i></p>
<p>5.4 Finns det tecken på att gödselmedel spridits så att det hamnat närmare än 2 meter från fältkanten?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället</p>
<p>5.5 Lutar fältet/del av fältet mer än 10 % mot vattendrag (bäck, å, flod, älv, kanal, damm) eller sjö?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p>Om ja: Avstår du från att gödsla denna del av fältet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, fältet ligger inte intill vattendrag eller sjö (ej lagkrav)</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, fältet ligger utanför känsligt område (ej lagkrav)</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><i>Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring 24b §</i></p>
<p>5.6 Tillför du som mest 22 kg fosfor/ha i genomsnitt under en 5 årsperiod på <u>detta fält</u>?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, jag tillför mer</p> <p>Om Nej, Hur håller du koll på fosforinnehållet i marken och motverkar förräds gödning av fosfor?</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 100px; width: 100%;"></div> <p><i>Miljöbalken 2 kap. 3 §</i></p> <p><i>Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring § 8</i></p> <p><i>Allmänt råd till SJVFS 2004:62</i></p>

2020-04-28



<p>5.7 Sprider du gödselmedel på detta fält under hösten?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>Om ja, gör du då några extra skyddsåtgärder för att minska risken för näringsläckage?</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div>
<p><i>Miljöbalken 2 kap. 3 § Allmänt råd i SJVFS 2004:62</i></p>
<p>5.8 Om spridning av stallgödsel sker på obevuxen mark på hösten, hur snart efter spridning sker då nedbrukning/nedmyllning?</p> <p><input type="checkbox"/> Direkt <input type="checkbox"/> Inom 4 timmar <input type="checkbox"/> Inom 12 timmar <input type="checkbox"/> Längre tid <input type="checkbox"/> Annat _____ <input type="checkbox"/> Ej aktuellt</p> <p><i>Miljöbalken 2 kap. 3 § Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring 23 b §, 26 c §, 28 d § Allmänt råd i SJVFS 2004:62</i></p>
<p>5.9 Lagrar du gödselstukor på detta fält?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej</p> <p>Om ja, vilka av följande försiktighetsåtgärder gör du för att minska risken för näringsläckage?</p> <p><input type="checkbox"/> Läger endast ut stapelbar stallgödsel med lågt näringsinnehåll <input type="checkbox"/> Väljer lämplig plats ex. säkert avstånd från vattendrag, ej över kända dräneringsledningar <input type="checkbox"/> Lagringsplatsen för stukan flyttas inom fältet vid upprepad lagring <input type="checkbox"/> Lagrar max ett par veckor i fält i anslutning till spridning <input type="checkbox"/> Lagring sker endast under sommarhalvåret (april-oktober) <input type="checkbox"/> Annat (fritext):</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div>
<p><i>Miljöbalken 2 kap. 3 § Allmänt råd i SJVFS 2004:62</i></p>



Del 6 – Växtskydd	
6.1	Använder du växtskyddsmedel på fältet? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej (inga fler frågor)
6.2	Vem utför bekämpningen? <input type="checkbox"/> Du själv/Driftsansvarig <input type="checkbox"/> Egen personal <input type="checkbox"/> Entreprenör <input type="checkbox"/> Annan _____
6.3	Har sprutföraren/na rätt användningstillstånd för att använda klass 1L och 2L preparat i verksamheten? <input type="checkbox"/> Ja, för växtskyddsmedel utomhus <input type="checkbox"/> Ja, utländsk behörighet från EES eller Schweiz <input type="checkbox"/> Nej, behörighet saknas <i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 18, 19 §§</i>
6.4	Vilka fasta skyddsavstånd lämnar du/entreprenören vid spridning av växtskyddsmedel? Öppna diken, dagvattenbrunnar och dräneringsbrunnar _____ meter (minst 2 meter) Sjöar och vattendrag _____ meter (minst 6 meter) Dricksvaltenbrunnar _____ meter (minst 12 meter) <i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 35 §</i> <i>Föreskrift (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel 3 kap.1 §</i>
6.5	Hur bred ramp har sprutan? _____ meter Utgå från mitten av körspåret och stega upp halva rampens bredd
6.6	Kan sektioner av rampen stängas av? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Vet ej Om nej, hur säkerställer du/entreprenören att skyddsavstånd intill känsliga objekt respekteras? _____ <i>Miljöbalken 2 kap. 3 §</i> <i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 35 §</i>



<p>6.7 Är de fasta skyddsavstånden (objekt och avstånd) noterade i sprutjournalen eller korrekt hänvisade till i annan dokumentation ex. karta?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kontrolleras ej</p> <p><i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 56 § Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2015:49) om dokumentationskrav för yrkesmässiga användare av växtskyddsmedel 10 §</i></p>
<p>6.8 Hur hanteras ogräs på de ytor där växtskyddsmedel inte får användas? (runt brunnar och vid vattenförekomster)</p> <p><input type="checkbox"/> Mekanisk bekämpning <input type="checkbox"/> Låter det växa <input type="checkbox"/> Insådd av andra växter som konkurrerar med ogräsen <input type="checkbox"/> Annat (fritext):</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div>
<p>6.9 Bedömer du som inspektör att de fasta skyddsavstånden respekteras?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället</p>
<p>6.10 Hur bestämmer du/din entreprenör vilka anpassade skyddsavstånd som ska hållas till vattentäkter, sjöar, vattendrag och omgivande mark?</p> <p><input type="checkbox"/> Använder Hjälpredan, tryckt version från Säkert Växtskydd <input type="checkbox"/> Använder Hjälpredan, app från Säkert Växtskydd <input type="checkbox"/> Har alltid utökade skyddsavstånd på _____ antal meter <input type="checkbox"/> Annat (fritext):</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div> <p><input type="checkbox"/> Vet ej</p> <p><i>Föreskrift (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel 3 kap.2 §</i></p>

2020-04-28



<p>6.11 Vilka hjälpmedel använder du/din entreprenör för att beräkna de anpassade skyddsavstånden?</p> <p><input type="checkbox"/> Termometer</p> <p><input type="checkbox"/> Vimpel (vindriktning)</p> <p><input type="checkbox"/> Vindhastighetsmätare</p> <p><input type="checkbox"/> Annat (fritext):</p> <div style="background-color: #e6f2ff; height: 60px; width: 100%;"></div> <p><input type="checkbox"/> Vet ej</p> <p><i>Föreskrift (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel 3 kap. 3§</i></p>
<p>6.12 Är de anpassade skyddsavstånden (objekt och avstånd) noterade i sprutjournalen?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Kontrollerades ej</p> <p><i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 56 §</i> <i>Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2015:49) om dokumentationskrav för yrkesmässiga användare av växtskyddsmedel 10 §</i></p>
<p>6.13 Bedömer du som inspektör, att de åtgärder som vidtas för att ta fram de anpassade skyddsavstånden är tillräckliga?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Går ej att bedöma</p>
<p>6.14 Brukar du/din entreprenör spåda, blanda, fylla på och/eller rengöra sprutan i detta fält?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Vet ej</p> <p>Om ja, var är platsen och vilka skyddsavstånd lämnar du/din entreprenör vid spädning, blandning, påfyllning och/eller rengöring av sprutan i fält?</p> <p>Öppna diken, dagvattenbrunnar och dräneringsbrunnar _____ meter</p> <p>Sjöar och vattendrag _____ meter</p> <p>Dricksvattenbrunnar _____ meter</p> <p><i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 35 §</i> <i>Föreskrift (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel 4 kap. 1-3 §§. Minst 30 meter gäller om det inte sker på yta med möjlighet för uppsamling eller på biobädd. Då gäller minst 15 meter.</i></p>
<p>6.15 Bedömer du som inspektör att de fasta skyddsavstånden vid blandning, spädning, påfyllning och/eller rengöring i fält av sprutan respekteras?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället</p> <p><input type="checkbox"/> Ej aktuell</p>



6.16 Om du fyller på sprutan i fält, hur förvarar du/din entreprenör förpackningarna i fält

- På sprutan
- I låsbar container/låda vid fältkanten/på transportbil
- Direkt på marken
- Annat (fritext) _____
- Vet ej
- Ej aktuellt

Kemikalieinspektionens föreskrifter (KIFS 2017:7) om kemiska produkter och biotekniska organismer 2 kap. 3-6 §§

6.17 Gör du några åtgärder på detta fält för att minska behovet av växtskyddsmedel?

- Ja
- Nej

Om ja, vilka åtgärder gör du/din entreprenör?

Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 31, 33 §§
Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2014:42) om integrerat växtskydd 2 kap. 2 §



6.18 Används ogräspreparat som innehåller den aktiva substansen diflufenikan (används endast i stråsäd)?

- Ja
 Nej

Produkt	Regnr	Halt	Behörighet-klass	Får ej användas efter
Diflanil 500 SC	4989	500 g/l	2 L	
Legacy 500 SC	5002	500 g/l	2 L	
Sempra	5248	500 g/l	2 L	
Alliance	5196	60 vikt-%	2 L	
Othello OD	5268	50 g/l	2 L	
Saracen Delta	5218	500 g/l	2 L	2020-03-31
DFF SC 500	5362	500 g/l	2 L	
Purelo	5385	14 g/l	2 L	
Jura	5421	14 g/l	2 L	
Saracen Delta	5493	500 g/l	2 L	

(Utdrag ur Bekämpningsmedelsregistret 2019-06-01 av produkter som innehåller diflufenikan)

Om ja, vidtas några av följande skyddsåtgärder utöver de som gäller enligt föreskrift?

- Utökar skyddsavstånd
 Anpassar utrustning och tidpunkt för att minimera vindavdrift
 Använder en sänkt dos jämfört med rekommenderad
 Anpassar dos efter jordart
 Flyttar behandling från höst till vår
 Anpassar växtföljd för att minska behovet

Informationsblad om diflufenikan lämnas till jordbrukaren

- Ja
 Nej

6.19 Den som sprider flera växtskyddsmedel som innehåller ett och samma verksamma ämne på en och samma yta ska se till att spridningen av medlen inte överskrider de villkor för dosering och antal behandlingar som gäller för ett enskilt av dessa växtskyddsmedel.

- Har du hört talas om denna regel?
 Ja Nej (ingen ytterligare fråga, men informationsblad bör lämnas)
- Vet du vad syftet med regeln är?
 Ja Nej
- Har du fått någon information om hur regeln ska tolkas?
 Ja Nej
- Om ja, känner du att den information du fått hjälper dig att använda växtskyddsmedel på ett sätt så att risker inte uppstår?
 Ja Nej

Informationsblad om risk för överdosering lämnas till jordbrukaren

- Ja Nej

Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 35a §

2020-04-28



Bilaga

Följande del är till för de som gör tillsyn på fler än ett fält hos en och samma jordbrukare.

Denna del kan även användas om tillsyn i fält görs utan att jordbrukaren är närvarande.

Del 1 – Administrativa uppgifter				
Fastighetsbeteckning				
<input type="text"/>				
Fält/fältidentifikation				
<input type="text"/>				
Del 2 – Uppgifter om verksamheten och fältet				
2.4 Ligger fältet helt eller delvis inom vattenskyddsområde?				
<input type="checkbox"/> Ja				
<input type="checkbox"/> Nej				
Del 3 – Dräneringsbrunnar				
3.1 Finns det öppna diken i anslutning till fältet?				
<input type="checkbox"/> Ja				
<input type="checkbox"/> Nej (gå till del 4)				
Gå till dräneringsbrunnarna				
3.2 Dräneringsbrunnarnas skick				
	Är dräneringsbrunnen oskadd så att inget ytvatten rinner in?	Finns det heltäckande lock?	Är dräneringsbrunnen tydligt markerad i fältet?	Finns det en obearbetad yta/växtlighet runt dräneringsbrunnen?
Brunn 1	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Brunn 2	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Brunn 3	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej
Brunn 4	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej

Miljöbalken 2 kap 3 §



Del 4 – Öppna diken	
4.1	Finns det öppna diken i anslutning till fältet? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej (gå till del 5)
Be jordbrukaren peka ut de öppna diken och gå dit	
4.3	Bedömer du som inspektör att tillräckliga åtgärder görs för att förhindra att gödselmedel hamnar i diket? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället <i>Miljöbalken 2 kap 3 §</i>
Del 5 – Växtnäring	
Gå ner till det körspår/markering som ligger närmast vattendraget. Utgå från mitten av körspåret och stega upp halva rampens bredd	
5.4	Finns det tecken på att gödselmedel spridits så att det hamnat närmare än 2 meter från fältkanten? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället <i>Miljöbalken 2 kap. 3 §</i> <i>Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring 24 a §</i>
5.5	Lutar fältet/del av fältet mer än 10 % mot vattendrag (bäck, å, flod, älv, kanal, damm) eller sjö? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej Om ja: Avstår du från att gödsla denna del av fältet? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej, fältet ligger inte intill vattendrag eller sjö (ej lagkrav) <input type="checkbox"/> Nej, fältet ligger utanför känsligt område (ej lagkrav) <input type="checkbox"/> Nej <i>Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2004:62) om miljöhänsyn i jordbruket vad avser växtnäring 24b §</i>
5.9	Lagrar du gödselstukor på detta fält? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <i>Miljöbalken 2 kap. 3 §</i> <i>Allmänt råd i SJVFS 2004:62</i>



Del 6 – Växtskydd	
6.1	Använder du växtskyddsmedel på fältet? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej (inga fler frågor)
6.7	Är de fasta skyddsavstånden (objekt och avstånd) noterade i sprutjournalen eller korrekt hänvisade till i annan dokumentation ex. karta? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kontrolleras ej <i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 56 §</i> <i>Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2015:49) om dokumentationskrav för yrkesmässiga användare av växtskyddsmedel 10 §</i>
6.9	Bedömer du som inspektör att de fasta skyddsavstånden respekteras? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället <i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap. 35 §</i> <i>Föreskrift (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel 3 kap.1 §</i>
6.14	Brukar du/din entreprenör späda, blanda, fylla på och/eller rengöra sprutan i detta fält? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Vet ej
6.15	Bedömer du som inspektör att de fasta skyddsavstånden vid blandning, spädning, påfyllning och/eller rengöring i fält av sprutan respekteras? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Går ej att bedöma vid besökstillfället <input type="checkbox"/> Ej aktuell <i>Förordning (SFS 2014:425) om bekämpningsmedel 2 kap 35 §</i> <i>Föreskrift (NFS 2015:2) om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel 4 kap. 1-3 §§</i>

Bilaga 2



BOTKYRKA KOMMUN
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Miljöenheten

1 (2)

[Händelsedat]

Dnr: [Diarief]

Referens
[AktuellHand]
[AktuellHandTelefon]
[AktuellHandEpost]

Mottagare
[Intressentnamn]
[Intressentattention]
[Intressentpostadress]
[Intressentort]

Besök från miljöenheten, Botkyrka kommun

Miljöenheten i Botkyrka kommun kommer under hösten och vintern 2019 besöka ditt jordbruk för tillsyn enligt miljöbalken. Vi vill med besöket bland annat få en bild av användningen av växtnäring och växtnärsmedel i anslutning till vattenförekomster. Tillsyn planeras därför även att ske på åkrarna.

Besöks tid

Vi planerar att besöka ditt jordbruk den **XXX november/december 2019 klockan 8:00 9:00 10:00**. Vi möts vid er gårdsplan, adress?, och därefter bestämmer vilket/vilka fält som vi ska besöka. På gårdsplanen kommer vi även att kontrollera gödsel- och kemikaliehantering.

Besöket beräknas ta ca **3-4 (Störst jordbruk) 2-3 (mellan) 1 (minst)** timmar. Vi vill att ni kontaktar handläggaren, via e-post eller telefon att ni fått detta brev samt om ni kan den föreslagna tiden eller inte innan den **31 oktober 2019**.

Tillsynen

Vid besöket kommer vi bland annat att titta på:

- Gödsel- och kemikaliehantering
- Spridning av växtnärsämnen och växtskyddsmedel i fält
- Risker för läckage av växtnäring och växtskyddsmedel till vattendrag och sjöar
- Dräneringssystem och öppna diken i fält
- **Enskild avloppsanläggning på fastighet XX.XX med adress**

Inför besöket

För att underlätta besöket ber vi er ta fram följande dokument:

- Kartor som tydligt visar vilka fält du äger/arrenderar till ditt jordbruk.
- Kartorna ska även vara markerade med dräneringsbrunnar, dricksvattenbrunnar, vattendrag och andra känsliga objekt.
- Kopior på sprutjournal gällande användning av växtskyddsmedel på åkrar.

- Användningstillstånd/sprutbehörighet för de inom verksamheten som är sprutförare.

Syftet med besöket

Under hösten/vintern 2019 fokuserar vi vår tillsyn på att följa upp lagstiftningen om växtnäring och växtskyddsmedel i fält. Det gör vi i ett nationellt tillsynsprojekt i samverkan med Jordbruksverket, Naturvårdsverket och Kemikalieinspektionen samt Sveriges länsstyrelser och kommuner.

Syftet med besöket är att utveckla tillsynen i fält för att se hur lagstiftningen efterlevs vid spridning av växtskyddsmedel och gödsel, öka kunskapen hos inspektörer och jordbrukare om risker för läckage av växtnäring och växtskyddsmedel till vatten samt öka möjligheten till en enhetlig och effektiv tillsyn inom området.

Det ligger i allas intresse att vattnet i våra sjöar och vattendrag håller en hög kvalitet. Trycket på vattenresurserna ökar ständigt i samhället på grund av den allt större efterfrågan på tillräckliga mängder vatten av god kvalitet. Vår lagstiftning ställer krav på lagring, hantering och spridning av växtnäring och växtskyddsmedel för att minska påverkan på vatten.

Det finns miljökvalitetsnormer framtagna för alla sjöar och vattendrag. Målsättningen är att vattnet ska bibehålla eller uppnå en god vattenstatus, både biologiskt och kemiskt. Ett sätt att arbeta för att följa upp befintlig lagstiftning och miljökvalitetsnormerna är att fokusera tillsynen på fält som ligger i anslutning till sjöar och vattendrag.

Avgift

Ni betalar en årlig tillsynsavgift. Om detta ärende drar ut på tiden, kan det bli aktuellt med ytterligare avgift för vår fortsatta handläggning. Om så blir fallet kommer vi att informera om det.

Miljöenheten tar ut en timavgift för tillsyn av jordbruk enligt miljöbalken. Avgiften är på 1072 kr per timme handläggning i ärendet.

Avgiften för planerad tillsyn av enskilda avloppsanläggningar är 3 216 kr och motsvarar tre timmar handläggningstid. I tiden räknar vi in bland annat förberedelser, inspektioner, resor, skrivelser och andra administrativa arbetsuppgifter. Beslut på avgift skickas separat.

Beslut på avgiften skickas separat efter att miljöenheten har bedömt din avloppsanläggning. I beslutet finns också information om hur du kan överklaga om du är missnöjd med beslutet.

2020-04-28

BOTKYRKA KOMMUN
Samhällsbyggnadsförvaltningen

3 (3)

Taxan går att hämta på kommunens hemsida www.botkyrka.se

Om ni har några frågor är ni välkomna att höra av er.

Vänliga hälsningar,

[AktuellHandl]
Miljö- och hälsoskyddsinspektör
