

**Behovsbedömning av planprojekt****Projekt:** Detaljplan Postängsvägen**Projektledare:** Susanna Findahl**Fastigheter:** Del av Alby 15:32, Postiljonen 1

	Påverkan avseende	Ja	Nej	Kommentar
1	Lagenligt skyddad natur			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
2	Riksintresse			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		X	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		X	
3	Högt naturvärde			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFSS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		X	
4	Ekologiskt särskilt känsligt område			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
5	Skyddsområde för vattentäkt			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon	X		Östra Mälarens vattentäkter
6	Skyddsavstånd			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		X	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt lsn:s rapport "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det trans-		X	

	porteras farligt gods” (Fakta 2016:4).				
7	Mark				
	Kommer projektet att orsaka:	Ja	Kanske	Nej	
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc (<i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)	X	X		Ett aktsamhetsområde är karterat i området.
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X	
	c. risk för erosion			X	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken (<i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står ”Mifo”.			X	
8	Luft och klimat				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X	
	b. risk för överskridande av MKN			X	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X	
	d. obehaglig lukt			X	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			X	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			X	
	c. risk för besvärande vind			X	
9	Vatten				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			X	
	b. förändring av flödesriktningen för grund-			X	

	vattnet				
	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning		X		Parkeringsytan kommer att påverka avrinningen lokalt.
	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)		X	X	Påverkan på Albysjön blir marginell om kommunens dagvattenstrategi följs.
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
	g. att vattendom erfordras			X	
	h. att vattendorar/dikningsföretag påverkas			X	
	Finns det förutsättningar för LOD?		X		Dåliga infiltrationsmöjligheter (lera/silt)
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	X			Dagvattenledningarna mynnar i Albysjön.
	b. grundvatten		X		Täta jordlager – troligen mycket liten infiltration.
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se www.viss.lst.se)				
	a. ytvatten	X			Albysjön
	b. grundvatten			X	
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				god
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Uppnår ej god
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se www.viss.lst.se)				God ekologisk och kemisk, undantaget TBT

	Finns det risk att MKN inte klaras?	X			Både ekologisk och kemisk status riskerar att inte klaras 2021.
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				Miljögifter och fysisk påverkan.
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Marginellt
10	Vegetation				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			X	
		Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
11	Djurliv				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
12	Buller och vibrationer				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå		X		
	b. störningar i form av vibrationer			X	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			X	
13	Ljus och skarpt sken				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			X	

	b. dåliga ljusförhållanden			X	
14	Mark- och vattenanvändning				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området			X	
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	
15	Hälsa och säkerhet				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			X	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,			X	
		Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindrade			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar				
16	Landskapsbild				
	Kommer projektet att:				
	a. försämma någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			X	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			X	
17	Rekreation, rörligt friluftsliv				
	Kommer projektet att försämma kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)			X	
18	Kulturmiljö				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	

	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i>)			X	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i>)			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	
19	Transporter/Kommunikationer				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			X	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den				400 m gångavstånd till busshållplats och 700 m till Fittja T-banestation
20	Naturresurser	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området			X	
21	Miljöpåverkan från omgivningen				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			X	
	Kan projektet ha negativ påverkan på området			X	
22	Långsiktiga miljömål				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	
	b. regionala miljömål			X	
	c. lokala miljömål			X	
23	Kretslopp				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	
	2. Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
24	Additiva effekter				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	

	dande				
25	Kommunalt VA och värme				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten			X	
	b. avlopp		X		Eventuellt till dagvattennätet.
	c. fjärrvärme			X	

Gå sedan igenom bilaga 4 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

Sammanfattande kommentar

Detaljplanen bedöms inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning behöver därmed inte upprättas.

Planområdet ligger i sekundär skyddszon för Östra Mälarens vattentäkter. Dagvattenledningar från närområdet mynnar så småningom ut i Albysjön. Albysjön har idag god ekologisk status och god kemisk status med undantag för TBT (tributyltenn) och överallt överskridande ämnen. Det finns risk för att Albysjön inte klarar god ekologisk och kemisk status 2021. Detta innebär att dagvattnet från parkeringen behöver renas/fördröjas innan det eventuellt släpps vidare till dagvattennätet.

Enligt karteringen av akksamhetsområden för ras och skred (SGU, SGI, SMHI, MSB och LM) ligger ett akksamhetsområde i anslutning till planområdet. Skredrisken behöver undersökas och bedömas geotekniskt i samband med planarbetet.

Anders Forsberg
Miljöutredare
Samhällsbyggnadsförvaltningen