



BESLUTAS AV KOMMUNSTYRELSEN

- 10 Tillägg av informationsärende på dagordningen
- 11 Information om uppdagad händelse på förskolan Björkstugan

BESLUTAS AV KOMMUNFULLMÄKTIGE

- 12 Revidering ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen
- 13 Antagande av ny bolagsordning och ägardirektiv för Upplev Botkyrka AB
- 14 Revidering av kommunens arkivreglemente
- 15 Slutredovisning projekt 6175 - Stendalsvägen 61

Forts. BESLUTAS AV KOMMUNSTYRELSEN

- 16 Avrop av tilläggsmedel för socialnämndens verksamhet
- 17 Svar på revisionsskrivelse - Granskning av IT-säkerhet
- 18 IT-tjänstekatalog, IT-prislista och IT-servicenivåer 2020
- 19 Botkyrka kommuns medverkan i Säker digital kommunikation (SDK) - Inera
- 20 Beviljande av kreditkonto för köp av digital annonsering
- 21 Beslut om att utse ny ersättare vid samtliga bolagsstämmor
- 22 Avsägelse och fyllnadsval
- 23 Anmälningssärenden
- 24 Delegationsärenden



2020-02-03

Plats och tid Kommunhuset, plan 2, 2:3 Stange, kl 16:00-16:42

Beslutande Se bilaga 1

Ersättare Se bilaga 1

Övriga deltagande Leif Eriksson, kommundirektör, Helena Karlsson, btr kommundirektör, Håkan Hultgren, kommunsekreterare, Jesper Dahl, kommunsekreterare, Nadina Rosengren, stabschef, Linnea Stevander, pol.sek, Benita Hägg, pol.sek, Roslana Cederhage, pol.sek.

Utses att justera Gabriel Melki (S)
Stina Lundgren (M)

Plats och tid för justering Kommunhuset, plan 4, 2020-02-07

Sekreterare

Jesper Dahl

Paragrafer §§ 10 - 24

Ordförande

Ebba Östlin (S)

Justerare

Gabriel Melki (S)

Stina Lundgren (M)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd
Kommunstyrelsen

Anslaget den
2020-02-07

Förvaringsplats för protokollet
Kommunledningsförvaltningen

Underskrift

Jesper Dahl

Sammanträdesdatum
2020-02-03

Nedtas den
2020-02-24

2020-02-03

§ 10

Tillägg av informationsärende på dagordningen

Beslut

Kommunstyrelsen godkänner tillägg av ny dagordningspunkt.

Sammanfattning

Med anledning av uppdagad händelse på förskolan Björkstugan bör dagordningen uppdateras med ett informationsärende för att delge kommunstyrelsens ledamöter en aktuell lägesbild av pågående arbete.

Yrkande

Ebba Östlin (S) yrkar på ett tillägg av ett informationsärende till befintlig dagordning.

Propositionsordning

Kommunstyrelsens ordförande ställer tilläggsyrkandet mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller tillägg av ny dagordningspunkt.

2020-02-03

§ 11

Information om uppdagad händelse på förskolan Björkstugan

Beslut

Kommunstyrelsen noterar informationen till protokollet.

Sammanfattning

Kommundirektören delger kommunstyrelsens ledamöter en aktuell lägesbild av kommunens arbete med anledning av uppdagad händelse på förskolan Björkstugan.

2020-02-03

§ 12

Revidering ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen (KS/2019:480)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige fastställer ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna, Tullingepartiet och Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Kommunledningsförvaltningen har tagit fram ett förslag till nytt ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen. Avstämning har skett med AB Botkyrkabyggen. Nuvarande ägardirektiv antogs av kommunfullmäktige den 26 maj 2016, § 106 och gäller 2019 ut.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2020-01-20.

Yrkanden

Stina Lundgren (M) och Willy Viitala (M) lämnar ett tilläggsyrkande, bilaga 2.

Anders Thorén (TUP) ställer sig bakom (M) tilläggsyrkande.

Mats Einarsson (V) lämnar ett tilläggsyrkande, bilaga 3.

Propositionsordning

Först ställer ordföranden ordförandeförslaget mot (V) tilläggsyrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget. Därefter ställer ordföranden ordförandeförslaget mot (M) tilläggsyrkande, som biträds av Anders Thorén (TUP), och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 13

Antagande av ny bolagsordning och ägardirektiv för Upplev Botkyrka AB (KS/2019:481)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige fastställer förslag till ny bolagsordning för Upplev Botkyrka AB.
2. Kommunfullmäktige fastställer förslag till nytt ägardirektiv för Upplev Botkyrka AB.
3. Förutsatt att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med ovanstående upphör bolagsordning och ägardirektiv för Hågelbyparken AB att gälla i och med att fusionen mellan Hågelbyparken AB och Upplev Botkyrka AB verkställts vid årsskiftet 2019/2020.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Moderaterna och Tullingepartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Upplev Botkyrka AB ägs till 100% av Botkyrka kommun. Bolagsordning tillsammans med ägardirektiv är bolagsstyrelsens och bolagets VD:s instruktion för hur bolaget ska drivas. Nuvarande bolagsordning är daterad 2009-02-02. Nuvarande ägardirektiv är daterade 2014-03-25.

Under 2019 har Botkyrka kommuns helägda bolag Upplev Botkyrka AB och Hågelbyparken AB genomgått en fusion där Hågelbyparken AB uppgår i Upplev Botkyrka AB per den 31 december 2019. Av denna anledning har Upplev Botkyrka AB:s bolagsordning och ägardirektiv behövt revideras.

Förslagen till reviderad bolagsordning och ägardirektiv är utarbetade av kommunledningsförvaltningen i samråd med kultur- och fritidsförvaltningen, arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen och teknik- och fastighetsförvaltningen. Avstämning har skett med bolagets VD.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2020-01-20.

Yrkanden

Stina Lundgren (M) och Willy Viitala (M) lämnar ett tilläggsyrkande, bilaga 4.

Anders Thorén (TUP) ställer sig bakom (M) tilläggsyrkande.

2020-02-03

Propositionsordning

Ordföranden ställer ordförandeförslaget mot (M) tilläggsyrkande, som biträds av Anders Thorén (TUP), och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 14

Revidering av kommunens arkivreglemente (KS/2019:811)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige antar förslaget till arkivreglemente.

Sammanfattning

Kommunens arkivreglemente från 2009-06-16 (dnr KS/2009:244) har upphört att gälla. Det nu föreliggande förslaget innehåller inga större sakliga förändringar men innehållsmässigt har omfattande förtydliganden gjorts avseende ansvarsfördelning mellan kommunens myndigheter och arkivmyndigheten samt arkivmyndighetens tillsynsskyldighet. Förslaget till arkivreglemente svarar därmed bättre mot gällande lagstiftning och kraven på god offentlighetsstruktur.

I reglementet stadfästs även att bevarande av kommunens allmänna handlingar ska huvudsakligen ske digitalt och därmed möjliggöra myndigheternas fortsatta digitalisering.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2019-12-20.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är ordförandeförslaget. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 15

Slutredovisning projekt 6175 – Stendalsvägen 61 (KS/2020:60)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutredovisning av projektet 6175 – Stendalsvägen 61.

Sammanfattning

Stendalsvägen 61 är ett nybyggt LSS-boende för vuxna, som består av sex lägenheter samt personal- och gemensamhetsutrymmen. Byggnationen startade februari 2016 och slutbesiktningen utfördes maj 2017. Lokalerna togs i bruk av verksamheten juni 2017.

Genom nybyggnation av LSS-boendet, sex nya lägenheter, så har ett effektivt klimatskal skapats, vilket ger en effektivitet med marginal i förhållande till Boverkets krav. Miljövänliga och giftfria material har använts i så stor utsträckning som möjligt, exempelvis har ftalatfria mattor använts. Boendet är anpassat för att tillgodose de behov som finns hos personer som till följd av fysiska, psykiska eller andra skäl möter betydande svårigheter i sin livsföring. I och med de sex nytillkomna platserna på Stendalsvägen kan lika många externa platser sägas upp, vilket leder till minskade kostnader för kommunen.

Budget för projektet uppgick till 22 000 000 kronor och det faktiska utfallet uppgick till 21 995 043 kronor.

Teknik- och fastighetsnämnden behandlade ärendet 2020-01-21, § 5.

Teknik- och fastighetsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2019-10-31.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är ordförandeförslaget. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 16

Avrop av tilläggsmedel för socialnämndens verksamhet (KS/2020:71)

Beslut

Kommunstyrelsen beviljar socialnämnden avrop om 19,8 miljoner kronor från de tilläggsmedel om sammanlagt 25,6 miljoner kronor som kommunfullmäktige beslutade i mål och budget 2020.

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har i mål och budget 2020 beslutat om anslag för kommunfullmäktiges och kommunstyrelsens (KF/KS) förfogande för socialnämndens verksamhet. Anslagen avser kostnader som uppstår under året och som vid budgetens upprättande är okända eller där kostnadsnivån inte kan fastslås.

För socialnämndens verksamhet finns följande medel i KF/KS till förfogande:

Det finns 2,8 miljoner kronor per år under perioden avsatt för den del av kostnaden för modulbostäderna i Tumba och Brantbrink som inte täcks av hyresintäkter från de boende.

Från och med den 1 juli 2017 började nya ersättningsregler för gruppen ensamkommande barn och unga att gälla. Det innebär att Migrationsverket ersätter kommunerna med ett lägre belopp per dygn både för personer under 18 år och för personer över 18 år som har permanent eller tillfälligt uppehållstillstånd oavsett vård- och boendeform. Ingen ersättning kommer utgå för de som är över 18 år och är i asylprocessen. I anslaget för KF/KS förfogande har 12,0 miljoner kronor avsatts för dessa kostnader 2020.

För att möta eventuellt ökade kostnader inom försörjningsstöd på grund av den vikande konjunkturen anslås 10,0 miljoner kronor.

Det finns 0,8 miljoner kronor avsatt för eventuella merkostnader som uppstår i samband med att socialnämnden inrättar minst en familjecentral.

I arbetet med socialnämndens mål och internbudget 2020 fastställs att den del av hyreskostnaden för modulbostäderna i Tumba och Brantbrink som inte täcks av hyresintäkter från de boende kommer att uppgå till 2,8 miljoner kronor som är avsatta i KF/KS till förfogande. Därför avropar socialnämnden dessa tilläggsmedel.

I arbetet med socialnämndens mål och internbudget 2020 fastställs att kostnaderna för socialnämndens befintliga ensamkommande barn och unga fastställs till 7 miljoner kronor. Därför avropar socialnämnden dessa tilläggsmedel. Resterande avsatta medel i KS/KF-förfogande kommer att behövas enbart om målgruppen ökar i omfattning under 2020, vilket i dagsläget inte bedöms som troligt.

2020-02-03

I arbetet med socialnämndens verksamhetsberättelse 2019 kan fastställas att kostnaderna för försörjningsstödet har ökat med 10 miljoner kronor på grund av den vikande konjunkturen. Därför avropar socialnämnden dessa tilläggsmedel.

Socialnämnden behandlade ärendet 2020-01-28, § 4.

Socialnämndens ordförande redogör för ärendet i ordförandeförslag 2020-01-28.

Yrkande

Stina Lundgren (M) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är ordförandeförslaget. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandeförslaget.

Protokollsanteckning

Yngve RK Jönsson (M) anför att han vid yrkanderätt har yrkat bifall till ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 17

Svar på revisionskrivelse - Granskning av IT-säkerhet (KS/2019:424)

Beslut

Kommunstyrelsen godkänner kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2020-01-09 som svar på genomförd granskning av kommunens IT-säkerhet.

Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Botkyrka kommun genomfört en granskning av det interna intrångsskyddet hos Botkyrka kommun.

Revisionsfrågan som har varit styrande för granskningen har formulerats enligt följande:

Har kommunstyrelsen säkerställt att Botkyrka kommuns nuvarande tekniska IT-säkerhet är tillräcklig och tillfredsställande för att reducera risker för obehörigt intrång till acceptabel nivå?

Efter genomförd granskning är vår sammanfattande bedömning att kommunstyrelsen delvis säkerställt att Botkyrka kommuns nuvarande tekniska IT-säkerhet är tillräcklig och tillfredsställande för att reducera risker för obehörigt intrång till en acceptabel nivå.

Utifrån genomförd granskning lämnas följande rekommendationer.

- Förbättra nuvarande lösenordspolicy och se över rutinen för hantering av konton och lösenord.
- Se över konton som klassas som nivå 1 enligt SKL KLASSA för att säkerställa att detta är rätt nivå.
- Minska antalet konton med domänadministratörsrättigheter till ett fåtal.
- Skapa en rutin för att kontinuerligt revidera kommunens konton som inte innefattas av Forefront Identity Manager (FIM) eller som har särskilda rättigheter.
- Se över förmågan att upptäcka och förhindra intrång (detektionsförmåga).
- Konfigurera automatiska larm för säkerhetsloggar som avviker från normalt användarbeteende. Överväg att implementera system för att upptäcka säkerhetsincidenter.
- Se över organisationens incidentresponsrutiner så att dessa fungerar fullt ut vid en incident.
- Se över kommunens nätverkssegmentering och vad som är öppet mellan de olika segmenten.

2020-02-03

Kommunledningsförvaltningens yttrande:

Kommunledningsförvaltningen delar revisionens bedömning av IT-säkerheten och identifierade brister. Lämnade rekommendationer är åtgärdade under 2019 och effekten av vidtagna åtgärder kommer löpande följas upp under 2020.

Exempel på vidtagna åtgärder:

- Möjlighet att välja säkrare inloggning än lösenord i form av multifaktors autentisering (MFA) om arbetsuppgifterna omfattar att hantera känslig information.
- I samband med införande av nytt lönesystem har rutiner för kontoskapande omarbetats.
- Mängden konton med särskilda rättigheter inklusive domänadministratör har minskats.
- Ytterligare automatisering av larm och genomgång av säkerhetsloggar – aktiverad.
- Interna incidentresponsrutiner genomgångna och repeterade.
- Nätverkssegmentering genomlyst – upphandling pågår.

Vidtagna åtgärder är endast redovisade övergripande och med exempel, då en fullständig redovisning riskerar att avslöja detaljer av vidtagna åtgärder som ökar risken för intrång av obehöriga.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2020-01-09.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är ordförandeförslaget. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 18

IT-tjänstekatalog, IT-prislista och IT-servicenivåer 2020 (KS/2019:638)

Beslut

Kommunstyrelsen fastställer 2020 års IT-prislista med IT-tjänstekatalog och IT-servicenivåer enligt tjänsteskrivelsens bilaga 1, Service Nivå Överenskommelse Verksamheten och IT (SNÖVIT).

Sammanfattning

Beslut om principer för uppbyggnad av ny tjänstekatalog och prismodell för IT fattades av kommunstyrelsen 2014-11-10, § 18 (KS/2014:557).

Beslut om process för löpande styrning och årlig revidering av IT-prislista IT-tjänstekatalog, och IT-servicenivåer fattades av kommunstyrelsen 2016-01-09, § 18 (KS/2016:803).

Förutsättningar pris och volym

Inför 2020 räknas tjänstepriserna upp enligt förutsättningar för mål och budget 2020 med plan för 2021–2023.

1,3% indexuppräknning enligt budgetanvisning för intäktsfinansierad verksamhet, vilket innebär samma 2% effektiviseringskrav som gäller för anslagsfinansierad verksamhet. Volymförändringarna på samtliga tjänster är mindre än 10% och volymjusteras inte. 2019 års beslut om att kostnaden för tillvalet ”lokalserverdrift” ska subventioneras med 1,3 miljoner kronor för de förvaltningar som använder denna tjänst genom att samtliga förvaltningar får sänkt servicenivå i supporten kvarstår.

Kostnadsjämförelse och effektiviseringar

Enligt beslut i kommunstyrelsen, KS/2016:803, ska en kostnadsjämförelse och analys göras av SNÖVIT. Ekonomistyrningsverket (ESV) har på uppdrag av Botkyrka kommun lämnat en rapport (tjänsteskrivelsens bilaga 2).

IT-kostnadsanalysen har som syfte att ge beslutsfattare inom kommunen en helhetsbild kring IT-kostnaderna och en jämförelse mot andra aktörer inom offentlig sektor.

Extern kostnadsjämförelse av ESV visar att SNÖVITs tjänstekostnader ligger lågt i förhållande till jämförda myndigheters nyckeltal. Drygt 2/3 produktionskostnad är från underleverantörer dvs LOU upphandlade. Därför är det inte möjligt att effektivisera ytterligare genom att konkurrensutsätta tjänster 1–1 då jämförda myndigheter upphandlar från samma ramavtal.

Konkurrensutsättning av tjänster föreslås trots detta för att möta den snabba digitaliseringen.

2020-02-03

Principer för nyttjande av molntjänsten Office 365

Botkyrka kommun har sedan år 2018 använt kontorsstödskontot Office 365 som tillhandahålls av den globala molntjänstleverantören Microsoft.

Flera myndighetsuttalanden, med olika innebörd, om lämpligheten att använda molntjänster i offentlig verksamhet har publicerats.

Myndighetsuttalandena har dock kulminerat, tvärvänt och i viss mån kuvat diskussionen om lämpligheten att använda molntjänster sedan regelverket Cloud Act infördes år 2018.

Kommunledningsgruppen fastställde 19 februari 2019 ”PM informationssäkerhet SNÖVIT 2020” som svar på detta.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2020-01-15.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är ordförandeförslaget. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 19

Botkyrka kommuns medverkan i Säker digital kommunikation (SDK) - Inera (KS/2020:57)

Beslut

1. Kommunstyrelsen avger en positiv avsiktsförklaring för 2020 och finansierar att projektet slutförs under 2020. (maxpris för 2020 är 0,93kr/invånare/år).
2. Kommunstyrelsen beslutar att Botkyrka kommun avser delta i möjligheten att genomföra tekniska pilottester under 2020 och delta i referensgrupp.

Reservationer

Samtliga ledamöter för Tullingepartiet reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Sammanfattning

Behovet som Säker digital kommunikation (SDK) avser att lösa är den i dag ostrukturerade informationen (fritext/dokument mm) som hanteras i myndighetsutövningsärenden mellan olika aktörer till exempel hälso- och sjukvård, socialtjänst, skola med flera. Uppgifterna är ofta känsliga, till exempel personuppgifter eller uppgifter som kan omfattas av sekretess. SDK:s tillitsramverk anger krav på kontroll av en användares elektroniska identiteter där verifiering ska göras genom fullgod svensk identitetshandling och görs genom stark autentisering enligt tillitsnivå 3. SDK är en enhetlig lösning för regioner, kommuner och myndigheter.

Målgrupp för användning är primär- och sekundärkommuner, statliga myndigheter samt privata aktörer som har ett offentligt uppdrag.

SDK är ett samarbete mellan Sveriges kommuner, regioner och myndigheter och har pågått sedan 2017. Lösningen ska ersätta fax och brev med digital säker kommunikation. Kostnaderna har till och med 2019 finansierats av regionerna, SKR/Inera och myndigheterna. Från och med 2020 erbjuds kommunerna att gå med som finansiär av återstående projektperiod som tar höjd för att slutföra projektet och bereda för kommande förvaltning.

Avsiktsförklaring och erbjudande från Inera

Inera vill att kommuner och regioner avger en avsiktsförklaring att stödja att SDK är den långsiktiga svenska modellen för säkert utbyte av digitala meddelanden. I nuläget är det finansieringen för att slutföra projektet 2020 som man förbinder sig till. Maxpriset för 2020 är 0,93 kr/invånare/år.

Inera erbjuder Sveriges regioner och kommuner att delta i samarbetsprojektet Säker digital kommunikation under 2020.

Kommunledningsförvaltningen har diskuterat frågan med representanter för övriga förvaltningar i kommunen och vi delar bilden att SDK är en

2020-02-03

viktig och önskad möjlighet att dela information mellan kommuner, regioner och myndigheter. Flera förvaltningar ser omedelbara behov av detta och önskar en fungerande lösning så snart som möjligt. Kommunledningsförvaltningen är också positiv till nationella gemensamma lösningar och efterfrågar detta inom fler områden. Det är därför viktigt att delta och bidra när gemensamma lösningar tas fram. Förvaltningen ställer sig dock frågande till om kommunerna som princip ska finansiera lösningar för utbyte av information med statliga myndigheter och anser att förvaltningen av denna och liknande lösningar bör bekostas av staten.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2020-01-15.

Yrkanden

Gabriel Melki (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Stina Lundgren (M) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Anders Thorén (TUP) och Camila Jägemalm (TUP) lämnar ett avslagsyrkande, bilaga 5.

Dag Ahlse (C) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Propositionsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 20

Beviljande av kreditkonto för köp av digital annonsering (KS/2020:25)

Beslut

1. Kommunstyrelsen godkänner att Fredrik Gladh, chef kommunikationsenheten vid kommunledningsförvaltningen erhåller kreditkort med kreditgräns 30 000 kronor.
2. Kommunstyrelsen godkänner att befintligt kreditkort för Linda Vestin, får höjd kreditgräns till 30 000 kronor.

Sammanfattning

Digital annonsering ökar kraftigt idag. Vi ska utöka förmågan att genomföra annonsering internt. För att lyckas med den effektiviseringen behöver vi ökad tillgång till kreditkonto. Botkyrka kommun behöver även få mindre personberoende i verksamheten så den kan fortgå vid semester och sjukdom. Därför behöver två personer ha ett kreditkonto. Varje kreditkort är personligt.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2020-01-08.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är ordförandeförslaget. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 21

Beslut om att utse ny ersättare vid samtliga bolagsstämmor (KS/2019:808)

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att utse följande ersättare för ombud vid stämmor för kommunala bolag, förbund och samverkansorgan under 2020–2022, samt ombud för Mälardalsrådet vid stämmor under 2020–2022:

1. AB Botkyrkabyggen

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

2. Botkyrka Stadsnät AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

3. Botkyrka Södra Porten AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

4. Botkyrka Södra Porten Holding AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

5. SRV återvinning AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

6. Sydvästra Stockholmsregionens VA-verksaktiebolag

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

7. Södertörns Energi AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

8. Tillväxt Botkyrka AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

9. Upplev Botkyrka AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

10. Södertörns brandförsvarsförbund

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

11. Tyresåns vattenvårdsförbund

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

12. Mälarens vattenvårdsförbund

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

13. Svelands kustvattenvårdsförbund

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

14. Östra Sveriges Luftvårdsförbund

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

15. SSTT, Scandinavian Society for Trenchless

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

2020-02-03

16. SRF, Stockholmsregionens Försäkring AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

17. Kommuninvest ekonomisk förening

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

18. SKL Kommentus

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

19. Inera AB

Ersättare för ombud: Koncernsamordnare

20. Mälardalsrådet

Ombud: Koncernsamordnare

Sammanfattning

I kommunstyrelsens reglemente § 2 punkt 8, framgår att kommunstyrelsen ska tillvarata kommunens intressen vid bolags- och föreningsstämmor och andra likartade sammanträden i de företag som kommunen äger eller annars har intresse i. Detta sker genom att kommunstyrelsen utser ombud och ersättare för ombud, att representera kommunen vid stämman. Ersättaren kan antingen vara en förtroendevald eller en tjänsteperson.

Med anledning av att tidigare utsedd ersättare för ombud vid stämmor för kommunala bolag, förbund och samverkansorgan för mandatperioden 2019-2022 är föräldraledig behöver kommunstyrelsen utse ny ersättare för ombuden. Då denna person dessutom varit utsedd till ombud för Mälardalsrådet behöver ett nytt ombud för Mälardalsrådet utses.

Kommunledningsförvaltningens förslag är att utse funktionen koncernsamordnare att vara ersättare för ombud under perioden 2020-2022, samt ombud för Mälardalsrådet för perioden 2020-2022.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2019-12-20.

Yrkande

Mats Einarsson (V) yrkar att ordförandeförslaget revideras avseende att val av ersättare till Samordningsförbundet Botkyrka, Huddinge, Salem utgår. Anledning är att samordningsförbundet inte har någon bolagsstämma och därför behöver kommunen inte utse ersättare.

Propositionsordning

Ordföranden ställer först (V) ändringsyrkande under proposition och finner att kommunstyrelsen bifaller ändringsyrkandet. Därefter ställer ordföranden det reviderade ordförandeförslaget under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt det reviderade ordförandeförslaget.

2020-02-03

§ 22

Avsägelser och fyllnadsval

Beslut

1. Kommunstyrelsen beviljar avsägelsen och förrättar följande fyllnadsval:

DIALOGKOMMISSIONEN t o m 2022-12-31

1:e vice ordförande och ledamot efter Benny Ferdinandsson (L)

Per Jarretun (L)

2. Kommunstyrelsen bordlägger följande fyllnadsval:

UTSKOTTET BOTKYRKA SOM PLATS t o m 2022-12-31

Ersättare efter Inger Ros (S)

Sammanfattning

Följande avsägelse har inkommit

Benny Ferdinandsson (L), 1:e vice ordförande och ledamot i dialogkommissionen.

2020-02-03

§ 23

Anmälningssärenden (KS/2020:10)

Beslut

Kommunstyrelsen har tagit del av informationen.

Sammanfattning

Följande anmäls till kommunstyrelsen:

Finansrapporter per den 31 december 2019, dnr KS/2019:10.

JO-beslut 2019-09-25 – Kritik mot kommunstyrelsen i Botkyrka kommun för hanteringen av ett beslut i ett anställningsärende och ett överklagande av beslutet, dnr KS/2018:440.

Svar på lämnad protokollsanteckning vid kommunstyrelsens sammanträde 2020-01-07, § 9, dnr KS/2019:754.

§ 99 Kultur- och fritidsnämnden (KOF/2017:27) – Utvecklingsprogram för Botkyrkas fritidsklubbs- och fritidsgårdsverksamheter 2020-2024, dnr KS/2019:802.

§ 122 och § 4 Teknik- och fastighetsnämnden (TEF/2019:177) – Återrapportering av projekt Allégården, dnr KS/2019:640.

Protokoll från centrala samverkansgruppen, cesam, 2019-12-11, dnr KS/2019:15.

Protokollsanteckning

Kommunstyrelsens ordförande (KSO) besvarar i särskild handling de frågor som ställdes i protokollsanteckning (KS 2020-01-07 §9) gällande delegationsbeslut att förvärva samtliga aktier i Ati Mekanproduktion AB, 556351-7464 och den fastighet som ingick i bolagets tillgångar. I KSO svar anges att kommunstyrelsen anses kunna fatta denna typ av beslut dels då anskaffningsvärdet ca 6 000 000 kr anses lågt och härtill att förvärvet inte ses som Koncernövergripande eller så principiellt viktigt att detta skulle behöva beredas och beslutats i Kommunfullmäktige. I Kommunstyrelsens reglemente kan inte utläsas att kommunfullmäktige delegerat till kommunstyrelsen att självständigt fatta beslut vad avser förvärv eller avyttring av aktier i bolag. Därför kvarstår min uppfattning att det aktuella förvärvet tillkommit felaktigt och att kommunfullmäktige undanhållits insyn i och rådighet över förvärvet.

Yngve RK Jönsson (M)

2020-02-03

§ 24

Delegationsärenden (KS/2020:11)

Beslut

Kommunstyrelsen har tagit del av informationen.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt kommunstyrelsens delegationsordning. Beslut som fattats med stöd av delegering ska anmälas till kommunstyrelsen.

Finansansvarig Internbanken

Redogörelse för delegationsbeslut avseende lån och räntederivat för perioden 2019-12-01—2019-12-31, dnr KS/2019:11.

Dialogkommissionens ordförande

Dialogkommissionen Fittja 2019

Delegationsbeslut till samhällsbyggnadsnämnden kring belysning i Fittja (beslut 2020-01-16, dnr KS/2019:793).

Dialogkommissionen Fittja 2019

Delegationsbeslut till samhällsbyggnadsnämnden kring råttbekämpning i Fittja (beslut 2020-01-16, dnr KS/2020:45).

Dialogkommissionen Fittja 2019

Delegationsbeslut till samhällsbyggnadsnämnden kring banker i Fittja (beslut 2020-01-16, dnr KS/2020:46).

Dialogkommissionen Fittja 2019

Delegationsbeslut till utbildningsnämnden för att stärka elevinflytande (beslut 2020-01-16, dnr KS/2020:47).

Dialogkommissionen Fittja 2019

Delegationsbeslut till kommunstyrelsen kring trygghetsskapande åtgärder i Fittja (beslut 2020-01-16, dnr KS/2020:48).

Dialogkommissionen Fittja 2019

Delegationsbeslut till kommunstyrelsen kring informationstillfälle för ökad sysselsättning i Fittja (beslut 2020-01-16, dnr KS/2020:49).

Dialogkommissionen Fittja 2019

Delegationsbeslut till kultur- och fritidsnämnden kring aktiviteter för äldre i Fittja (beslut 2020-01-16, dnr KS/2020:50).

2020-02-03

Tf kanslidirektören

Beslut till teknik- och fastighetsnämnden om överlåtelse att svara på remiss
(beslut 2020-01-20, dnr KS/2020:26).

Beslut till miljö- och hälsoskyddsnämnden om överlåtelse att svara på remiss
(beslut 2020-01-20, dnr KS/2020:51).

Beslut till utbildningsförvaltningen om överlåtelse att svara på remiss
(beslut 2020-01-21, dnr KS/2020:52).

Beslut om flaggning på halv stång 2020-01-24
(beslut 2020-01-21, dnr KS/2020:54).

Begäran om yttrande över motion till samhällsbyggnadsförvaltningen och teknik- och fastighetsförvaltningen
(beslut 2020-01-21, dnr KS/2019:71).

Beslut till miljö- och hälsoskyddsnämnden om överlåtelse att svara på remiss
(beslut 2020-01-23, dnr KS/2020:58).

Avtal med Stim
(beslut 2020-01-24, dnr KS/2018:714).

Kommunstyrelsen 2020-02-03,

Granberg Östen, Ersättare SD	X								
Holmberg Lars, Ersättare SD	X								
Amelin Kerstin, Ersättare V	X								
Aydin Yusuf, Ersättare KD		X							
Blom Caroline, Ersättare KD	X								
Persson Myrna, Ersättare MP	X								
Rhawi Caroline, Ersättare L		X							

**TILLÄGGSYRKANDE****Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige****2020-02-03****Ärende 12 Revidering ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen (KS/2019:480)**

Moderaterna är fortsatt tveksamma till majoritetens ansträngningar att fortsätta vilja revidera i ägardirektiven trots utlåtande från SKR, vilket används av kommuner generellt som rekommendation och riktlinje för hur kommuner bör agera utifrån befintliga ramar.

Vi anser därför att nedan tillägg som återfinns under punkten två i Kommunens direktivrätt m.m. i ägardirektiv för Botkyrkabyggen AB stryks:

Om Bolaget överväger att vidta någon åtgärd som kan komma att skada kommunen eller på något annat sätt strider mot kommunens mål, ska Bolaget innan åtgärden vidtas samråda med kommunen. Om parterna inte kan enas, har kommunen rätt att hindra att Bolaget vidtar åtgärden.

Vi har följt majoritetens exempel och också rådfrågat en expert på detta området i *associationsrätt*- Daniel Stattin, Professor i civilrätt, ssk. Associationsrätt vid Uppsala Universitet om rimligheten i att revidera i ägandedirektivet enligt ordförandeförslaget och fick följande svar:

Jag återkommer enligt vårt samtal i detta ärende. Mina uttalanden nedan bygger på det "ordförandeförslag" och den powerpoint-presentation som jag fått del av. Utlåtandet får delges andra, men jag förbehåller mig rätten att utveckla argumentationen.

Sammantaget ifrågasätter jag beredningen av ärendet.

Inledningsvis kan noteras att det i ordförandeförslaget anges att "[i] prop. 2009/10:185 s. 47 går att läsa 'I den meningen är det allmännyttiga syftet överordnat andra aspekter.'. Detta tyder på att för kommunala aktiebolag ska hänsyn tas inte enbart till aktiebolagslagens regler utan också till kommunallagens regler." Detta uttalande tycks vara ett uttryck för andemeningen bakom förslaget. Min uppfattning är att denna rättskälleanvändning är dilettantmässig. Om det citat från propositionen som ordförandeförslaget refererar till läses i sitt sammanhang framkommer att det är regeringens kommentar till två remissutlåtanden och inte ligger till grund för förslag om lagstiftning. Rättskällevärdet är redan av detta skäl begränsat. På samma sida i propositionen framgår att "Högsta domstolen har slagit fast att självkostnadsprincipen aldrig är direkt tillämplig på kommunala aktiebolag (NJA 2008 s. 120). Det är i stället kommunen som i bl.a. bolagsordning ska se till att kommunallagens principer tillämpas i ett kommunalt företag." Detta uttalande är enligt min uppfattning en korrekt uttolkning av gällande rätt. Avgörande är alltså att kommunen i bolagsordningen skall tillse att ett kommunägt aktiebolag följer kommunalrättsliga principer och att vinstsyftet i 3 kap. 3 § aktiebolagslagen "skrivs bort" till förmån för ett kommunal syfte (se vidare Stattin, Bolagsordning i kommun- och landstingsägda bolag, Förvaltningsrättslig tidskrift 2010, nr 3). En annan sak är ett kommunägt bolag enligt de aktiebolagsrättsliga principerna om oreglerad exklusiv bolagsstämmokompetens kan ha en skyldighet att



underställa kommunen sådana beslut som kan strida mot förutsättningarna för kommunen att äga aktier i bolaget (jfr Stattin, Regeringens möjlighet att påverka beslut om försäljning av tillgångar i Vattenfall AB (publ.), Juridiska fakultetens Working Paper 2016:2). Sammantaget är det alltså fel att blanda ihop aktiebolagsrättsliga och kommunalrättsliga normer. Det kommunägda aktiebolaget styrs av aktiebolagslagen, aktiebolagsrättsliga principer, bolagsordning och ägardirektiv - inget annat.

Beträffande det konkreta förslaget - "Om Bolaget överväger att vidta någon åtgärd som kan komma att skada kommunen eller på något annat sätt strider mot kommunens mål, ska Bolaget innan åtgärden vidtas samråda med kommunen. Om parterna inte kan enas, har kommunen rätt att hindra att Bolaget vidtar åtgärden." - kan följande sägas.

Till att börja med är förslaget oprecist formulerat - det är svårt att förstå vad termen "hindra" innebär. Rent språkligt har hindra innebörden att stoppa eller omöjliggöra. Termen kan i förslaget knappast syfta på en juridisk möjlighet att gör ett förslag från ett kommunägt bolag omöjligt att genomföra, eftersom kommunen inte har någon sådan rättslig möjlighet. Det måste alltså syfta på något annat - oklart vad. Det rättsliga möjlighet som kommunen i egenskap av aktieägare har att förhindra ett kommunägt bolag att genomföra någon åtgärd är att lämna en anvisning (i kommunala sammanhang oftast betecknat ett ägardirektiv) till bolaget på bolagsstämman vilket bolaget har att följa enligt 8 kap. 41 § 2 st. aktiebolagslagen e contrario. Kommunen kan alltså inte i ett ägardirektiv ge sig själv rätten att "hindra" beslut i kommunägda bolag, eftersom någon sådan rätt inte har laga grund.

Vidare kan sägas att om en kommun påtar sig rätten att formlöst styra ett kommunägt bolag finns en betydande risk att kommunen, eller den eller de som utövar beslutsrätt på kommunens vägnar blir så kallade shadow directors i aktiebolaget (se Högsta domstolens dom NJA 1997 s. 418 och i litteraturen t.ex. Stattin, Företagsstyrning, 2 uppl., kap. 11). En shadow director har potentiellt skadeståndsansvar på samma sätt som en styrelseledamot för beslut som leder till skada. För aktiebolaget kan det i sådana fall föreligga en plikt att vägra att efterställa sig anvisningar från en ägare som inte beslutats på bolagsstämman och som kan skada bolaget.

Kommunen kan inte heller påta sig att vara en aktiv beslutsfattare i ett kommunägt bolag på sätt som termen "hindra" antyder enligt den aktiebolagsrättsliga funktionsfördelningläran. Funktionsfördelningläran - som enkelt uttryckt innebär att bolagsorganen skall ha den funktion som lagstiftaren utgått från - har kommit till uttryck i bl.a. prop. 1975:103 s. 236 och SOU 1971:15 s. 220, se vidare Stattin, Företagsstyrning, 2 uppl., avsnitt 5.5.3). Funktionsfördelningläran får vidare genomslag genom reglerna om när ett aktiebolag är bundet av rättshandlingar som dess företrädare vidtagit enligt 8 kap. 42 § aktiebolagslagen. En kommunal "rätt" att "hindra" (vad det nu betyder?) beslut skulle därmed sakna verkan i förhållande till ett kommunägt bolags avtalsparter.

I praktiken kan sannolikt det som kommunen avser uppnå, i stället uppnås inom det rättsliga regelverket. Utan ambition om att i detta sammanhang lämna ett genomförbart förslag skulle kunna sägas att en skyldighet för kommunägda bolag att underställa kommunen ärenden som är av principiell beskaffenhet eller större vikt skulle kunna intas i bolagsordningen, varvid ett kommunägt bolag i sannolikt alla tänkbara fall skulle behöva hänskjuta ärenden som kunde påverka kommunen till kommunen för godkännande. Det kräver emellertid en annan utformning än det föreliggande förslaget.



Givet det ovanstående finns det en del tveksamheter som även delvis saknar juridiskt stöd i ordförandeförslaget.

Vi föreslår kommunstyrelsen

att helt stryka tillägget som återfinns under punkten två i Kommunens direktiv rätt m.m. i ägardirektiv för Botkyrkabyggen AB

Stina Lundgren (M)

Willy Viitala (M)



2020-02-03

YRKANDE

Revidering av ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen (KS/2019:480)

I förslaget till reviderat ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen sänks målet för bolagets bostadsbyggande från ca 300 bostäder per år till 500 bostäder under perioden 2020–2022, dvs. mer än en halvering av ambitionsnivån till 125 bostäder per år.

Något motiv för denna förändring ges inte i handlingarna, men är enligt muntliga besked en anpassning till bolagets bedömda förmåga att leverera med hänsyn till överklaganden m.m.

Vi inser givetvis att omständigheter utanför bolagets kontroll kan försvåra uppnåendet av satta produktionsmål enskilda år, men menar att det ändå är viktigt att inte sänka de eftersträvade volymmålen. Faran är att inte heller de reducerade målen nås. Det är bättre att vi sätter målet 300 och når 200 än att vi sänker målet till 125 och når 100.

Jag yrkar

att förslaget till reviderade ägardirektiv för AB Botkyrkabyggen antas med den ändringen att hittillsvarande produktionsmål, *”Från 2020 ska nyproduktionen kunna ligga på omkring 300 bostäder per år”*, kvarstår.

Mats Einarsson (V)

**TILLÄGGSYRKANDE****Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige****2020-02-03****Ärende 13 Antagande av ny bolagsordning och ägardirektiv för Upplev Botkyrka AB (KS/2019:481)**

Moderaterna är fortsatt tveksamma till majoritetens ansträngningar att fortsätta vilja revidera i ägardirektiven trots utlåtande från SKR, vilket används av kommuner generellt som rekommendation och riktlinje för hur kommuner bör agera utifrån befintliga ramar.

Vi anser därför att nedan tillägg som återfinns under punkten två i Kommunens direktivrätt m.m. i ägardirektiv för Upplev Botkyrka AB stryks:

Om Bolaget överväger att vidta någon åtgärd som kan komma att skada kommunen eller på något annat sätt strider mot kommunens mål, ska Bolaget innan åtgärden vidtas samråda med kommunen. Om parterna inte kan enas, har kommunen rätt att hindra att Bolaget vidtar åtgärden.

Vi har följt majoritetens exempel och också rådfrågat en expert på detta området i *associationsrätt*- Daniel Stattin, Professor i civilrätt, ssk. Associationsrätt vid Uppsala Universitet om rimligheten i att revidera i ägandedirektivet enligt ordförandeförslaget och fick följande svar:

Jag återkommer enligt vårt samtal i detta ärende. Mina uttalanden nedan bygger på det "ordförandeförslag" och den powerpoint-presentation som jag fått del av. Utlåtandet får delges andra, men jag förbehåller mig rätten att utveckla argumentationen.

Sammantaget ifrågasätter jag beredningen av ärendet.

Inledningsvis kan noteras att det i ordförandeförslaget anges att "[i] prop. 2009/10:185 s. 47 går att läsa 'I den meningen är det allmännyttiga syftet överordnat andra aspekter.'. Detta tyder på att för kommunala aktiebolag ska hänsyn tas inte enbart till aktiebolagslagens regler utan också till kommunallagens regler." Detta uttalande tycks vara ett uttryck för andemeningen bakom förslaget. Min uppfattning är att denna rättskälleanvändning är dilettantmässig. Om det citat från propositionen som ordförandeförslaget refererar till läses i sitt sammanhang framkommer att det är regeringens kommentar till två remissutlåtanden och inte ligger till grund för förslag om lagstiftning. Rättskällevärdet är redan av detta skäl begränsat. På samma sida i propositionen framgår att "Högsta domstolen har slagit fast att självkostnadsprincipen aldrig är direkt tillämplig på kommunala aktiebolag (NJA 2008 s. 120). Det är i stället kommunen som i bl.a. bolagsordning ska se till att kommunallagens principer tillämpas i ett kommunalt företag." Detta uttalande är enligt min uppfattning en korrekt uttolkning av gällande rätt. Avgörande är alltså att kommunen i bolagsordningen skall tillse att ett kommunägt aktiebolag följer kommunalrättsliga principer och att vinstsyftet i 3 kap. 3 § aktiebolagslagen "skrivs bort" till förmån för ett kommunal syfte (se vidare Stattin, Bolagsordning i kommun- och landstingsägda bolag, Förvaltningsrättslig tidskrift 2010, nr 3). En annan sak är ett kommunägt bolag enligt de aktiebolagsrättsliga



principerna om oreglerad exklusiv bolagsstämmokompetens kan ha en skyldighet att underställa kommunen sådana beslut som kan strida mot förutsättningarna för kommunen att äga aktier i bolaget (jfr Stattin, Regeringens möjlighet att påverka beslut om försäljning av tillgångar i Vattenfall AB (publ.), Juridiska fakultetens Working Paper 2016:2). Sammantaget är det alltså fel att blanda ihop aktiebolagsrättsliga och kommunalrättsliga normer. Det kommunägda aktiebolaget styrs av aktiebolagslagen, aktiebolagsrättsliga principer, bolagsordning och ägardirektiv - inget annat.

Beträffande det konkreta förslaget - "Om Bolaget överväger att vidta någon åtgärd som kan komma att skada kommunen eller på något annat sätt strider mot kommunens mål, ska Bolaget innan åtgärden vidtas samråda med kommunen. Om parterna inte kan enas, har kommunen rätt att hindra att Bolaget vidtar åtgärden." - kan följande sägas.

Till att börja med är förslaget oprecist formulerat - det är svårt att förstå vad termen "hindra" innebär. Rent språkligt har hindra innebörden att stoppa eller omöjliggöra. Termen kan i förslaget knappast syfta på en juridisk möjlighet att gör ett förslag från ett kommunägt bolag omöjligt att genomföra, eftersom kommunen inte har någon sådan rättslig möjlighet. Det måste alltså syfta på något annat - oklart vad. Det rättsliga möjlighet som kommunen i egenskap av aktieägare har att förhindra ett kommunägt bolag att genomföra någon åtgärd är att lämna en anvisning (i kommunala sammanhang oftast betecknat ett ägardirektiv) till bolaget på bolagsstämman vilket bolaget har att följa enligt 8 kap. 41 § 2 st. aktiebolagslagen e contrario. Kommunen kan alltså inte i ett ägardirektiv ge sig själv rätten att "hindra" beslut i kommunägda bolag, eftersom någon sådan rätt inte har laga grund.

Vidare kan sägas att om en kommun påtar sig rätten att formlöst styra ett kommunägt bolag finns en betydande risk att kommunen, eller den eller de som utövar beslutsrätt på kommunens vägnar blir så kallade shadow directors i aktiebolaget (se Högsta domstolens dom NJA 1997 s. 418 och i litteraturen t.ex. Stattin, Företagsstyrning, 2 uppl., kap. 11). En shadow director har potentiellt skadeståndsansvar på samma sätt som en styrelseledamot för beslut som leder till skada. För aktiebolaget kan det i sådana fall föreligga en plikt att vägra att efterställa sig anvisningar från en ägare som inte beslutats på bolagsstämman och som kan skada bolaget.

Kommunen kan inte heller påta sig att vara en aktiv beslutsfattare i ett kommunägt bolag på sätt som termen "hindra" antyder enligt den aktiebolagsrättsliga funktionsfördelningläran. Funktionsfördelningläran - som enkelt uttryckt innebär att bolagsorganen skall ha den funktion som lagstiftaren utgått från - har kommit till uttryck i bl.a. prop. 1975:103 s. 236 och SOU 1971:15 s. 220, se vidare Stattin, Företagsstyrning, 2 uppl., avsnitt 5.5.3). Funktionsfördelningläran får vidare genomslag genom reglerna om när ett aktiebolag är bundet av rättshandlingar som dess företrädare vidtagit enligt 8 kap. 42 § aktiebolagslagen. En kommunal "rätt" att "hindra" (vad det nu betyder?) beslut skulle därmed sakna verkan i förhållande till ett kommunägt bolags avtalsparter.

I praktiken kan sannolikt det som kommunen avser uppnå, i stället uppnås inom det rättsliga regelverket. Utan ambition om att i detta sammanhang lämna ett genomförbart förslag skulle kunna sägas att en skyldighet för kommunägda bolag att underställa kommunen ärenden som är av principiell beskaffenhet eller större vikt skulle kunna intas i bolagsordningen, varvid ett kommunägt bolag i sannolikt alla tänkbara fall skulle behöva hänskjuta ärenden som kunde påverka kommunen till kommunen för godkännande. Det kräver emellertid en annan utformning än det föreliggande förslaget.



Givet det ovanstående finns det en del tveksamheter som även delvis saknar juridiskt stöd i ordförandeförslaget.

Vi föreslår kommunstyrelsen

att helt stryka tillägget som återfinns under punkten två i Kommunens direktiv rätt m.m. i ägardirektiv för Upplev Botkyrka AB

Stina Lundgren (M)

Willy Viitala (M)

TULLINGE | PARTIET

Kommunstyrelsen

Yrkande 2020-02-03

Botkyrka kommuns medverkan i Säker digital kommunikation (SDK) – Inera (KS/2020:57)

Ärendet handlar om att Botkyrka kommun skall delta i ett projekt vars syfte är att möjliggöra säker digital kommunikation mellan olika offentliga aktörer. Förutom att vara passiv deltagare i projektet innebär ordförandeförslaget att Botkyrka Kommun skall genomföra tekniska pilottester under 2020 samt att delta i referensgrupp.

Tullingepartiet befävar att speciellt de tekniska pilottesterna kan komma att innebära såväl omfattande kostnader som personella resurser. Vi ser hellre att de sedan länge kända problem inom kommunens olika IT system (hemsida, Botkyrkappen m.m.) åtgärdas innan nya komplexa system implementeras.

Något som istället bör prioriteras, speciellt när det gäller digital säkerhet, är att införa möjligheten att använda mobilt BankId för inloggning i de mest använda applikationerna.

Vi ser att medborgare har större nytta av en stabil och väl fungerande vardag som uppnås när de kan nyttja kommunal service via det digitala på ett tryggare och smidigare sätt.

Vi föreslår Kommunstyrelsen besluta

att avslå ordförandeförslaget

Anders Thorén (TuP)

Camilla Jägemalm (TuP)