

Revisionsrapport

Föreningsstöd

Botkyrka kommun

2010-09-06

Jan Nilsson

Certifierad kommunal revisor

Innehållsförteckning

1	Sammanfattande bedömning och rekommendationer	1
2	Inledning	3
2.1	Bakgrund	3
2.2	Revisionsfrågor och metod	3
2.3	Avgränsning och redovisning	3
3	Organisation och ansvarsfördelning	4
3.1	Organisation	4
3.2	Ansvarsfördelning	4
3.3	Kommentarer	6
4	Omfattning och former av föreningsstöd	8
4.1	Verksamhetsomfattning	8
4.2	Interkommunala jämförelser	9
4.3	Former av stöd	10
4.4	Kommentarer	10
5	Bidragsregler och följsamhet till dessa	12
5.1	Bidragsregler	12
5.2	Följsamhet till regelverk	14
5.3	Kommentarer	14
6	Intern kontroll	15
6.1	Allmänt	15
6.2	Kontrollmål	15
6.3	Kommentarer	18
	Bilaga 1: Bidrag 2009/2010 till några föreningar	20
	Bilaga 2: Bidragsgivning till och köpta tjänster från föreningen Hela Människan	21
	Bilaga 3: Södertörnsnyckeltal kring föreningsstöd 2006 - 2008	23

1 Sammanfattande bedömning och rekommendationer

De förtroendevalda revisorerna har gett Komrev, inom PricewaterhouseCoopers, i uppdrag att granska kommunens föreningsstöd. Syftet med granskningen är att besvara följande revisionsfrågor:

- Är organisationen kring och formerna för kommunens föreningsstöd ändamålsenligt?
- Är den interna kontrollen kring bidragsgivningen tillräcklig?

Efter genomförd granskning bedömer vi att den organisationsform som valts för det samlade föreningsstödet i huvudsak är ändamålsenlig. Ansvar för föreningsstödet följer i stort respektive nämnds samlade ansvarsområde, vilket även detta i stort får anses vara en ändamålsenlig konstruktion. Kommunen har under en tidigare period haft modellen med att samla även Socialnämndens föreningsstöd under Kultur- och fritidsnämnden, men valt att gått tillbaka till nuvarande ordning. I samband med införandet av ett nytt bidragssystem diskuteras att eventuellt flytta handläggningen av Vård- och omsorgsnämndens bidragsgivning till föreningar med verksamhet för äldre till Kultur- och fritidsnämnden, som redan i dagsläget har en viss generell bidragsgivning till pensionärsföreningar samt har resurser för att utveckla denna form av bidragsgivning.

I modellen där föreningsstödet ansvarsmässigt ligger under flera nämnder anser vi att det är nödvändigt med en samverkan mellan de olika förvaltningarnas bidragshandläggare. I hittillsvarande system där *”där den ena handen inte vet vad den andra gör”* har samma förening kunnat söka och erhålla bidrag från olika nämnder och förvaltningar, utan att någon i kommunen har haft helhetsbilden kring den samlade bidragsgivningen. Vi anser att detta historiskt har inneburit att vissa föreningar har överkompenserats på bekostnad av andra föreningar, vilket inte är i enlighet med den likställighetsprincip som kommer till uttryck i kommunallagen.

Vi bedömer att ansvarsfördelningen kring bidragsgivningen till föreningar inte i alla delar är tydlig inom kommunen. Ansvarsfördelningen framgår av respektive reglemente för Kultur- och fritidsnämnden samt Socialnämnden, men inte av Vård- och omsorgsnämndens reglemente. Denna nämnd handhar dock en begränsad del av kommunens totala föreningsstöd och som tidigare nämnts förs diskussioner om denna bidragsgivnings organisatoriska hemvist. Vidare har Kommunstyrelsen tidigare ägnat sig åt viss bidragsgivning till föreningar med social verksamhet, trots att detta ansvar har lagts på Socialnämnden via av Kommunfullmäktige fastställt nämndreglemente. Detta har dock ändrats fr o m år 2010.

Utifrån formulerade kontrollmål och genomförd verifiering gör vi bedömningen att den interna kontrollen kring föreningsbidrag i huvudsak är tillräcklig inom Kultur- och fritidsnämnden, men inte tillräcklig inom Socialnämnden samt Vård- och omsorgsnämnden. Inom samtliga facknämnder har dock olika förbättringsområden identifierats.

Utifrån granskningsresultatet lämnas följande rekommendationer:

- Tillskapa ett nätverk för de olika förvaltningarnas bidragshandläggare som gemensamt går igenom och bedömer den samlade årliga bidragsgivningen. Detta innebär även att de olika regelverken för föreningsbidrag behöver samordnas med gemensamma ansökningsperioder, blanketter och krav på vilket material som ska lämnas in. Detta är viktiga frågor att hantera efter att nytt bidragssystem politiskt fastställts.
- Se över berörda nämnders reglementen kring föreningsstödet inför ny mandatperiod och det förslag till nytt bidragssystem för föreningslivet, som vid granskningstillfället var ute på remiss till samtliga registrerade föreningar i kommunen.
- Säkerställ att faktisk beslutsordning kring föreningsbidrag inom Vård- och omsorgsnämnden överensstämmer med gällande delegationsordning alternativt omarbete delegationsordningen.
- Tillse att vid en eventuellt fortsatt bidragsgivning till föreningen Hela Människan uppmärksamma uppföljnings- och jävsfrågorna samt det faktum att Socialnämnden även köper upphandlade tjänster (öppen caféverksamhet) och direktupphandlar andra typer av tjänster från föreningen (barn-, tonårs- och föräldraprogram). Denna kombination av bidragsgivning till och tjänsteköp från en förening som inte har F-skattsedel kan vara tveksam utifrån bl a skatte- och konkurrenssynpunkt.
- Utred för- och nackdelar med att införa modellen med nolltaxa för föreningarnas barn- och ungdomsverksamhet i kommunen. Detta sker lämpligen vid nästa planerade genomgång och revidering av taxor och regelverk kring detta.
- Utveckla informationen på webbplatsen kring kommunens samlade föreningsstöd, t ex via tillskapandet av en föreningsportal.
- Utarbeta och politiskt fastställ riktlinjer för föreningsbidrag inom Socialnämndens ansvarsområde samt utveckla Vård- och omsorgsnämndens befintliga riktlinjer för föreningsbidrag, samt tillse att de harmoniserar med de krav som ställs i förslaget till nytt bidragssystem som utarbetats av Kultur- och fritidsnämnden.
- Dokumentera handläggningsrutinerna kring föreningsbidrag inom Kultur- och fritidsnämnden, Socialnämnden samt Vård- och omsorgsnämnden.
- Uppdatera samtliga regelverk kring att bidragsberättigade föreningar ska ha både ett organisationsnummer, som erhålls efter anmälan till Skattemyndigheten, samt plusgiro- eller bankgirokonto i föreningens namn.

Rekommendationerna avseende Vård- och omsorgsnämnden gäller under förutsättning av denna typ av bidragsgivning beslutsmässigt ska ligga kvar på denna nämnd.

2 Inledning

2.1 Bakgrund

Kommunen betalar varje år ut relativt stora summor i form av föreningsstöd till föreningar och organisationer med olika bakgrund och mål. Det är viktigt att det finns tydliga regler och riktlinjer kring detta stöd samt att kommunen fastställer vissa grundläggande krav gentemot föreningarna. Mot ovanstående bakgrund och på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna har Komrev, inom PricewaterhouseCoopers, granskat kommunens föreningsstöd. Granskningen är intagen i 2010 års revisionsplan.

2.2 Revisionsfrågor och metod

Granskningen ska besvara följande revisionsfrågor:

- Är organisationen kring och formerna för kommunens föreningsstöd ändamålsenligt?
- Är den interna kontrollen kring bidragsgivningen tillräcklig?

Underliggande granskningsmål till revisionsfrågorna är följande:

- Organisationen och ansvarsfördelningen kring föreningsstöd är tillräckligt tydlig
- Bidragsreglerna är ändamålsenliga
- Handläggnings- och utbetalningsrutinerna uppfyller kravet på en god intern kontroll
- En tillräcklig uppföljning görs av bidragsanvändningen

Använd granskningsmetod innebär en genomgång av dokumentation (bidragsregler, budget, redovisning, protokoll m m). Materialet har kompletterats via intervjuer med verksamhetsansvariga, interkommunala jämförelser via de s k Södertörnsnyckeltalen samt analys och verifiering av olika kontrollmål.

2.3 Avgränsning och redovisning

Föreningsstödet kan grovt delas in i upplåtelse av lokaler och anläggningar (upplåtelseverksamhet) samt olika former av bidragsgivning (kontantstöd). Denna granskning avgränsas till det senare. Granskningen avgränsas vidare till att avse den bidragsgivning som sker till ideella föreningar inom Kultur- och fritidsnämnden, Socialnämnden, Vård- och omsorgsnämnden samt Kommunstyrelsen. Fördjupning görs främst inom Kultur- och fritidsnämndens ansvarsområde, eftersom den största delen av föreningsstödet ansvarsmässigt ligger under denna nämnd.

Under respektive huvudavsnitt i rapporten redovisas granskningsresultatet under ett särskilt kommentaravsnitt. I rapportens första avsnitt återfinns en sammanfattande bedömning och rekommendationer.

3 Organisation och ansvarsfördelning

3.1 Organisation

Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden ansvarar för föreningsbidrag inom sitt verksamhetsområde. Bidragsgivning sker bl a till idrottsföreningar, kulturföreningar och studieförbund. Inom Kultur- och fritidsförvaltningens enhet ungdom och fritid sker handläggning av bidragsgivningen.

Socialnämnden

Socialnämnden ansvarar för ett bidrag till föreningar och frivilligorganisationer som bedriver social verksamhet samt har medlemmar och/eller besökare från kommunen. Inom Socialförvaltningens centrala administration sker handläggning av bidragsgivningen.

Vård- och omsorgsnämnden

Vård- och omsorgsnämnden ansvarar för ett bidrag till föreningar och andra frivilligorganisationer som bedriver verksamhet för äldre samt har medlemmar/besökare från kommunen. Inom Vård- och omsorgsförvaltningens centrala administration sker handläggning av bidragsgivningen.

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen handhar viss bidragsgivning till föreningar och frivilligorganisationer som bedriver social verksamhet, i form av jourverksamhet för brottsoffer och kvinnor. Vidare lämnas bidrag till föreningen Hela Människan. Denna bidragsgivning, förutom den till Hela Människan, har överflyttats till Socialnämnden fr o m år 2010. Budgetmedel på 800 tkr har även lyfts över i detta sammanhang. Kvarvarande bidragsgivning hanteras inom Kommunledningsförvaltningens centrala administration.

3.2 Ansvarsfördelning

Ansvarsfördelningen inom och mellan styrelsen och de granskade nämnderna och förvaltningarna framgår främst av nedanstående dokument:

- Nämndreglemente
- Delegationsordning
- Budget/verksamhetsplan
- Attestförteckning
- Organisationsplan

Dessa dokument behandlas årligen av respektive nämnd, förutom nämndreglemente, delegationsordning och organisationsplan som endast tas upp för beslut vid organisatoriska och verksamhetsmässiga förändringar.

Nämndreglemente fastställs av Kommunfullmäktige medan övriga dokument fastställs av respektive nämnd, förutom attestförteckning som fastställs av förvaltningschef. Nedan behandlas dokumenten nämndreglemente, attestförteckning och delegationsordning närmare.

Nämndreglemente

Kultur- och fritidsnämndens nuvarande reglemente har fastställts av Kommunfullmäktige och gäller fr o m 2008-09-25. Av reglementet framgår att nämnden ansvarar för att handlägga ansökningar om bidrag till föreningar och organisationer samt skapa förutsättningar för en attraktiv, innehållsrik och geografiskt spridd verksamhet inom kultur- och fritidsområdet.

Socialnämndens nuvarande reglemente har fastställts av Kommunfullmäktige och gäller fr o m 2009-01-29. Av reglementet framgår att nämnden ansvarar för att handlägga ansökningar om bidrag till föreningar och frivilligorganisationer som bedriver social verksamhet.

Under perioden 2003 till 2008 hade Kultur- och fritidsnämnden och dess förvaltning även ansvaret för föreningsbidrag till social verksamhet. År 2003 gällde ansvaret bidragsgivning till sociala föreningar, både inom och utanför kommunen. Detta ändrades år 2004 till att avse endast bidragsgivning till föreningar utanför kommunen. Denna ansvarsfördelning upplevdes ha flera nackdelar. Det var bl a otydligt för föreningar med social verksamhet till vilken förvaltning de skulle vända sig och vissa föreningar sökte därför bidrag från båda förvaltningarna. I detta system upplevde även Socialförvaltningen att man fick en mindre god kontakt med de föreningar som bedriver social verksamhet i kommunen. Inför år 2009 lyftes därför ansvaret kring bidragsgivningen i sin helhet tillbaka till Socialnämnden och dess förvaltning.

Vård- och omsorgsnämndens reglemente har fastställts av Kommunfullmäktige och gäller fr o m 2007-01-01. Av reglementet framgår inte nämndens ansvar för bidrag till föreningar och andra frivilligorganisationer som bedriver verksamhet för äldre. Denna form av bidragsgivning har inte tidigare hanterats av Kultur- och fritidsnämnden, såsom den inom Socialnämnden.

Kommunstyrelsens reglemente har fastställts av Kommunfullmäktige och gäller fr o m 2007-01-01. Av reglementet framgår inte styrelsens ansvar för bidrag till föreningar och andra frivilligorganisationer.

Attestförteckning

Nuvarande reglementet för budgetansvar och intern kontroll har fastställts av Kommunfullmäktige och gäller fr o m 2006-03-01. Av reglementet framgår att förvaltningschef svarar för att upprätta och hålla en aktuell förteckning över utsedda budgetansvariga och attestanter.

Delegationsordning

Kultur- och fritidsnämndens delegationsordning reviderades senast av nämnden 2010-03-08, och utvecklades och förtydligades i detta sammanhang bl a när det gäller delegation kring föreningsbidrag. Den delegationsordning som gällde för 2009, som är den period som är

föremål för granskning, stadgar att ansvariga handläggare har delegation på bidrag upp till 75 tkr. Bidrag över denna beloppsgräns hanteras i sk dialogträffar mellan nämndpolitiker och föreningsrepresentanter. Huvuddelen av den totala bidragsfördelningen sker via samfällda nämndbeslut.

Socialnämndens samt Vård- och omsorgsnämndens delegationsordningar innehåller ingen formell delegation kring föreningsbidrag, utan detta hanteras via samfällda nämndbeslut. Viss delegation förekommer ändå inom den senare nämnden. Samma förhållande gäller för Kommunstyrelsen.

3.3 Kommentarer

Modellen med att kultur- och fritidsfrågorna hanteras av en egen nämnd, med en egen eller gemensam förvaltning är den vanligaste organisationsformen i landet. Bland landets kommuner finns dock exempel där kultur- och fritidsverksamheten organisatoriskt tillhör någon form av bildningsnämnd, alternativt separat kulturnämnd och fritidsnämnd. Att föreningsstödet ansvarsmässigt ligger under flera nämnder i en kommun är även detta en vanlig organisationsform, även om det finns exempel på kommuner som lagt kommunens samlade bidragsgivning under en nämnd och förvaltning.

Mot bakgrund av ovanstående, samt kommunens storlek och struktur, bedömer vi att den organisationsform som valts för det samlade föreningsstödet i huvudsak är ändamålsenlig. Ansvar för föreningsstödet följer i stort respektive nämnds samlade ansvarsområde, vilket även detta i stort får anses vara en ändamålsenlig konstruktion. Kommunen har under en tidigare period haft modellen med att samla även Socialnämndens föreningsstöd under Kultur- och fritidsnämnden, men valt att gått tillbaka till nuvarande ordning. I samband med införandet av ett nytt bidragssystem diskuteras att eventuellt flytta handläggningen av Vård- och omsorgsnämndens bidragsgivning till föreningar med verksamhet för äldre till Kultur- och fritidsnämnden, som redan i dagsläget har en viss generell bidragsgivning till pensionärsföreningar samt har resurser för att utveckla denna form av bidragsgivning.

I modellen där föreningsstödet ansvarsmässigt ligger under flera nämnder anser vi att det är nödvändigt med en samverkan mellan de olika förvaltningarnas bidragshandläggare. I hittillsvarande system där *"där den ena handen inte vet vad den andra gör"* har samma förening kunnat söka och erhålla bidrag från olika nämnder och förvaltningar, utan att någon i kommunen har haft helhetsbilden kring den samlade bidragsgivningen. Vi anser att detta historiskt har inneburit att vissa föreningar har överkompenserats på bekostnad av andra föreningar, vilket inte är i enlighet med likställighetsprincipen i kommunallagen.

- Tillskapa ett nätverk för de olika förvaltningarnas bidragshandläggare som gemensamt går igenom och bedömer den samlade årliga bidragsgivningen. Detta innebär även att de olika regelverken för föreningsbidrag behöver samordnas med gemensamma ansökningsperioder, blanketter och krav på vilket material som ska lämnas in. Detta är viktiga frågor att hantera efter att nytt bidragssystem politiskt fastställts.

Vi bedömer att ansvarsfördelningen kring bidragsgivningen till föreningar inte i alla delar är tydlig inom kommunen. Ansvarsfördelningen framgår av respektive reglemente för Kultur- och fritidsnämnden samt Socialnämnden, men inte av Vård- och omsorgsnämndens reglemente. Denna nämnd handhar dock en begränsad del av kommunens totala föreningsstöd och som tidigare nämnts förs diskussioner om denna bidragsgivnings organisatoriska hemvist. Vidare har Kommunstyrelsen tidigare ägnat sig åt viss bidragsgivning till föreningar med social verksamhet, trots att detta ansvar har lagts på Socialnämnden via av Kommunfullmäktige fastställt nämndreglemente. Detta har dock ändrats fr o m år 2010.

- Se över berörda nämnders reglementen kring föreningsstödet inför ny mandatperiod och det förslag till nytt bidragssystem för föreningslivet, som vid granskningstillfället var ute på remiss till samtliga registrerade föreningar i kommunen.

Attestförteckningar har fastställts av respektive förvaltningschef för granskad period. Beslutsattestant och ersättare avseende föreningsbidrag framgår vidare av respektive förteckning, utifrån gällande ansvars- och verksamhetskod.

Utifrån tillämpat system för föreningsbidrag bedöms den fördelning mellan samfällda beslut i Kultur- och fritidsnämnden och lämnad delegation under 2009 vara rimlig. Under 2010 har nämndens delegationsordning ytterligare utvecklats och förtydligats, bl a när det gäller delegation kring föreningsbidrag.

Vidare bedöms det rimligt att Socialnämnden hanterar föreningsbidragen via samfällt nämndbeslut, utifrån att detaljerat regelverk för bidragsgivning saknas. En likartad bedömning görs för Vård- och omsorgsnämnden, eftersom gällande regelverk är övergripande. Inom denna nämnd förekommer även viss bidragsgivning till föreningar på förvaltningsnivå, trots att detta saknar stöd i delegationsordningen. Av den totala bidragsgivningen under 2009 på 406 tkr, skedde 51 tkr¹ (13 %) på förvaltningsnivå utan någon formell återrapportering till nämnden. Fr o m 2010 hanteras dessa beslut som formella delegationsbeslut som återrapporteras till nämnden. Vi kan dock konstatera att Vård- och omsorgsnämndens gällande delegationsordning inte innehåller någon sådan delegation.

- Säkerställ att faktisk beslutsordning kring föreningsbidrag inom Vård- och omsorgsnämnden överensstämmer med gällande delegationsordning alternativt omarbeta delegationsordningen.

Följsamhet när det gäller attester och delegation granskas inom ramen för intern kontroll, vars resultat redovisas i avsnitt 6.

¹ Väntjänsten i Tumba Tullinge 20 tkr, Vänner emellan i norra Botkyrka 20 tkr samt SBF Botkyrka 11 tkr.

4 Omfattning och former av föreningsstöd

4.1 Verksamhetsomfattning

Generellt inom granskade nämnder

Omfattningen på granskat föreningsbidrag år 2009 (exkl ersättning för drift av fritidsgårdar) framgår av nedanstående tabell.

Föreningsbidrag i kommunen (belopp i tkr)	2009	Andel i %
Kultur- och fritidsnämnden	12 113	81,7
Socialnämnden	1 292	8,7
Vård- och omsorgsnämnden	406	2,7
Kommunstyrelsen	1 025	6,9
Totalt	14 014	100,0

Av sammanställningen framgår att ca 82 % av kommunens totala föreningsbidrag ansvarsmässigt ligger inom Kultur- och fritidsnämnden, medan ca 18 % av föreningsbidragen ligger inom de två nämndernas och Kommunstyrelsens respektive ansvarsområde.

I bilaga 1 redovisas en sammanställning över ett antal föreningar som 2009 och 2010 erhållit bidrag från fler än en av facknämnderna. Samman förhållande gäller föreningen Hela Människan som under perioden har erhållit bidrag från både Socialnämnden och Kommunstyrelsen.

I ansökningsblanketten för föreningsbidrag 2010, som Vård- och omsorgsförvaltningen utarbetat, anger fyra föreningar att de inte har sökt bidrag från annan kommunal förvaltning. Vår granskning visar att samtliga dessa föreningar sökt och beviljats bidrag från annan förvaltning, men att bidragen delvis avser olika målgrupper.

Kommunstyrelsen beslutade 2009-04-06 att bevilja ett bidrag på 300 tkr till föreningen Hela Människan, och att bidraget framledes ska anslås årligen i samband med beslutet om ettårsplan. Vidare framgår av beslutet att föreningen årligen ska lämna in årsredovisning, verksamhetsberättelse, verksamhetsplan/budget. Bidraget avseende 2010 betalades ut 2010-04-22, efter av att föreningen lämnat in obligatoriskt material till Kommunstyrelseförvaltningen, exkl revisionsberättelse. I bilaga 2 redovisas en sammanställning över kommunens samlade bidragsgivningen till och tjänsteköpen från föreningen, som för 2009 uppgick till 1 174 tkr. I bilagan redovisas även regelverk och föreningens skattemässiga status.

Omfattningen på granskat föreningsbidrag i relation till respektive nämnds totala nettokostnader 2009 framgår av nedanstående tabell.

Föreningsbidrag per nämnd (belopp per tkr)	N-kostn	F-bidrag	Andel i %
Kultur- och fritidsnämnden	164 200	12 316	7,5
Socialnämnden	439 600	1 292	0,3
Vård- och omsorgsnämnden	739 800	406	0,1
Kommunstyrelsen	228 700	1 025	0,4

Av sammanställningen kan utläsas att kostnaden för föreningsbidrag är relativt begränsad i relation till Kultur- och fritidsnämndens totala nettokostnader, det vill säga ca 8 %. Detta trots att nämnden handhar huvuddelen av kommunens samlade föreningsbidrag. För de två andra facknämnderna och Kommunstyrelsen är kostnaden för föreningsbidrag marginell i relation till de totala nettokostnaderna, dvs under en halv procent.

Specifikt inom Kultur- och fritidsnämnden

I följande tabell redovisas fördelningen av olika typer av föreningsbidrag under år 2009.

Fördelning av föreningsbidrag	2009	Andel i %
Generellt föreningsbidrag	8 829	72,9
Studieförbundsbidrag	3 170	26,2
Bidrag till viss prestation	114	0,9
Totalt	12 113	100,0

Av sammanställningen framgår att det allmänna föreningsbidraget, som främst är inriktat mot föreningarnas barn- och ungdomsverksamhet, står för ca 73 % av det totala föreningsstödet. Resterande ca 27 % av föreningsstödet riktar sig till studieförbund och föreningar som genomför särskilda arrangemang och program, dvs bidrag till viss prestation.

Systemet med nolltaxa tillämpas inte. Kommunen har däremot subventionerad taxa för föreningarna, när det gäller hyra av lokaler och anläggningar. Detta är en viktig del av det samlade föreningsstödet.

4.2 Interkommunala jämförelser

Det finns inga nationella jämförelsetal specifikt för kommunernas föreningsstöd. Det jämförelsematerial som finns att tillgå är den totala netto- eller bruttokostnaden i kronor per invånare för kultur- och fritidsverksamheten, vilket mer är ett mått på kommunens samlade föreningsstöd inom detta område, där subventionerade anläggningar för idrotts- och fritidsverksamhet är det kostnadsintensivaste stödet. Detta framgår efter en genomgång av den offentliga statistik som finns tillgänglig i webbaserade databaser, såsom www.webor.se och www.kommundatabasen.se.

Bland de sju Södertörnskommunerna tas årligen gemensamma nyckeltal fram inom olika verksamhetsområden, bl a när det gäller kultur- och fritidsverksamheten. En sammanställning av nyckeltalen för 2008 avseende föreningsstödet redovisas i bilaga 3, där bl a framgår att:

- Botkyrka kommun har med sina 73 kr per invånare tredje lägsta föreningsbidrag bland Södertörnskommunerna. Högst ligger Tyresö kommun med 127 kr.
- Botkyrka kommun har med sina 100 kr högst föreningskostnad per hyrd ungdomstimme i stor idrottshall. Fem av de åtta Södertörnskommunerna har nolltaxa för föreningarnas barn- och ungdomsverksamhet, vilket gör att dessa kommuners nyckeltal är 0 kr.

- Botkyrka kommun kan på grund av sitt bidragssystem inte redovisa antal deltagartillfällen². Tyresö kommun har med sina 9,6 deltagartillfällen per invånare högst föreningsaktivitet bland Södertörnskommunerna.
- Botkyrka kommun har med sina 35 kr per invånare tredje högsta studieförbundsstödet bland Södertörnskommunerna. Högst ligger Södertälje kommun med 56 kr.

Vid granskningstillfället fanns inte motsvarande nyckeltal för 2009 tillgängliga. Dessa utarbetas normalt under våren för att vara klara för publicering under hösten/vintern.

4.3 Former av stöd

Kommunen arbetar med olika former av stöd gentemot föreningslivet. Som exempel kan nämnas information, rådgivning, upplåtelse av lokaler och anläggningar samt bidragsgivning.

Kultur- och fritidsnämnden ansvarar för bidragsgivning i form av generellt föreningsbidrag, bidrag till studieförbund och bidrag till viss prestation.

Vidare tillkommer den bidragsgivning som ansvarsmässigt hanteras av Socialnämnden, Vård- och omsorgsnämnden samt Kommunstyrelsen, dvs stöd till olika sociala föreningar och frivilligorganisationer.

4.4 Kommentarer

Vetenskapliga undersökningar som gjorts visar att kommunernas föreningsstöd stimulerar föreningslivet som producent och förmedlare av direkt service, men också av immateriella nyttigheter för medborgarna i form av socialt kapital³. Fler och fler kommuner börjar även att utveckla samverkan med ideell sektor, inom området kompletterande verksamhet. Mot den bakgrunden kan vi konstatera att ett utvecklat föreningsstöd är ändamålsenligt, både utifrån ett ekonomiskt och verksamhetsmässigt perspektiv.

² I och med förslaget till nytt bidragssystem kommer aktivitetsstödet, till idrottsföreningar som bedriver barn- och ungdomsverksamhet, att återinföras och utgå utifrån antalet sammankomster och deltagartillfällen.

³ Skriften Föreningspolitik och föreningsstöd utgiven av 2004 av dåvarande Svenska Kommunförbundet (ISBN 91-7289-271-4). I skriften behandlas bl a föreningsstödet och möjligheten att driva kommunal politik samt ett samlat arbete i tre steg kring föreningsstödet, såsom olika föreningar behöver olika stöd, arbeta aktivt med alla former av stöd (kontantbidrag, lokaler och annat) samt en gemensam föreningspolicy i kommunens nämnder och förvaltningar.

Botkyrka kommun har under 2009 utarbetat och politiskt fastställt principer för samarbete och överenskommelser mellan idéburna organisationer⁴. Inom denna ram faller Kommunstyrelsens bidragsgivning till föreningen Hela Människan, som inte ansvarsmässigt flyttades över till Socialnämnden tillsammans med brottsoffer- och kvinnojoursverksamhet.

Kommunstyrelsens bidragsgivning för 2010 till Hela Människan har skett efter att föreningen lämnat in det obligatoriska materialet enligt styrelsens beslut 2009-04-06, dvs årsredovisning, verksamhetsberättelse, verksamhetsplan och budget. Vi anser att även revisionsberättelse bör infordras, eftersom den inte ingår i föreningens årsredovisning. Bidraget för 2010 utbetalades av Kommunstyrelseförvaltningen 2010-04-22.

Vid Socialnämndens beslut om fördelning av föreningsbidrag för 2010 anmäldes inte jäv av den nämndledamot som är syster till den ledande tjänstemannen i föreningen, vilket är otillfredsställande. Vid fördelning av 2009 års bidrag anmälde vederbörande jäv och deltog alltså inte i beslutet.

- Tillse att vid en eventuellt fortsatt bidragsgivning till föreningen Hela Människan uppmärksamma uppföljnings- och jävsfrågorna samt det faktum att Socialnämnden även köper upphandlade tjänster (öppen caféverksamhet) och direktupphandlar andra typer av tjänster från föreningen (barn-, tonårs- och föräldraprogram). Denna kombination av bidragsgivning till och tjänsteköp från en förening som inte har F-skattsedel kan vara tveksam utifrån bl a skatte- och konkurrenssynpunkt.

I och med att Botkyrka kommun inte tillämpar nolltaxa för föreningarnas barn- och ungdomsverksamhet, såsom de flesta av Södertörnskommunerna, går en del av föreningsbidraget tillbaka till kommunen i form av hyresintäkter. Detta innebär att det sker en *”rundgång av kommunala medel”* och taxekonstruktionen genererar även en del administration för kommunen, bl a när det gäller fakturering och betalningsbevakning.

- Utred för- och nackdelar med att införa modellen med nolltaxa för föreningarnas barn- och ungdomsverksamhet i kommunen. Detta sker lämpligen vid nästa planerade genomgång och revidering av taxor och regelverk kring detta.

Sammantaget bedömer vi att kommunen, utifrån ett interkommunalt perspektiv, har ett väl utvecklat föreningsstöd.

Den sammanställning som vi gjort i bilaga 1 visar att det förekommer att föreningar söker och beviljas bidrag från olika kommunala nämnder och förvaltningar, utifrån att föreningar

⁴ Den sociala ekonomin/idéburna organisationer (SE/IBO) är ett samlingsnamn för alla frivilliga och ideella organisationer samt sociala företag. Definitionen är hämtad från Kulturdepartementets rapport *”Social ekonomi en tredje sektor för välfärd, demokrati och tillväxt”*.

söker för verksamhet som riktar sig till olika målgrupper. Det är anmärkningsvärt att vissa föreningarna inte öppet deklarerat detta inför 2010, enligt de krav som anges i Vård- och omsorgsnämndens blankett för ansökan om föreningsbidrag.

5 Bidragsregler och följsamhet till dessa

5.1 Bidragsregler

Kultur- och fritidsnämnden

Nedan redovisas de bidrags- och ersättningsregler inkl beslut som gäller inom verksamhetsområdet:

- Regler och riktlinjer för stöd till studieförbund och andra föreningar som är antagna av Kommunfullmäktige att gälla fr o m 2005-01-01.
- Regler för ersättningar till föreningar för drift av fritidsgårdar som är antagna av Kommunfullmäktige att gälla fr o m 1997-03-01 (ej föremål för granskning).

Ovanstående regelverk inkl ansökningsblanketter finns på kommunens webbplats. Där finns även föreningsregister, information om att bilda en förening m m.

Vid granskningstillfället hade ett förslag till nya bidragsregler utarbetats som var på remiss till samtliga registrerade föreningar i kommunen. Syftet med de nya reglerna är att skapa tydliga och rättvisa förutsättningar för föreningar att söka bidrag till sin föreningsverksamhet. I förslaget delas föreningarna in i kategorierna idrottsföreningar med barn- och ungdomsverksamhet, mötesplatsföreningar och konstnärliga föreningar.

Bidrag föreslås lämnas i form av grundbidrag, rörligt bidrag och evenemangsbidrag. Idrottsföreningar med barn- och ungdomsverksamhet erhåller grundbidrag baserat på föreningens aktiviteter i form av sammankomster och aktiviteter, utifrån modellen för det statliga lokala aktivitetsstödet.

Socialnämnden

Socialnämnden har inte fastställt något regelverk för föreningsbidrag. I beslutsunderlaget kring fördelning av bidrag 2009 framgår att bedömningar av föreningarnas verksamhet och deras ansökningar har skett utifrån följande perspektiv:

- Att föreningens verksamhet kompletterar nämndens verksamhetsområde
- Att föreningens verksamhet bedöms vara till nytta inom nämndens verksamhetsområde
- Att föreningen har och erbjuder Botkyrkabor möjlighet till att ta del av verksamhetens innehåll

- Att föreningen har demokratiska värderingar, arbetar för människors lika värde och främjar mångfalden

Dessa kriterier redovisas inte på kommunens webbplats. Däremot finns dock uppgift om ansvarig handläggare (inaktuell uppgift) samt ansökningstid (senast 1 mars det år ansökan gäller) och ansökningsblankett. Av blanketten framgår att ”*Bidrag betalas ut till verksamhet som socialförvaltningen tycker det är angeläget att stödja*”.

Vård- och omsorgsnämnden

Vård- och omsorgsnämnden beslutade 2009-10-06 om riktlinjer kring föreningsbidrag, som grundar sig på dokumentet ”*Principer för samarbete och överenskommelser mellan idéburna organisationer och Botkyrka kommun*”. Följande aktiviteter, som vänder sig till allmänheten i åldersgruppen över 60 år, föreslogs kunna vara bidragsgrundande 2009:

- Mötesplats/intern - Allmänt tillgänglig föreningsaktivitet i förvaltningens lokaler
- Mötesplats/extern - Allmänt tillgänglig föreningsaktivitet i föreningens egna lokaler
- Volontärverksamhet - Allmän tillgänglig individuell aktivitet t ex väntjänst
- Volontärverksamhet - Allmänt särskilt intresseområde tillgänglig individuell aktivitet t ex SeniorNet
- Projekt/tillfällig aktivitet eller annan föreningsinsats som nämnden bedömer bidragsgrundande kan prövas i särskild ordning.

I samband med beslutet kring riktlinjerna uttalade nämnden även att det finns anledning att på sikt överväga om inte hela eller större delen av föreningsengagemanget ska ligga på Kultur- och fritidsnämnden.

Till riktlinjerna utarbetades även en ansökningsblankett, i och med att ingen sådan tidigare funnits. Bidragsregler, ansökningsblankett och annan information om föreningsbidraget finns inte tillgängliga på kommunens webbplats.

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har inte haft något regelverk kring den bidragsgivning som historiskt skett till brottsoffer- och kvinnojourverksamhet. Styrelsen har dock tagit initiativ till att utarbeta principer för samarbete och överenskommelser mellan idéburna organisationer (IBO) i kommunen. Dessa principer fastställdes slutgiltigt av Kommunfullmäktige 2009-04-23 och är bland annat styrande för samverkan med och bidragsgivning till den sociala stiftelsen Hela Människan.

Ovanstående principer har arbetats fram i dialog mellan representanter och ett antal organisationer som representerar plattformen för Idéburna organisationer i Botkyrka, som bl a består av Verdandi och Hela Människan. Följande huvudformer av överenskommelser mellan IBO och kommunen har identifierats, såsom en trappa: Samarbete, bidrag, uppdrag med bidrag och kostnadsersättning samt avtal efter upphandling.

5.2 Följsamhet till regelverk

När det gäller följsamheten till bidragsreglerna har detta främst granskats utifrån de beslut och den fördelning av bidrag som gjorts avseende 2009. Viss bidragsgivning för 2010 har även berörts. En mer detaljerad redovisning av granskningsresultatet återfinns i avsnitt 6.

5.3 Kommentarer

Information kring föreningsstödet finns på kommunens webbplats, bl a i form av bidragsregler och visst blankettmaterial. Informationen kring föreningsbidrag på webbplatsen bedöms i huvudsak vara tillräckligt för Kultur- och fritidsnämnden, inte tillräckligt för Socialnämnden samt otillräckligt för Vård- och omsorgsnämnden. Utvecklingspotential finns när det gäller en samlad och enhetlig beskrivning av det samlade föreningsstödet.

- Utveckla informationen på webbplatsen kring kommunens samlade föreningsstöd, t ex via tillskapandet av en föreningsportal.

Sammantaget bedömer vi att det omarbetade regelverket för föreningsbidrag inom Kultur- och fritidsnämndens ansvarsområde, som vid granskningstillfället var föremål för en remissomgång till föreningslivet, i huvudsak är ändamålsenligt.

Utifrån samma kriterier bedömer vi att motsvarande regelverk inom Vård- och omsorgsnämndens verksamhetsområde inte i alla delar är ändamålsenligt, bl a när det gäller krav på föreningar (organisationsnummer, bankgirokonto, inlämnat material, uppföljning m m).

- Utveckla Vård- och omsorgsnämndens riktlinjer för föreningsbidrag så att de i större utsträckning harmoniserar med de krav som ställs i förslaget till nytt bidragssystem som utarbetats av Kultur- och fritidsnämnden.

Socialnämnden har inget politiskt fastställt regelverk för föreningsbidrag, förutom vad som framgår av beslutsunderlag vid bidragsfördelning (bedömningskriterier) och utarbetad ansökningsblankett.

- Utarbeta och politiskt fastställ riktlinjer för föreningsbidrag inom Socialnämndens ansvarsområde samt tillse att de harmoniserar med de krav som ställs i förslaget till nytt bidragssystem som utarbetats av Kultur- och fritidsnämnden.

Genomförd urvalsmässiga granskning av bidragsregler och bedömningskriterier kontra faktisk hantering har inte visat på några väsentliga avvikelser. Detta konstaterande gäller för de nämnder som har utarbetade och uppföljningsbara regelverk. Resultatet av granskningen i denna del redovisas i avsnitt 6.

6 Intern kontroll

6.1 Allmänt

För att följa upp den interna kontrollen kring bidragsgivningen har vi formulerat tio olika kontrollmål som sedan verifierats, avseende de granskade tre facknämnderna (exkl Kommunstyrelsen). Under respektive kontrollmål redovisas resultatet av verifieringen och under ett gemensamt kommentaravsnitt sker en bedömning av om den interna kontrollen är tillräcklig. I detta delavsnitt redovisas även ett antal rekommendationer, med anledning av granskningsresultatet.

6.2 Kontrollmål

Kontrollmål 1: Årlig plan för intern kontroll

Verifiering har skett via genomgång av planer för intern kontroll 2009 samt berörda nämnders protokoll för 2008 t o m mars 2010.

Samtliga granskade nämnder har antagit en plan för intern kontroll avseende 2009, som även återrappporterats till respektive nämnd när det gäller genomförda kontrollaktiviteter.

Utifrån föreningsbidragens ringa omfattning samt genomförda väsentlighets- och riskanalyser är det möjligt att argumentera för varför ingen fördjupad kontroll av föreningsbidrag prioriterats i Socialnämndens samt Vård- och omsorgsnämndens respektive plan för intern kontroll 2009.

Inom Kultur- och fritidsnämnden är föreningsbidrag en väsentlig rutin med vissa riskmoment, varför det är motiverat att överväga fördjupade kontrollaktiviteter inom detta område som även planeras och dokumenteras. Detta sker lämpligen i en årlig plan för intern kontroll alternativt på annat sätt. Vi kan konstatera att Kultur- och fritidsnämnden årligen väljer ut ett antal föreningar som får genomgå en särskild revision. En närmare beskrivning kring uppföljningsrutinerna lämnas under kontrollmål 9.

Kontrollmål 2: Dokumenterade handläggningsrutiner

Verifiering har skett via genomgång av de rutiner som tillämpas för handläggning av föreningsbidrag inom berörda förvaltningar.

Resultatet av granskningen visar att handläggningsrutinerna kring föreningsbidrag inte är dokumenterade inom de tre förvaltningarna, t ex i form av översiktliga rutinbeskrivningar.

Kontrollmål 3: Komplet material till bidragsansökan

Verifiering har skett via genomgång av 15 beviljade ansökningar om bidrag inom Kultur- och fritidsnämndens ansvarsområde avseende 2009. Detta utifrån det material som enligt bidragsreglerna ska inlämnas som underlag för beslut och utbetalning av föreningsbidrag. Det material som ska inlämnas in förutom föreningsuppgift är verksamhetsberättelse, bokslut och revisionsberättelse.

Motsvarande verifiering avseende 2009 har skett av fem beviljade ansökningar om föreningsbidrag inom Socialnämndens ansvarsområde. Motsvarande urval för Vård- och omsorgsnämnden är tre.

Resultatet visar att granskade och beviljade bidragsansökningar inom både Kultur- och fritidsnämndens samt Socialnämndens verksamhetsområde var kompletta, utifrån de innehållsmässiga krav respektive förvaltning ställer.

Vård- och omsorgsnämnden ställde inga innehållsmässiga krav på bidragsansökan för 2009, eftersom ansökningsblankett utarbetades först inför fördelning av föreningsbidrag för 2010.

Kontrollmål 4: Återrapportering av fattade delegationsbeslut

Verifiering har skett via genomgång av Kultur- och fritidsnämndens delegationsordning samt nämndprotokoll för 2009.

Genomgången visar att delegationsbeslut angående föreningsbidrag återrapporteras löpande till Kultur- och fritidsnämnden under 2009. Totalt har 21 delegationsbeslut återrapporterats.

Brister i Vård- och omsorgsnämndens delegationshantering har tidigare redovisats i delavsnitt 3.3.

Kontrollmål 5: Dokumenterade utbetalningsrutiner

Verifiering har skett via genomgång av de rutiner som tillämpas för utbetalning av föreningsbidrag inom de tre granskade nämnderna.

Resultatet av granskningen visar att utbetalningsrutinerna för de olika formerna av föreningsstöd i huvudsak är dokumenterade, eftersom kommunen har en generell dokumentation kring utbetalnings- och utanordningsrutiner (attestreglemente, systemdokumentation, ekonomi-handbok m m).

Kontrollmål 6: Utbetalning till rätt kontonummer

Verifiering har skett via kontroll gentemot plusgirot och bankgirot kring kontonummer till föreningar som erhållit bidrag. Totalt har 20 olika konton kontrollerats utifrån utbetalningsunderlag som avser bidragsgivning inom de tre nämndernas respektive ansvarsområde, enligt samma fördelning som under kontrollmål 3.

Resultatet av granskningen visar att överensstämmelse finns i 18 kontrollerade fall mellan plusgirokonto (pg) och bankgirokonto (bg) samt föreningsnamn. Utbetalning har således i dessa fall skett till rätt kontonummer och förening. Två av föreningarna⁵ har i ansökan angivit bankkontonummer, till vilket bidraget från Vård- och omsorgsnämnden sedermera betalats ut. Bankkonton omfattas inte av samma webbaserade sökfunktion som plusgiro- och bankgirokonton, vilket gör att det är betydligt svårare att kontrollera att dessa utbetalningar skett till rätt mottagare. Vidare framgår inte i ett av fallen bankens namn på utanordningen. Dessa två föreningar har samma år erhållit bidrag från Socialnämnden, som utbetalat till respektive förenings bankgirokonto och inte till något bankkonto. I och med detta behöver Vård- och omsorgsnämnden säkerställa att identifierade bankkonton står i respektive förenings namn.

I Kultur- och fritidsnämndens nu gällande regelverk för bidragsgivning ställs inga formella krav på att föreningar ska ha ett organisationsnummer och ett bankgirokonto i föreningens namn. I förslaget till nytt regelverk ställs krav på föreningar ska ha ett organisationsnummer, som erhålls efter anmälan till Skattemyndigheten. Inga sådana formella krav ställs i Vård- och omsorgsnämndens regelverk, och inom Socialnämndens ansvarsområde saknas helt regelverk för föreningsbidrag.

Kontrollmål 7: Attester enligt gällande attestreglemente och -förteckningar

Verifiering har skett via genomgång av de attestrutiner som tillämpas för handläggning av föreningsbidrag inom de tre nämndernas respektive ansvarsområde. Totalt har 20 utbetalningar, enligt samma fördelning som under kontrollmål 6, granskats gentemot gällande attestförteckning och attestreglementets regler.

Resultatet visar att samtliga granskade utanordningar är beslutsattesterade av rätt person enligt attestförteckning och granskningsattesterade av handläggare och/eller assistent. I och med detta har den s k flerhandsprincipen tillämpats, vilket är en grundläggande synsätt inom intern kontroll. Synsättet kommer även till uttryck i attestreglementet där det framgår att huvudregeln är att ingen person ensam ska hantera en transaktion från början till slut.

⁵ Föräldraföreningen för barn och ungdomar i Botkyrka (c/o Äldrerådet) och S:t Petrus och Paulus syrisk ortodoxa kyrka (kvinnoföreningen).

Kontrollmål 8: Utbetalning enligt beslut eller bidragsnormer

Verifiering har skett av att utbetalning skett till bidragsberättigade förening och med fastställt beloppen enligt beslut och bidragsnormer. Antalet granskade utbetalningar är 20, enligt samma fördelning mellan nämnderna som gäller för kontrollmål 7.

Resultatet av granskningen visar att samtliga granskade utbetalningar har skett till bidragsberättigade föreningar och med belopp enligt bidragsnormerna och fattade beslut.

Kontrollmål 9: Ändamålsenliga uppföljningsrutiner

Verifiering har skett via genomgång av de rutiner som tillämpas för uppföljning av bidragsanvändningen inom de tre nämnderna.

Resultatet av granskningen visar att olika typer av uppföljning sker av bidragsanvändningen inom Kultur- och fritidsnämndens ansvarsområde. Tre föreningar kontrolleras årligen, utifrån både ekonomi och verksamhet, enligt särskilt beslut i nämnden. Vidare finns skriftliga överenskommelser med samtliga föreningar med bidrag över 75 tkr. Med dessa föreningar sker även en årlig dialogträff för diskussion kring ansökan och uppföljning av genomförd verksamhet. Andra utvalsmässiga kontroller har även genomförts vissa år, t ex gentemot bokningsmönster och närvaro i föreningslokal.

Vare sig Socialnämnden eller Vård- och omsorgsnämnden har någon strukturerad uppföljning av föreningarnas bidragsanvändning.

Kontrollmål 10: Dokumenterade och ändamålsenliga bidragsregler

Dokumenterade och ändamålsenliga bidragsregler är en grundförutsättning för god intern kontroll. Kommentarer avseende bidragsreglerna har tidigare redovisats i delavsnitt 5.3.

6.3 Kommentarer

Kultur- och fritidsnämnden, Socialnämnden samt Vård- och omsorgsnämnden bedöms på övergripande nivå ha ett fungerande system för intern kontroll, enligt grundkraven i reglementet för budgetansvar och intern kontroll samt årlig plan för intern kontroll.

Vi kan konstatera att kontroller av bidragsanvändning genomförs årligen inom Kultur- och fritidsnämnden ansvarsområde, men inte inom de övriga granskade nämndernas ansvarsområde.

I nedanstående tabell har vi sammanställt resultat av genomgången av kontrollmålen kring intern kontroll (T = tillräcklig, I = inte helt tillräcklig, O = otillräcklig och - = ej tillämbart).

Kontrollmål	KoF	Soc	VoO
1 Årlig plan för intern kontroll som återrapporteras till ansvarig nämnd	T	T	T
2 Dokumenterade handläggningsrutiner	O	O	O
3 Komplet material till bidragsansökan	T	T	-
4 Återrapportering av fattade delegationsbeslut	T	-	I
5 Dokumenterade utbetalningsrutiner	T	T	T
6 Utbetalning till rätt kontonummer	T	T	I
7 Attester enligt gällande attestreglemente och –förteckning	T	T	T
8 Utbetalning enligt beslut eller bidragsnormer	T	T	T
9 Ändamålsenliga uppföljningsrutiner	T	O	O
10 Dokumenterade och ändamålsenliga bidragsregler	T	O	I

Utifrån formulerade kontrollmål och genomförd verifiering gör vi bedömningen att den interna kontrollen kring föreningsbidrag i huvudsak är tillräcklig inom Kultur- och fritidsnämndens, men inte tillräcklig inom Socialnämnden samt Vård- och omsorgsnämnden.

Inom samtliga facknämnder finns dock förbättringsområden, varför vi lämnar följande kompletterande rekommendationer:

- Dokumentera handläggningsrutinerna kring föreningsbidrag inom Kultur- och fritidsnämnden, Socialnämnden samt Vård- och omsorgsnämnden.
- Uppdatera samtliga regelverk kring att bidragsberättigade föreningar ska ha både ett organisationsnummer, som erhålls efter anmälan till Skattemyndigheten, samt plusgiro eller bankgirokonto i föreningens namn.

När det gäller övriga förbättringsområden, kring intern kontroll, har rekommendationer tidigare lämnats i denna rapport.

2010-09-06

Jan Nilsson
Uppdragsansvarig/projektledare

Bilaga 1: Bidrag 2009/2010 till några föreningar

Föreningstöd 2009

Förening	VoO	Soc	KoF	KS
Assyrien kulturcenter	120 000	-	220 000	-
Alby kvinnocenter	40 000	26 000	-	-
S:t Petrus och Paulus syrisk ortodoxa kyrka	120 000	-	68 000	-
Föräldraföreningen för barn och ungdom	40 000	66 000	-	-
SeniorNet	35 000	-	28 000	-
Hela Människan	-	200 000	-	300 000

Föreningstöd 2010

Förening/frivilligorganisation	VoO	Soc	KoF	KS
Assyrien kulturcenter	112 000	-	206 800	-
Alby kvinnocenter	112 000	27 000	-	-
S:t Petrus och Paulus syrisk ortodoxa kyrka	112 000	-	65 300	-
Föräldraföreningen för barn och ungdom *)	97 970	67 000	-	-
Hela Människan	-	204 000	-	300 000

*) Äldrerådet i Botkyrka c/o Föräldraföreningen för barn och ungdom

Noteringar

Sammanställningen är exkl eventuellt bidrag för viss prestation som kan sökas från Kultur- och fritidsnämnden (KoF).

I blanketten för ansökan om bidrag 2010 från Vård- och omsorgsförvaltningen anger de fyra föreningarna att de inte har sökt bidrag från annan kommunal förvaltning. **Resultatet visar att samtliga föreningar söker och beviljats bidrag från annan kommunal förvaltning, även om man söker för olika målgrupper.**

Bilaga 2: Bidragsgivning till och köpta tjänster från föreningen Hela Människan

Hela Människan - helår 2009

Bidrag och köpta tjänster	Belopp i kr
Summa bidrag från kommunen	500 000
Därav från Socialnämnden	200 000
Därav från Kommunstyrelsen	300 000
Köpta tjänster av Socialnämnden	673 744
Formellt upphandlad öppen caféverksamhet	565 744
Direktupphandlat barn-, tonårs- och föräldraprogram m m	108 000
Totalt	1 173 744

Hela Människan - 2010 t o m juni

Bidrag och köpta tjänster	Belopp i kr
Summa bidrag av kommunen	504 000
Därav från Socialnämnden	204 000
Därav från Kommunstyrelsen	300 000
Köpta tjänster av Socialnämnden	282 872
Formellt upphandlad öppen caféverksamhet (2 kvartal)	282 872
Direktupphandlat barn-, tonårs- och föräldraprogram m m *)	0
Totalt	786 872

*) Ännu inget bokfört avseende år 2010.

Noteringar

Hela Människan är en ideell förening för följande kyrkors sociala arbete i Botkyrka och Salem: Svenska kyrkan, Evangeliska fosterlandsstiftelsen (EFS), Svenska missionskyrkan, Baptistsamfundet och Pingströrelsen. Dessa kyrkor utgör huvudmännen eller medlemmar (totalt nio församlingar). Vidare finns det två Syrisk ortodoxa församlingar, S:t Georg samt S:t Petrus och S:t Paulus, som är knutna till stiftelsen men inte är huvudmän. Föreningen registrerades ursprungligen 1981-01-01 under namnet Ria Botkyrka Salem. Nuvarande namn, Hela Människan, registrerades 2004-06-02.

Utifrån omfattningen på Socialnämndens formellt upphandlade och direktupphandlade köp av tjänster från stiftelsen kan frågan ställas kring vad föreningsbidraget omfattar, samt att det utgår från både Kommunstyrelsen och Socialnämnden.

De allmänna uppgifter som kreditfaktaföretaget Soliditet har registrerade på Hela Människan, framgår av nedanstående faktaruta.

Alder / Verksamhet	
Företagsform	Ideell förening
Ursprungsregistrering	1981-01-01
Nuv. namn registrerat	2004-06-02
Föregående namn	Ria Botkyrka Salem
Säte	Botkyrka kommun
F-skattsedel	Nej
Reg. arbetsgivare	Ja
Aktiv i moms	Nej
Reg. moms	Nej
Lagerbolag	Nej
Verksamhetsbeskrivning	
SNI-kod	8899 / Övriga öppna sociala insatser för vuxna

Utifrån ovanstående och en genomgång av föreningens intäktsstruktur 2009 kan även frågan ställas kring huruvida föreningen till någon del bedriver näringsverksamhet eller inte. I föreningens regi drivs vidare en second handbutik, i form av ett så kallat socialt företag.

Hela Människans intäktsstruktur (belopp i tkr)	2009
Anslag huvudmän, gåvor/kollekter	483,5
Projekt/fonder	344,8
Bidrag kommun och andra myndigheter	500,0
Ersättning avtal	1 240,9
Övrigt	485,8
Totala intäkter	3 055,0

Enligt skatteregler för ideella föreningar och stiftelser (SKV 324) framgår bl a följande:

”Ideell förening som bedriver näringsverksamhet kan efter ansökan få F-skattsedel. Detta gäller även om föreningen inte är skattskyldig för verksamheten. Om föreningen har F-skattsedel ska uppdragsgivaren inte göra skatteavdrag från ersättning till föreningen”.

Hela Människan fakturerar Botkyrka kommun för öppen caféverksamhet m m. I och med att fakturorna saknar uppgift om F-skattsedel kan man hävda att kommunen formellt är skyldig att göra skatteavdrag från ersättningen, vilket inte i dagsläget görs. Krav bör därför ställas på F-skattsedel från kommunens sida.

Bilaga 3: Södertörnsnyckeltal kring föreningsstöd 2006 - 2008

A. Föreningsbidrag nettokostnad i kronor per invånare

Syfte/mål:

Visar en del av kommunens satsning på ungdomsföreningsstöd per invånare.

Beräkning:

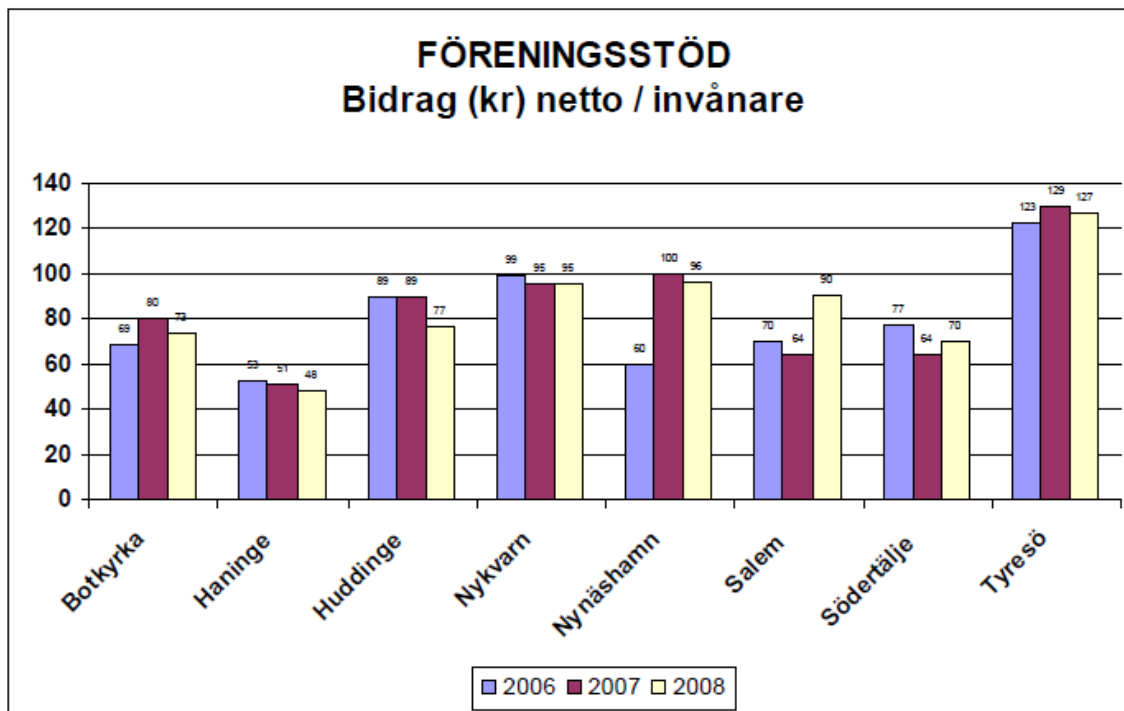
Med föreningsbidrag avses bidrag utbetalade för ungdomsverksamhet enligt generella regler. Totalt bidrag minus intäkter som föreningarna betalt för sin ungdomsverksamhet (i huvudsak lokalhyror) ungdomsverksamhet. Ej kulturbidrag, projektbidrag eller andra punktbidrag.

Åldersgrupper:

Botkyrka:	3-20 år	Nynäshamn:	7-18 år
Haninge:	7-20 år	Salem:	5-20 år
Huddinge:	5-18 år	Södertälje:	5- 25 år
Nykvarn:	5-20 år	Tyresö:	7-20 år

Resultat 2008:

Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nykvarn	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
73	48	77	95	96	90	70,3	127



B. Föreningskostnad i kronor per invånare ungdomstimme i stor idrottshall

Syfte/mål:

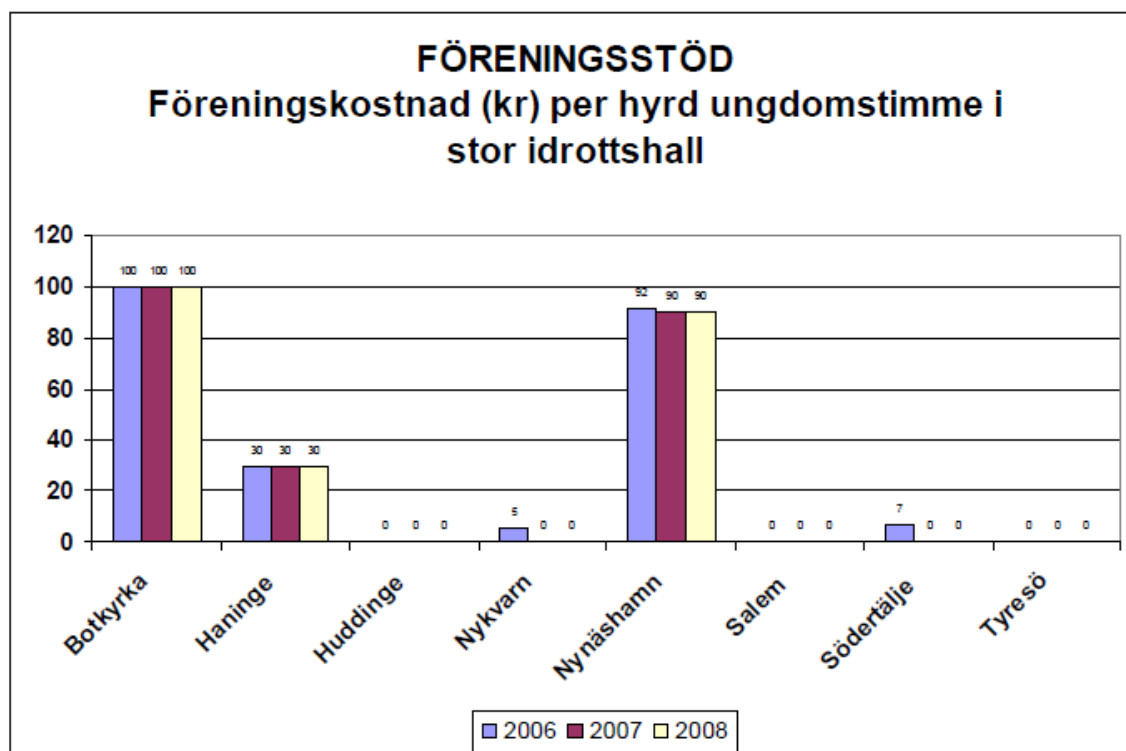
Avser att visa en del av kommunernas sätt att stötta föreningslivets ungdomsverksamhet.

Beräkning:

Föreningskostnad är den timhyra (kr) som bidragsberättigad förening får betala för ungdomsverksamhet i idrottshall (minst 16m x 36 m)

Resultat 2008:

Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nykvarn	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
100	30	0	0	90	0	0	0



C. Antal bidragsberättigande deltagartillfällen för barn och ungdomar per invånare

Syfte/mål:

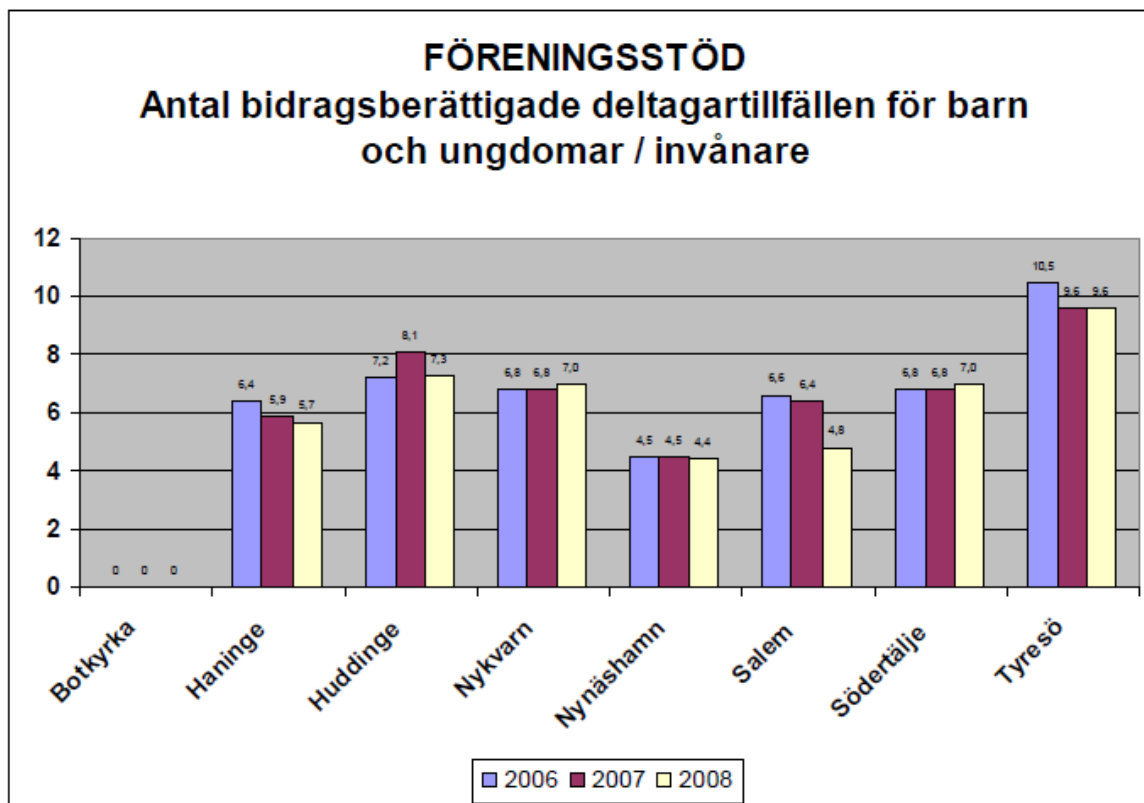
Detta nyckeltal är tänkt att visa ungdomsgruppens föreningsaktivitet.

Beräkning:

Deltagartillfällen (besök) är de som föreningarna redovisar till respektive kommun enligt de regler som används lokalt.

Resultat 2008:

Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nykvarn	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
-	5,7	7,3	7,0	4,4	4,8	7,0	9,6



D. Studieförbundsbidrag brutto i kronor per invånare

Syfte/mål:

Avser att visa kommunernas ekonomiska satsning på studieförbundens verksamhet.

Beräkning:

I detta nyckeltal inräknas det totala bidrag som är avsatt för studieförbunden på särskilt budgetkonto. Lokalbidrag till studieförbunden, ex. utbetalade från föreningsbidragsanslaget, skall tas med.

Resultat 2008:

Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nykvarn	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö
35	23	45	22	33	0	56	24,2

