



## Undersökning och identifiering av betydande miljöaspekter av planändring för fastighet Tullinge 17:129

Följande undersökning av förslag till ändring av detaljplan för Tullinge 17:129 är framtagen inför kommande samråd av detaljplan. Syftet med undersökningen är dels att avgöra om genomförandet av föreslagen detaljplan ger upphov till betydande miljöpåverkan och därför kräver en strategisk miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, och dels att identifiera och avgränsa vilka miljöaspekter som är betydande i planen.

Ansvarig för behovsbedömningen har varit Dan Arvidsson, miljöenheten, Samhällsbyggnadsförvaltningen, Botkyrka kommun.

När en kommun upprättar en plan ska ställning tas till behovet av att genomföra en strategisk miljöbedömning av planen i enlighet med reglerna i miljöbalken 6 kap. 3-6 §§. En undersökning (innan 2018 kallad behovsbedömning) ska tas fram som ett underlag för ställningstagandet. I undersökningen utreds om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan utifrån de kriterier som finns i miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Nytt för 2018 är också att kommunen ska, efter undersökningen, i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, Miljöbalk (1998:808) 6 kap. 7 §. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten, Lag (2017:955).

Syftet är att genomföra en detaljplaneändring för fastigheten Tullinge 17:129 genom att ändra markanvändning från trädgårdsmästeri till handel. Dagens markanvändning utgörs av handel och restaurang. Detaljplaneändringen innebär därför ingen faktisk ändring av miljöpåverkan, jämfört med idag, utan är en anpassning till verkligheten.

### Sammanfattande kommentar

Sammanfattningsvis bedöms inte planändringen ge upphov till betydande påverkan och kräver därför inte att en miljöbedömning utförs.

Några betydande miljöaspekter har inte identifierats.

I realiteten är verksamheten, trädgårdshandel och restaurang, redan etablerad sedan flera år tillbaka. Detaljplaneändringen innebär därför ingen faktisk ändring av miljöaspekter, jämfört med idag, utan är en anpassning till verkligheten.

2018-05-24

**Projekt:** Detaljplaneändring från trädgårdsmästeri till handel

**Fastighet:** Tullinge 17:129

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>1</b>	<b>Lagenligt skyddad natur</b>			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		<b>x</b>	
	b. Natura 2000-område		<b>x</b>	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		<b>x</b>	
<b>2</b>	<b>Riksintresse</b>			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		<b>x</b>	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		<b>x</b>	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		<b>x</b>	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		<b>x</b>	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		<b>x</b>	
<b>3</b>	<b>Högt naturvärde</b>			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFSS)		<b>x</b>	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		<b>x</b>	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		<b>x</b>	
<b>4</b>	<b>Ekologiskt särskilt känsligt område</b>			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		<b>x</b>	
<b>5</b>	<b>Skyddsområde för vattentäkt</b>			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		<b>x</b>	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon		<b>x</b>	
<b>6</b>	<b>Skyddsavstånd</b>			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i ”Bättre plats för arbete”		<b>x</b>	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt lsten:s rapport ”Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods” (Fakta 2016:4).		<b>x</b>	

2018-05-24

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>7</b>	<b>Mark</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc ( <i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)			<b>x</b>	
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			<b>x</b>	
	c. risk för erosion			<b>x</b>	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			<b>x</b>	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken ( <i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står "Mifo".			<b>x</b>	
<b>8</b>	<b>Luft och klimat</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			<b>x</b>	
	b. risk för överskridande av MKN			<b>x</b>	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			<b>x</b>	
	d. obehaglig lukt		<b>x</b>		Matos från tillagning
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			<b>x</b>	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			<b>x</b>	
	c. risk för besvärande vind			<b>x</b>	
<b>9</b>	<b>Vatten</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			<b>x</b>	
	b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet			<b>x</b>	

2018-05-24

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			<b>x</b>	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning			<b>x</b>	
	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)			<b>x</b>	
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			<b>x</b>	
	g. att vattendom erfordras			<b>x</b>	
	h. att vattendorar/dikningsföretag påverkas			<b>x</b>	
	Finns det förutsättningar för LOD?		<b>x</b>		
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	<b>x</b>			Tullingesjön
	b. grundvatten			<b>x</b>	Inget grundvattenmagasin
	c. kust eller övergångsvatten			<b>x</b>	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a> )				
	a. ytvatten	<b>x</b>			Tullingesjön
	b. grundvatten			<b>x</b>	
	c. kust eller övergångsvatten			<b>x</b>	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				God
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Klarar inte god
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a> )				2027
	Finns det risk att MKN inte klaras?				Ja
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				TBT, PFOS, närsalter (Hg och PBDE)
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Förorenat dagvatten från 10 P-platser. Ingen förändring jmf med idag.

2018-05-24

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>10</b>	<b>Vegetation</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen		<b>x</b>		Befintlig handelsträdgård
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			<b>x</b>	
	c. införande av nya växtarter		<b>x</b>		
	d. avbrott i "gröna samband" (se 11d, 16c)			<b>x</b>	
<b>11</b>	<b>Djurliv</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			<b>x</b>	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			<b>x</b>	
	c. införande av nya djurarter			<b>x</b>	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			<b>x</b>	
	e. försämring av jaktmarker			<b>x</b>	
	f. försämring av fiskevatten			<b>x</b>	
<b>12</b>	<b>Buller och vibrationer</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå			<b>x</b>	
	b. störningar i form av vibrationer			<b>x</b>	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			<b>x</b>	
<b>13</b>	<b>Ljus och skarpt sken</b>				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			<b>x</b>	
	b. dåliga ljusförhållanden			<b>x</b>	
<b>14</b>	<b>Mark- och vattenanvändning</b>				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området				
	a. nuvarande			<b>x</b>	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			<b>x</b>	

2018-05-24

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>15</b>	<b>Hälsa och säkerhet</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			<b>x</b>	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,			<b>x</b>	
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			<b>x</b>	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			<b>x</b>	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			<b>x</b>	
	f. försämring för rörelsehindrade			<b>x</b>	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar			<b>x</b>	
<b>16</b>	<b>Landskapsbild</b>				
	Kommer projektet att:				
	a. försämra någon vacker utsikt eller landskapsbild,			<b>x</b>	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			<b>x</b>	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			<b>x</b>	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			<b>x</b>	
<b>17</b>	<b>Rekreation, rörligt friluftsliv</b>				
	Kommer projektet att försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)			<b>x</b>	
<b>18</b>	<b>Kulturmiljö</b>				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			<b>x</b>	
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i> )			<b>x</b>	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i> )			<b>x</b>	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			<b>x</b>	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			<b>x</b>	

2018-05-24

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>19</b>	<b>Transporter/Kommunikationer</b>				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			<b>x</b>	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	<b>x</b>			
<b>20</b>	<b>Naturresurser</b>				
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			<b>x</b>	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			<b>x</b>	
	c. uppnås massbalans i området			<b>x</b>	
<b>21</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			<b>x</b>	
	Kan projektet ha negativ påverka på området		<b>x</b>		Matos
<b>22</b>	<b>Långsiktiga miljömål</b>				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			<b>x</b>	
	b. regionala miljömål			<b>x</b>	
	c. lokala miljömål			<b>x</b>	
<b>23</b>	<b>Kretslopp</b>				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			<b>x</b>	
	2. Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen			<b>x</b>	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			<b>x</b>	
<b>24</b>	<b>Additiva effekter</b>				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			<b>x</b>	
<b>25</b>	<b>Kommunalt VA och värme</b>				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten	<b>x</b>			Det är anslutet
	b. avlopp	<b>x</b>			Det är anslutet
	c. fjärrvärme			<b>x</b>	

2018-05-24