



Branden i Kagghamra

Carina Molin, samhällsbyggnadsdirektör



2021-01-14 11:59:58
67.7.70038 748.10777

BOTKYRKA
KOMMUN

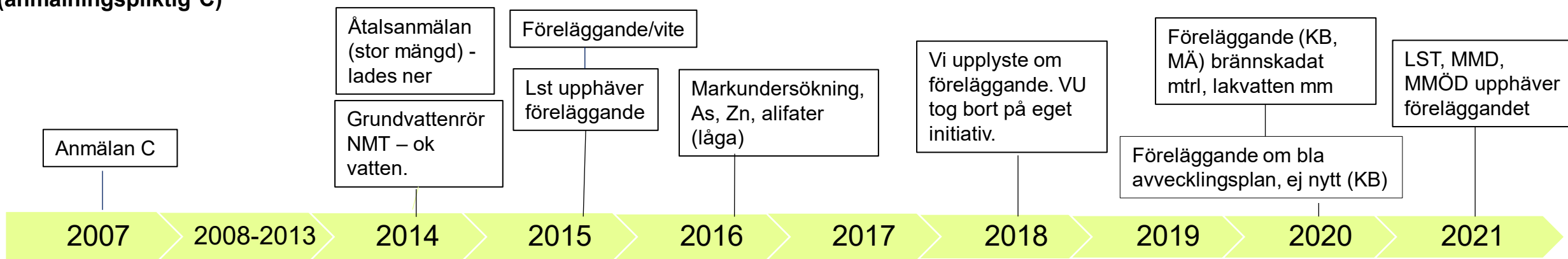


Kagghamra, vinter 2020

Bakgrund och historik (kort sammanfattning)

Brand 1, nov 2020 och brand 2, dec 2020.

Verksamhetsutövare NMT (anmälningspliktig C)



2013, Ansökan om tillstånd B, farligt avfall. Tillståndet omfattar avfallsområdet.

Lst - Fick del av tillstånd, bla timmer, träbränsle, annat gods 22 fartyg/år. Ej avfall och returbränsle >10' ton

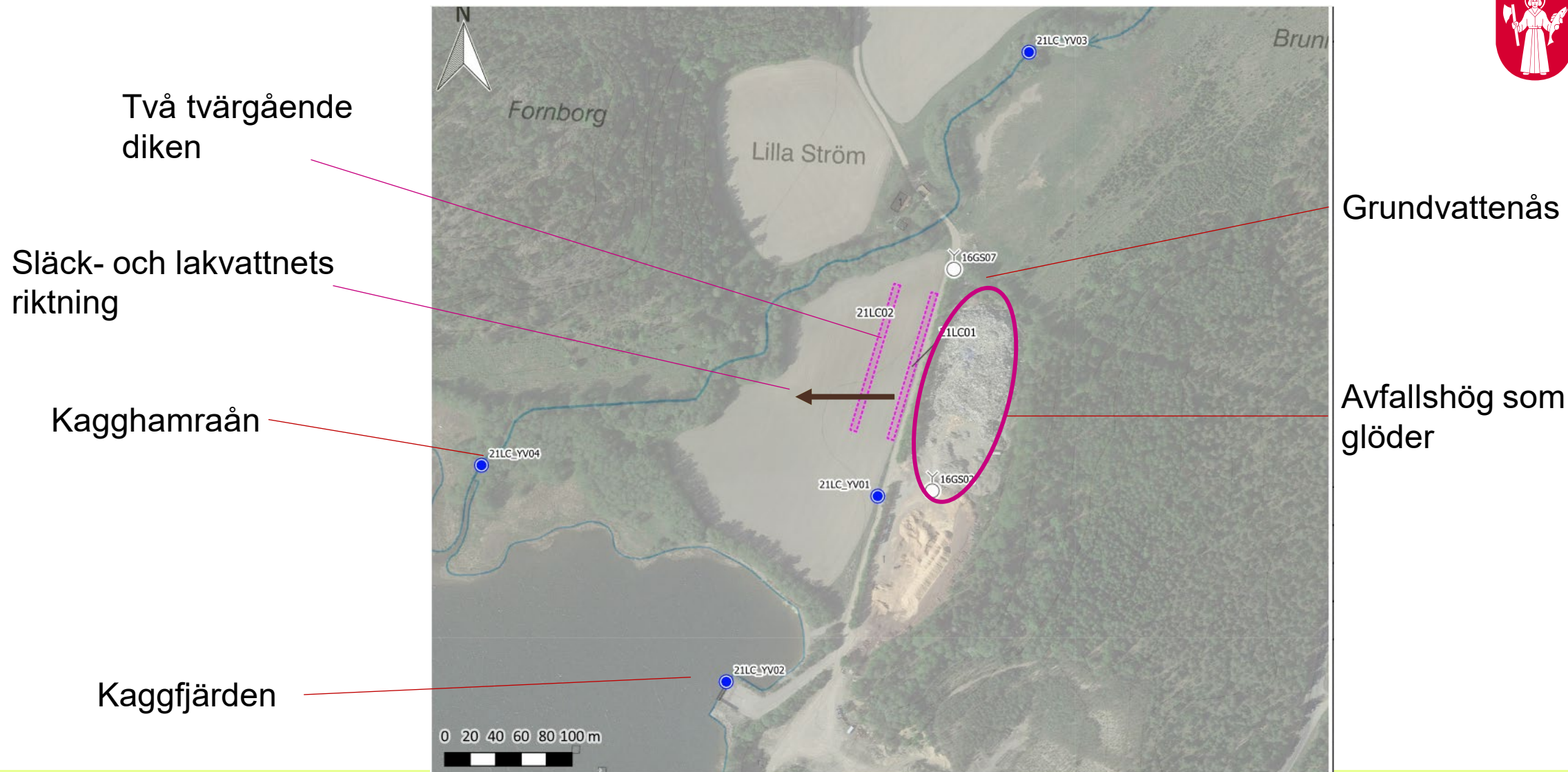
Nämnden överklagar

MMD, samma som lst.

2015-2019, Slutredovisning av sanering av förorenad mark, Kagghamra 7:1. Kommunen och statliga medel finansierar.

Markägare, Kagghamra hamn och entreprenad (tillståndspliktig B)

Kagghamra med omkringliggande vatten



Avfallshögen ligger på ett mäktigt lerlager, som minskar risken för förorening av grundvattnet



Provtagningar

- Luftföroreningar
- Vattenföroreningar i
 - djupt och grunt grundvatten (4 nya ytliga grundvattenrör och 2 djupa)
 - Kagghamraån (3 punkter)
 - Kaggfjärden (1 punkt)
 - Lakvatten (i tvärgående dike)
- Jord
- Växtlighet



Status nu

- Hela högen är övertäckt med sand, 1-2 meter.
- Temperaturmätning av högen pågår, ca 65 grader i nuläget.
- Vissa sprickor har uppstått men ingenting alarmerande
- Dialog med länsstyrelsen om det fortsatta arbetet framåt för att minimera miljö- och hälsorisker.
- Analysresultat för mark och växter ligger under rapporteringsgräns, dvs under känslig markanvändning (ex bostadsbyggande).
- Vi kan i nuläget inte se någon påverkan som kan härledas till branden i yt- och grundvatten.



Pågående tillsynsärenden

Tillsyn av högen pågår för att bevaka följande delar:

- Att inte rökbildning uppstår, dvs kontroll på ev sprickor i sandtäcket
- Temperaturmätningar, minst 20 grader innan högen får röras.
- Lakvattenhantering, utredning pågår.
- Kommande bortforsling av högen



Avgjorda/överklagade tillsynsärenden

- Föreläggande riktat till både verksamhetsutövaren (konkursboet) och markägaren om att samla upp släckvatten, skapa brandgata mm (efter brand i november).
- Överklagades av markägaren.
- Markägaren har fått rätt i både länsstyrelsen, mark- och miljödomstolen och mark- och miljööverdomstolen som inte anser att markägaren har något ansvar enligt 9 kap. miljöbalken för att utföra åtgärder.
- Konkursboet överklagade inte. Beslutet om att genomföra åtgärder har vunnit laga kraft men de har inga ekonomiska medel i bolaget.
- Konkursboet genomför inga försiktighetsåtgärder eller provtagningar.



Brister i lagstiftningen

- Verksamheten har flyttat runt på avfall mellan sina olika lokaliseringar för att det inte ska klassas som otillåten lagring (>3 år på samma plats). Detta innebär att avfall knappt äldre än 3 år har flyttats runt och får nytt datum för när avfallet lades på den nya platsen.
- Det har inte funnits möjlighet att begränsa vissa avfallsfraktioner.
- Stora mängder avfall får förvaras på samma plats under lång tid med enbart krav på anmälan till miljö- och hälsoskyddsnämnden.
- Det har inte funnits möjlighet att ställa krav på fastighetsägaren om att genomföra åtgärder.
- Avsaknad av försäkringar hos både verksamhetsutövare och markägare.
- Miljöbalkens 29 kap och brottsbalken synkas inte, oaktsamhet vs uppsåt.
- Vi anser att avfallet ska mätas i volym, ej i vikt (ton).



Vägen framåt

- Ansvarsfrågan verksamhetsutövare vs markägare utreds vidare.
- Kommande arbete om bortforsling av avfallshögen utreds.
- Påverkansarbete för att skapa skarpare lagstöd i miljöbalken pågår.
- Miljöövervakning av yt- och grundvatten.