

2012-03-29

§ 25

Kommundelningsutredningen (KS/2012:90)

Beslut

Kommunfullmäktige konstaterar i enlighet med genomförd utredning att Botkyrkas invånare tjänar på en sammanhållen kommun.

Kommunfullmäktige konstaterar att det med utredningens tydliga svar gällande konsekvenserna av en kommundelning inte finns behov av ytterligare utredning i frågan.

Kommunfullmäktige anser inte att en folkomröstning är aktuell.

Kommunfullmäktige uppdrar till kommunstyrelsen att i årets medborgarundersökning även undersöka Botkyrkabornas inställning till kommundelning.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Samtliga ledamöter för (MP), (M), (FP) och (SD) reserverar sig mot beslutets tredje beslutssats till förmån för egna yrkanden.

Samtliga ledamöter för (FP) deltar inte i första, andra och fjärde beslutssatsen.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har 2012-03-05 § 39 lämnat ett förslag till beslut.

Kommunfullmäktige avsåg 2007 tre motioner om kommundelning efter bedömningen att en kommundelning inte skulle ge några positiva effekter, vare sig för Tullinge eller för övriga Botkyrka.

I maj 2007 ansökte Tullingepartiet hos Kammarkollegiet om en utredning av förutsättningarna för en delning av Botkyrka kommun. Kammarkollegiet begärde ett yttrande från Botkyrka kommun och en tydlig majoritet i kommunfullmäktige uttalade sig mot en delning. Därmed krävdes synnerliga skäl för att en utredning skulle genomföras. Kammarkollegiet ansåg inte att sådana skäl fanns. Beslutet överklagades till regeringen som avsåg överklagandet i september 2008.

I valet 2010 fick Tullingepartiet, vars huvudfråga är att Tullinge ska bilda en egen kommun, 4553 röster (10,5 %) och sex mandat i kommunfullmäktige.

I januari 2011 beslutade kommunstyrelsen i Botkyrka att en oberoende utredning skulle genomföras om konsekvenserna av en kommundelning där Tullinge blir en egen kommun. Uppdraget gick till Sveriges Kommuner och

2012-03-29

Landsting och har utförts av Björn Sundström med Henrik Berggren som konsult.

Den 18 oktober presenterade utredarna och kommundirektören Åsa Ratcovich utredningen *Kommundelningsutredning Botkyrka - Tullinge* för de politiska partiernas gruppleddare i kommunen. Under hösten presenterades utredningen för kommuninnevånarna vid sju öppna möten, Dialogforum special, i samtliga kommundelar. Utredningen har också funnits tillgänglig på kommunens hemsida.

Utredningens resultat

Utredarna bedömer att flera av de kriterier som indelningslagen ställer upp för att en indelningsändring ska komma ifråga är uppfyllda, t.ex. beträffande befolknings- och skatteunderlaget samt nämnd- och förvaltningsorganisationen. När det gäller den kommunala ekonomin menar man att det är mer tveksamt om en delning överensstämmer med lagens intentioner. Det som främst talar mot en delning är att båda kommunerna kommer att drabbas av vissa övergångskostnader som bl.a. har med personal- och lokalfrågor att göra. Vidare riskerar verksamheten i de båda nybildade kommunerna att sammantaget blir något dyrare jämfört med den odelade kommunen eftersom två politiska organisationer är dyrare än en. Dessutom förlorar de två nybildade kommunerna cirka 17 miljoner kronor i det mellankommunala utjämningsystemet (kostnadsutjämnings) på en skilsmässa. Till detta ska läggas att den förhållandevis dyra äldreomsorgen i kommunen (betydligt dyrare än den ersättning som kommunen erhåller från utjämningsystemet) gör att det ekonomiska utfallet för en nybildad Tullinge kommun riskerar att bli sämre än utfallet för den odelade kommunen.

Utredningens slutsats när det gäller frågan om huruvida en kommunindelning leder till en bättre demokrati och sammanhållning människor emellan är att det helt enkelt inte finns något entydigt svar på frågan.

Utredningen konstaterar att Botkyrka är och förblir en del av Stockholmsregionen där många aktörer (staten, kommuner, landsting och privata aktörer) är inblandade i en samverkansprocess som är nödvändig för att få vardagslivet att fungera för gemene man. Varje enskild aktör har mycket svårt att ensam påverka utvecklingen.

Om kommunen finner att man vill gå vidare i ärendet med en folkomröstning, så förordar utredningen att alla invånare i nuvarande Botkyrka kommun får säga sitt i indelningsfrågan. En delning som innebär att Tullinge bryter sig ut från Botkyrka kommun förutsätter enligt utredningen att det finns en klar majoritet för en delning av kommunen. Vid olika omröstningsresultat i de berörda kommundelarna är det upp till politiken att tolka resultatet och komma med förslag till hur frågan ska hanteras vidare.

Om moderkommunen är emot en delning av kommunen krävs synnerliga skäl för att en indelningsändring ska komma i fråga. Några sådana skäl har utredningen inte funnit.

Dialog med Botkyrkaborna

2012-03-29

Under oktober och november presenterade Björn Sundström utredningen på öppna möten – Dialogforum special – i kommundelarna: Tullinge 20 oktober, Grödinge 2 november, Fittja 3 november, Alby 7 november, Hallunda-Norsborg 21 november och Tumba 29 november.

I Tullinge var intresset mycket stort. Ca 400 Botkyrkabor deltog på två möten samma kväll och ett stort antal frågor ställdes och besvarades. På övriga möten var deltagandet begränsat, mellan två och femton deltagare utöver förtroendevalda och tjänstemän.

Utredningen, minnesanteckningar från dialogforumen och annan information finns tillgänglig på kommunens hemsida. Bannern om kommundelningsfrågan har klickat 526 gånger och sidan med anteckningarna från dialogforum i Tullinge har haft 325 unika besökare (t.o.m. 8 december). På hemsidan kan man även se en film från mötena i Tullinge.

Förutsättningar för en kommundelning

Beslut om indelningsändringar, t.ex. ändrade kommungränser, fattas av Kammarkollegiet eller regeringen och regleras i Lag (1979:411) om ändringar i Sveriges indelning i kommuner och landsting (indelningslagen).

Enligt denna lag får regeringen besluta om ändring i rikets indelning i kommuner, om ändringen kan antas medföra bestående fördel för en kommun eller en del av en kommun eller andra fördelar från allmän synpunkt. Vid prövning av frågan om indelningsändring skall särskild hänsyn tas till önskemål och synpunkter från den eller de kommuner som närmast berörs av ändringen. Om en sådan kommun motsätter sig en indelningsändring, får beslut om ändringen meddelas endast om det finns synnerliga skäl. Särskild hänsyn skall också tas till befolkningens önskemål och synpunkter. (1 kap 1 §).

Mindre indelningsändringar som inte föranleder ekonomisk reglering mellan kommuner kan beslutas av kammarkollegiet eller i vissa fall länsstyrelsen (1 kap 3 §).

En fråga om ändring i den kommunala indelningen kan väckas av en kommun eller medlem av en kommun, som skulle beröras av ändringen. Ansökan om en sådan ändring ska inges till kammarkollegiet. (1 kap 20 §). Kammarkollegiet kan avslå en ansökan om indelningsändring. Avslagsbeslutet kan överklagas till regeringen. (1 kap. 5 §).

Större indelningsändringar, som en kommundelning, träder i kraft 1 januari året efter att allmänna val genomförts. I det valet ska kommunfullmäktige för de nya kommunerna väljas. (3 kap 1 §). Under tiden från valet till dess att den nya kommunindelningen träder i kraft kan regeringen bestämma att gamla fullmäktige företräder kommunen. (1 kap. 16 §).

Folkomröstning

Det finns inga tvingande regler angående folkomröstning vid kommundelningar, men kommunfullmäktige kan som ett led i sin beredning av ärendet

2012-03-29

låta genomföra en folkomröstning eller opinionsundersökning. Kostnaderna bärs av kommunen.

Vad en folkomröstning i Botkyrka kostar att genomföra har inte beräknats, men erfarenheter från andra kommuner pekar på kostnader i storleksordningen 10–20 kr per röstberättigad, dvs i Botkyrkas fall 600 000–1 200 000 kr.

Sedan 1 januari 2011 kan en folkomröstning i frågor som rör kommunen även beslutas genom s.k. folkinitiativ (5 kap 23 och 34a §§ kommunallagen). Enligt denna bestämmelse får ett ärende om att hålla folkomröstning i en viss fråga väckas i fullmäktige av minst tio procent av de röstberättigade kommun- eller landstingsmedlemmarna. I Botkyrka motsvarar det ca 6 000 personer. Initiativet ska vara skriftligt, ange den aktuella frågan samt innehålla initiativtagarnas egenhändiga namnteckningar, uppgifter om när namnteckningarna gjorts, namnförtydliganden, personnummer och uppgift om deras adresser. Vid beräkningen av antalet initiativtagare ska endast de räknas med som har skrivit under initiativet under den sexmånadersperiod som föregått inlämnandet. Fullmäktige måste besluta att folkomröstning ska hållas, om den fråga som initiativet avser är sådan att fullmäktige kan besluta om den, och inte minst två tredjedelar av de närvarande ledamöterna röstar mot förslaget. (5 kap. 34a §).

Bedömning

Den genomförda utredningen bekräftar kommunfullmäktiges tidigare bedömningen och visar att både ett utbrutet Tullinge och det kvarvarande Botkyrka skulle förlora ekonomiskt på en kommunindelning. Utredningen kan inte peka på några andra fördelar. Lagens krav på att en kommunindelning ska medföra bestående fördel för kommunen eller en del av kommunen eller andra fördelar från allmän synpunkt är inte uppfyllt.

Genom utfallet av det kommunala inkomst- och kostnadsutjämningsystemet skulle båda kommunerna få lägre inkomster. För Tullinge skulle det dessutom blir högre kostnader på grund av befolkningssammansättningen (fler unga och äldre) och på grund av de stora investeringar som gjorts i Tullinge på senare år. Till det kommer svårigheten att hitta lokaler till den nya kommunförvaltningen och att rekrytera specialistkompetens som inte kan tas över från den nuvarande kommunen.

Utredningen kan inte peka på några fördelar för demokratin med en delning; däremot blir det ökade kostnader för en ny politisk organisation. För Botkyrka är utvecklingen av den lokala demokratin en högt prioriterad fråga. En levande dialog mellan medborgare, tjänstemän och förtroendevalda i många olika former och på olika platser måste finnas. En kommunindelning skulle skapa nya sociala och geografiska barriärer mellan människor och skulle försvåra demokratiutvecklingsarbetet.

Allt talar alltså för ett helt och sammanhållet Botkyrka även i fortsättningen.

Frågan om kommunindelning diskuterades i valrörelsen 2010 och de flesta partier klargjorde sin inställning. Endast Tullingepartiet förordade en kom-

2012-03-29

mundelning. Nästan 90 procent av de röstande la sin röst på partier som inte förordade en kommundelning.

En eventuell kommundelning är en fråga för samtliga Botkyrkabor. Kommunstyrelsen är inte beredd att till en stor kostnad genomföra en folkomröstning om en kommundelning med mindre än att det finns ett betydande folkligt stöd i hela kommunen för en kommundelning och/eller en folkomröstning i frågan. Botkyrkaborna kommer att tillfrågas om sin inställning till en kommundelning i den årliga medborgarundersökningen.

Yrkande

Bosse Olsson (MP) lämnar ett yrkande, bilaga.

Anders Thorén (TUP) yrkar avslag på samtliga beslutssatser av kommunstyrelsens förslag till beslut.

Östen Granberg (SD) lämnar ett yrkande, bilaga.

Katarina Berggren (S), Jill Melinder (S), Serkan Köse (S), Inga-Lill Strömqvist (S), Ebba Östlin (S), Mats Einarsson (V) och Robert Rasmussen (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Stefan Dayne (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag, bilaga.

Ulla-B. Ludvigsson (BP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag, bilaga.

Jimmy Baker (M), Anders Thorén (TUP) Lars Johansson (FP) Karin Nakamura Lindholm (TUP), Petja Svensson (M), Anders Peterson (M) och Kia Hjelte (M) yrkar bifall till Miljöpartiets andra beslutssats.

Dan Gahnström (MP) yrkar bifall till Miljöpartiets yrkande.

Särskilda yttranden

Jimmy Baker (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Anders Thorén (TUP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Lars Johansson (FP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Propositionsordning

Kommunfullmäktige godkänner att ordföranden ställer den första beslutssatsen i kommunstyrelsens förslag mot Anders Thoréns (TUP) yrkande mot varandra. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige godkänner att ordföranden ställer den andra beslutssatsen i kommunstyrelsens förslag mot Anders Thoréns (TUP) yrkande mot varandra. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2012-03-29

Kommunfullmäktige godkänner att ordföranden ställer kommunstyrelsens tredje beslutssats, (MP):s andra beslutssats och (SD):s yrkande mot varandra

Ordförande finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Votering

Votering är begärd och ska verkställas.

Ordföranden meddelar att kommunstyrelsens förslag är huvudförslag.

Kommunfullmäktige godkänner att ordföranden ställer (MP):s förslag mot (SD):s förslag för att utse ett motförslag.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige utser (MP):s förslag som motförslag och ställer följande voteringsproposition:

Den som röstar i enlighet med kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som röstar i enlighet med (MP):s förslag röstar nej.

Voteringen utfaller med 32 ja-röster, 28 nej-röster, 0 avstår samt 1 röst är vakant, bilaga.

Kommunfullmäktige har därmed beslutat i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktige godkänner att ordföranden ställer den fjärde beslutssatsen i kommunstyrelsens förslag mot Anders Thoréns (TUP) yrkande mot varandra. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2012-03-29

§ 26

Svar på medborgarförslag - Hälsans stig i Tullinge (KS/2011:376)

Beslut

Kommunfullmäktige bifaller medborgarförslaget.

Kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att arbeta fram ett förslag till en Hälsans stig i Tullinge.

Förslag till ny Hälsans stig ska sammanställas i samverkan med kultur- och fritidsnämnden, områdesutvecklare, folkhälsosamordnare och Hjärt- och lungsjukas förening.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2012-03-05 § 40 lämnat ett förslag till beslut

Kommunfullmäktige mottog 2011-10-27 § 178 ett medborgarförslag om att upprätta en Hälsans stig i Tullinge.

Det finns olika promenadstigar i kommunen, men det finns endast två ”Hälsans” stig i kommunen – Alby-Fittja samt Stolvreten. Ytterligare en planeras i Hallunda/Norsborg. Vissa krav ska vara uppfyllda för att en stig ska få kallas Hälsans stig, bland annat avseende belysning. Vidare behöver det upprättas en skötselplan för en Hälsans stig så att skyltar m.m. längs sträckan hålls uppdaterade. Det finns flera fördelar med Hälsans stig, t.ex. att man kan inspireras att följa den då man ser skyltarna i miljön men också att det blir ett begrepp att hänvisa till då man vill inspirera till mer rörelse. Flera aktörer bör bli involverade i planeringen av Hälsans stig; föreningar, vårdcentraler m.fl. Det behöver också tas fram en plan kring hur stigen ska marknadsföras för att den ska utnyttjas av så många som möjligt.

Socialförvaltningen har yttrat sig över medborgarförslaget 2012-01-11.

Folkhälsokommittén har antagit socialförvaltningens yttrande 2012-02-06.

Yrkande

Karin Nakamura Lindholm (TUP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag, bilaga.

Inger Ros (S), Deniz Bulduk (MP) och Stefan Dayne (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

2012-03-29

§ 27

Svar på motion - Dags att lösa parkeringsproblemen i Tumba och Tullinge (M) (KS/2011:359)

Beslut

Motionen är besvarad.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ärendet

Kommunstyrelsen har 2012-03-05 § 41 lämnat ett förslag till beslut.

Mattias Franzén (M) väckte vid kommunfullmäktiges sammanträde 2011-09-29 en motion – Dags att lösa parkeringsproblemen i Tumba och Tullinge. Motionären föreslår att kommunfullmäktige beslutar att ge kommunledningen i uppdrag att utreda och komma med förslag på hur tillgängligheten av parkeringsplatser utökas i Tumba och Tullinge i nära anslutning till pendeltåget.

Sammanfattning

Den utredning som motionären önskar att kommunen ska ta fram angående infartsparkeringar finns redan i form av dokumentet "Översyn av infartsparkeringar i Botkyrka kommun" (beslutad i samhällsbyggnadsnämnden 2010-05-25). De förslag som finns i denna översyn ska nu implementeras.

Samhällsbyggnadsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2011-12-15.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2012-02-07, § 7.

Yrkanden

Peter Nyberg (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Jörgen Gustafsson (TUP) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Propositionsordning

Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2012-03-29

§ 28

Papperslös nämndadministration - fullt införande under 2012 (KS/2010:118)

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar medel för fullt införande av papperslös nämndhantering för nämnder, utskott, beredningar samt kommunfullmäktige under 2012.

Finansieringen av införandet med 2 102 021 kronor under 2012 sker genom tilläggsanslag.

Finansiering av årlig drift från och med 2013 sker via medel som blir tillgängliga då nämndernas arbete effektiviseras. Respektive nämnd finansierar reinvestering av utrustning från och med 2014.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2012-03-05 § 42 lämnat ett förslag till beslut.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att ett fullt införande av papperslös nämndhantering för nämnder, utskott, beredningar samt kommunfullmäktige sker under 2012. Samhällsbyggnadsnämnden och socialnämnden har under hösten 2011 varit pilotnämnder med gott resultat.

Kostnaderna för ett genomförande av fullt införande under 2012 beräknas till 2 102 021 kronor. I detta ingår kostnader för inköp av läsplattor alternativt bärbara datorer, mobilt bredband, konsulttjänster samt projektledning.

Nämndernas arbete beräknas effektiviseras motsvarande 970 000 kronor/år bestående av minskade kostnader för tryck, porto och distribution samt effektivare processer. Dessa medel föreslås användas till att finansiera årlig drift, licensavgifter samt för att skapa utrymme för reinvestering av utrustning.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2012-02-21.

Yrkande

Jens Sjöström (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

2012-03-29

§ 29

Eftermiddagsverksamhet för barn 10-12 år i Hallunda 2012 (KS/2012:78)

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar 683 000 kronor till ABF Botkyrka-Salem för att bedriva eftermiddagsverksamhet för barn mellan 10-12 år i Folkets hus Hallunda under 2012.

Finansiering sker genom anslaget för oförutsedda behov.

Kommunfullmäktige ger kultur- och fritidsförvaltningen i uppdrag att följa upp och utvärdera verksamheten.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2012-03-05 § 43 lämnat ett förslag till beslut.

Den politiska majoriteten konstaterar att det finns många barn i Hallunda i åldern 8 – 12 år som inte har någonstans att vara efter skoltid. ABF Botkyrka-Salem har lämnat in en ansökan om att starta en eftermiddagsverksamhet i Folkets hus lokaler. Eftermiddagsverksamheten ska stödja barnets växande och utveckling och vara en meningsfull fritidssysselsättning för områdets unga.

Syftet med eftermiddagsverksamheten i Hallunda är att ge barnen i området möjlighet att under pedagogisk ledning delta i en trygg och mångsidig verksamhet efter skoldagens slut. Målgruppen är barn mellan 10 och 12 år. ABF ska ha ett fullt utrustat datarum, café och musikrum. Verksamheten som också kommer att erbjuda läxhjälp, matlagning och musikverksamhet ska bedrivas i Hallunda Folkets hus lokaler.

Bra och välplanerad verksamhet efter skoltid är viktigt. Eftermiddagsverksamhet för unga Botkyrkabor bedrivs idag på flera håll. Den föreslagna verksamheten i Hallunda kommer att bedrivas tre timmar per dag under 2012. De totala kostnaderna för verksamheten är 858 000 kronor och av detta bidrar Hallunda Folkets hus med 50 000 kronor för inventarier och ABF Botkyrka-Salem med 125 000 kronor för lokalkostnader.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2012-02-23.

Yrkanden

Mattias Gökinan (S), Robert Stenkvis (SD), Aram El Khoury (KD), Christina Lundgren (M), Karin Pilsäter (FP) och Ebba Östlin (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

2012-03-29

Särskilt yttrande

Christina Lundgren (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

2012-03-29

§ 30

Anmälningsärenden

Följande ärenden anmäls till kommunfullmäktige:

- Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, avslår överklagandet från Alby Grillen AB rörande detaljplan för Botkyrka Stenbron 1 m.fl. Eriksberg, dnr KS/2011:365

- Länsstyrelsen utser Thomas Löfgren (SD) till ny ledamot i kommunfullmäktige efter Håkan Borg (SD), dnr KS/2012:10

- Länsstyrelsen utser Therese Kanervainen (SD) till ny ersättare i kommunfullmäktige efter Thomas Löfgren (SD), dnr KS/2012:10

Svar på medborgarförslag

- promenadstig från Norsborgs herrgård till Sturehov, dnr KS/2011:112
Beslut: besvarat

- trafikljus vid övergångsstället Katrinebergsvägen/Tullingebergsvägen, dnr KS/2011:168
Beslut: avslag

- røj upp allmanningen vid Nejlikevägen i Tullinge, dnr KS/2011:185
Beslut: bifall avseende slyrøjning, avslag avseende ny lekpark

- farthinder på Nämndemannavägen, dnr KS/2011:238
Beslut: besvarat

- anslagstavlan för affischering återuppsätts vid Rosenhill, dnr KS/2011:259
Beslut : bifall

- öppna fritidsgården Gulan igen!, dnr KS/2011:262
Beslut: avslag

- minska ner rådjursstammen i Botkyrka, dnr KS/2011:302
Beslut: avslag

- utökade parkeringsmöjligheter på oanvänd yta utanför Storsvetsbadet, dnr KS/2011:309
Beslut: avslag

- gratis bussresor för äldre inom kommunen, dnr KS/2011:315
Beslut: avslag

- döpa vägen till Lida, dnr KS/2011:322
Beslut: besvarat

2012-03-29

- boulebana inomhus, dnr KS/2011:353

Beslut: bifall

- påverka vägverket att sätta upp fartkameror på Eriksbergsleden, dnr KS/2011:354

Beslut: besvarat

- minnestavla vid husgrund, dnr KS/2011:357

Beslut: bifall

- kolonistugor i Botkyrka kommun, dnr KS/2011:381

Beslut: besvarat

- allaktivitetshus för olika åldrar, dnr KS/2011:382

Beslut: avslag

- döp om Roplanhallen till Sven Tumba hallen, dnr KS/2011:391

Beslut: avslag

- isbana på Albysjön, dnr KS/2011:392

Beslut: avslag

- dagmammor till Tullinge, dnr KS/2011:425

Beslut: avslag

2012-03-29

§ 31

Valärenden

Följande avsigelser har inkommit:

Jan Johnsson (TUP), ledamot i kultur- och fritidsnämnden

Elizabeth San Martin Nunez (S), ersättare i tekniska nämnden

Agneta Hallberg (TUP), ersättare i kommunfullmäktige

Liv Almstedt (MP), suppleant i AB Alfågeln

Liv Almstedt (MP), nämndeman i Södertörns tingsrätt

Ardavast Reshdouni (M), suppleant i Tyresåns vattenvårdsförbund

Ardavast Reshdouni (M), ledamot och 2:e vice ordförande i miljö- och hälsoskyddsnämnden

Aram El Khoury (KD), ledamot i Mångkulturellt centrum

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner avsigelserna och begär ny sammanräkning av Länsstyrelsen för ny ersättare efter Agneta Hallberg (TUP) samt beslutar om följande fyllnadsval:

TEKNISKA NÄMNDEN t o m 2014-12-31
Ersättare efter Liv Almstedt (MP)

Elisabeth Sjödin (MP)
Harbrovägen 18
147 52 TUMBA

UPPLEV BOTKYRKA AB t o m 2015-06-30
Ledamot på tidigare vakant plats

Peter Englén
Norrtullsgatan 26
113 45 STOCKHOLM

UPPLEV BOTKYRKA AB t o m 2015-06-30
Suppleant på tidigare vakant plats

Michele di Dato
Kastanjevägen 24
146 52 TULLINGE

2012-03-29

HÅGELBYPARKEN AB t o m 2015-06-30
Ledamot på tidigare vakant plats

Peter Englén
Norrtullsgatan 26
113 45 STOCKHOLM

HÅGELBYPARKEN AB t o m 2015-06-30
Suppleant på tidigare vakant plats

Michele di Dato
Kastanjevägen 24
146 52 TULLINGE

AB BOTKYRKABYGGEN t o m 2015-06-30
Suppleant efter Liv Almstedt (MP)

Ann-Marie Ogalde (MP)
Munskättevägen 71
147 40 TUMBA

AB ALFÅGELN t o m 2015-06-30
Suppleant efter Liv Almstedt (MP)

Ann-Marie Ogalde (MP)
Munskättevägen 71
147 40 TUMBA

SOCIALNÄMNDEN t o m 2014-12-31
Ledamot efter Rose-Marie Söderberg (S)

Maj Ferdinandsson (S)
Starrvägen 6
147 32 TUMBA

SOCIALNÄMNDEN t o m 2014-12-31
Ersättare efter Maj Ferdinandsson (S)

Elisabeth Uddén (S)
Lindhovsvägen 46
147 34 TUMBA

TEKNISKA NÄMNDEN t o m 2014-12-31
Ersättare efter Elizabeth San Martin Nunez (S)

Roger Kindström (S)
Römossevägen 9
146 31 TULLINGE

2012-03-29

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2014-12-31
Nämndeman efter Ahmed Nuru Hussen (MP)

Shakhlo Altieva (MP)
Krögarvägen 10
145 52 NORSBORG

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2014-12-31
Nämndeman efter Liv Almstedt (MP)

Leif Hedström (MP)
Kamomillvägen 7
145 74 NORSBORG

DIALOGFORUM FITTJA t o m 2014-12-31
Ledamot vakant (M)

Ulla Neubüser (M)
Vetevägen 1
145 68 NORSBORG

SÖDERTÖRNS ENERGI AB t o m 2015-06-30
Ledamot efter Anders Peterson (M)

Jimmy Baker (M)
Rådjursvägen 50
147 34 TUMBA

MÅNGKULTURELLT CENTRUM t o m 2014-12-31
Ledamot efter Aram El Khoury (KD)

Yusuf Aydin (KD)
Tomtbergavägen 31, 1tr
145 68 NORSBORG

AB BOTKYRKABYGGEN t o m 2015-06-30
Ledamot efter Annika Nyberg Titiali (M)

Annika Nyberg Titiali (M)
Segersjövägen 29, 3tr
147 61 UTTRAN

AB ALFÅGELN t o m 2015-06-30
Ledamot efter Annika Nyberg Titiali (M)

Annika Nyberg Titiali (M)
Segersjövägen 29, 3tr
147 61 UTTRAN

2012-03-29

BOTKYRKA STADSNÄT AB t o m 2015-06-30
Ledamot och vice ordförande efter Annika Nyberg Titalii (M)

Annika Nyberg Titalii (M)
Segersjövägen 29, 3tr
147 61 UTTRAN

Övriga val bordläggs

VÅRD- OCH OMSORGSNÄMNDEN t o m 2014-12-31
Ersättare efter Ahmed Nuru Hussen (MP)

DIALOGFORUM HALLUNDA – NORSBORG t o m 2014-12-31
Ledamot vakant (TUP)

SAMORDNINGSFÖRBUNDET BOTKYRKA t o m 2014-12-31
Revisorssuppleant vakant

KOMMUNALA PENSIONÄRSRÅDET t o m 2014-12-31
Ersättare efter Cecilia Öberg (S)

KOMMUNENS REVISORER t o m 2014-12-31
Ledamot efter Margareta Midér (S)

SÖDERTÖRNS FJÄRRVÄRME AB t o m 2015-06-30
Revisorssuppleant efter Margareta Midér (S)

SÖDERTÖRNS ENERGI AB t o m 2015-06-30
Revisorssuppleant efter Margareta Midér (S)

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2014-12-31
Nämndeman efter Osman Adem (S)

KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDEN t o m 2014-12-31
Ledamot efter Jan Johnsson (TUP)

TYRESÅNS VATTENVÅRDSFÖRBUND t o m 2014-12-31
Suppleant efter Ardavast Reshdouni (M)

MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN t o m 2014-12-31
Ledamot och 2:e vice ordförande efter Ardavast Reshdouni (M)

2012-03-29

§ 32

Nya motioner

Beslut

Motionerna överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Följande motioner väcks:

- ge barnen en giftfri vardag (MP), dnr KS/2012:152
- bostadsbyggnation för tillväxt (FP), dnr KS/2012:177
- avskaffa ”Drömdeg” (M), dnr KS/2012:181
- utarbeta en bostadsförsörjningspolicy (M), dnr KS/2012:182
- interaktiva pekplattor på förskolan (M), dnr KS/2012:183
- enklare om- och tillbyggnad (M), dnr KS/2012:184
- se över busshållplatsernas säkerhet (M), dnr KS/2012:185
- utarbeta en policy för utranterat kommunalt material (M), dnr KS/2012:186
- utökning av sommarskolan (M), dnr KS/2012:187
- utöka antalet parkeringsplatser vid idrottshuset och kommunalhuset i Tumba (BP), dnr KS/2012:192
- bygg attraktiva seniorboenden efter Boverian-konceptet (FP), dnr KS/2012:196

2012-03-29

§ 33

Nya medborgarförslag

Enligt kommunallagen får fullmäktige överlåta till styrelsen eller en annan nämnd att besluta i ett ärende som har väckts genom medborgarförslag.

Beslut

Följande medborgarförslag tas emot för besvarande:

- kommunalisera Divisionens samfällighetsförening samt överta ansvaret för gemensamhetsanläggningarna, dnr KS/2012:103

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

- busshållplats vid Albysjön, dnr KS/2012:146

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

- *ett tryggare Riksten ur trafiksäkerhetssynpunkt, dnr KS/2012:150*

Förslagsställaren tar tillbaka medborgarförslaget

- anlägg en uteskridskobana vid Storvretens sporthall, dnr KS/2012:153

Besvaras av kultur- och fritidsnämnden

- om konceptet ”Vinterpromenaden”, dnr KS/2012:154

Besvaras av kultur- och fritidsnämnden

- parkering längs med Stendalsvägen 170-248, dnr KS/2012:155

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

- idéhus tillsammans med förskola i Tullinge, dnr KS/2012:171

Besvaras av kommunfullmäktige

- städning kring koloniområdet i Norsborg, dnr KS/2012:172

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

- övergångsställe på Albyvägen, dnr KS/2012:195

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

2012-03-29

§ 34

Nya interpellationer

Beslut

Interpellationerna överlämnas till miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande respektive kommunstyrelsens ordförande för besvarande vid kommande sammanträde med kommunfullmäktige.

Sammanfattning

Följande interpellationer ställs:

Till miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande:

- tillsynen av försäljning av receptfria läkemedel i Botkyrka kommun (KD)

Till kommunstyrelsens ordförande:

- Tumba äldreboende (M)

Ärende 39

Kommundelningsutredningen

Förslag till beslut

att kommunfullmäktige i enlighet med genomförd utredning gör bedömningen att Botkyrkas invånare tjänar på en sammanhållen kommun.

att kommunfullmäktige beslutar genomföra en folkomröstning på valdagen 14 september 2014 för att undersöka medborgarnas inställning till frågan om Botkyrka ska fortsätta vara en sammanhållen kommun eller om kommunen ska delas genom att Tullinge bildar en ny kommun.

Miljöpartiet de Gröna i Botkyrka delar i huvudsak den beskrivning som tecknas i ordförandeförslaget "brödtext". Vi delar också bedömningen att den genomförda utredningen ger belägg för att Botkyrkas befolkning tjänar på en sammanhållen kommun.

Däremot delar vi inte bedömningen att utredningen ger ett tydligt svar på att en folkomröstning inte är aktuell. Tvärtom påtalas det i utredningen att folkomröstning eller opinionsundersökning, eller både och, är de metoder som normalt används för att ta reda på kommuninvånarnas inställning i delningsfrågor.

Miljöpartiet menar att en analys av valresultatet till kommunfullmäktige inte ger svar på frågan om befolkningen vill ha en sammanhållen kommun eller inte. Medborgarnas val av det ena eller andra partiet avgörs av mer än partiernas uppfattning i en enskild, om än viktig fråga. Otaliga undersökningar visar att de flesta väljare gör en bedömning av partiernas sammantagna politik innan de avgör sitt partival.

Med insikten att de politiska partierna endast till viss del representerar och fångar Botkyrkabornas uppfattning, anser Miljöpartiet att det är av yttersta vikt att Botkyrka kommun så långt det är möjligt skaffar sig en riktig bild av folkviljan i en sådan viktig fråga som delad eller sammanhållen kommun.

Miljöpartiet föreslår därför att en folkomröstning ska genomföras på valdagen den 14 september 2014. Det är vår övertygelse att målet, högt valdeltagande, ges bäst förutsättningar att uppnås om folkomröstningen genomförs samtidigt som valen till kommunfullmäktige, landstingsfullmäktige och riksdagen. Om folkomröstningen genomförs vid annan tidpunkt riskerar vi ett lågt valdeltagande och därmed stora problem för kommunfullmäktige att tolka vad omröstningens resultat egentligen ger uttryck för. Miljöpartiet vill till varje pris undvika ett sådant demokratiskt problem.

Yrkande

Kommundelningsutredningen

I januari 2011 beslutade i kommunstyrelsen i Botkyrka att en oberoende utredning skulle genomföras om konsekvenserna av en kommundelning där Tullinge blir en egen kommun. Utredningen gjordes av *Sveriges Kommuner och Landsting*.

Utredningen fastslog att det inte finns några påtagliga fördelar vare sig ekonomiskt eller när det gäller demokratiskt inflytande. Men 45 % av Tullingeborna röstade på Tullingepartiet, som är för en delning, och detta kan inte nonchaleras.

Sverigedemokraterna har inte tagit ställning för eller emot en eventuell delning av kommunen.

Sverigedemokraterna yrkar därför att en folkomröstning skall genomföras senast i samband med valet 2014.

Förslag till beslut:

Att Kommunfullmäktige yrkar bifall till Sverigedemokraternas yrkande.

Östen Granberg
Gruppledare SD



Kristdemokraterna

YRKANDE

Kommunstyrelsen

Ärende: 39 Kommundelningsutredningen

Från Kristdemokraternas sida har vi hela tiden varit tydliga med att frågan om kommundelningen liksom andra frågor som rör utvecklingen av Botkyrka kommun, kräver noggrann analys, eftertanke och tillförsikt.

Vi Kristdemokrater har tidigare stöttat folkomröstningstanken och genomförande av en oberoende utredning angående kommundelningsfrågan. Samtidigt framhöll vi att det i grunden skulle vara odemokratiskt om bara en avgränsad grupp i kommunen skulle få rösta och således krävde att alla kommunmedborgare med rösträtt skulle få vara med och säga sin mening. Vi menade att detta skulle vara det enda sättet att få kommundelningsfrågan avgjord och avförd från dagordningen.

Den oberoende kommundelningsutredningen som beställts från Sveriges kommuner och landsting 2011, fastslog att det inte finns några påtagliga fördelar med en kommundelning. Tvärtom till fördelarna med att hålla samman kommunen kan räknas att kommunen rimligen får en större ekonomisk bärkraft, bättre planeringsförhållanden och därmed bättre möjligheter att hävda sina intressen i regionala sammanhang. Vidare pekar utredningen på att en kommundelning skulle kunna skapa nya sociala och geografiska barriärer mellan människor och även försvåra demokratiutvecklingsarbetet.

Vi kristdemokrater finner det därför vara av underordnad betydelse att genomföra en folkomröstning. Istället anser vi att det är kvalitativt likvärdigt men desto mer kostnadseffektivt att genomföra en kvalificerad opinionsundersökning och därefter gå vidare i frågan.

Mot bakgrund av ovanstående

- yrkar vi bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut

Stefan Dayne (kd)

Botkyrka 2012-03-05



BOTKYRKAPARTIET

**Yrkande
2012-03-14**

Kommundelningsutredningen (KS/2012:90)

**Vi i Botkyrkapartiet yrkar att kommunfullmäktige bifaller
kommunstyrelsens förslag till beslut i rubricerat ärende.**

En oberoende utredning har utförts gällande kommunindelning av Botkyrka kommun, varvid Tullinge skulle bli egen kommun. I denna utredning framkommer att det kan bli ekonomiska nackdelar för såväl den nybildade kommunen som moderkommunen.

Det framkommer också att det är tveksamt om den kommunala ekonomin vid en delning överensstämmer med lagens intentioner, d v s de kriterier som indelningslagen ställer upp.

Då vi för närvarande ser en djup global ekonomisk kris som drabbar många länder i Europa får vi räkna med att denna även kommer att påverka Sverige och vår kommun, vilket bör tas med i de fortsatta diskussionerna om Botkyrka som en kommun.

Vi i BP kan inte ställa oss bakom en delning av kommunen då det skulle uppstå osäkerhet i arbetet med en hållbar utveckling av Botkyrka.

Vi anser att för kommunens invånare är det ekonomiskt mest gynnsamt med en sammanhållen kommun och mot den bakgrunden anser vi det oklokt med en folkomröstning i frågan.

Ulla-B. Ludvigsson

Lena Karlsson



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

2012-03-05

Ärende 39 Kommundelningsutredningen (KS/2012:90)

Vi välkomnar och gläds över att Miljöpartiet har valt att vilja pröva frågan om en eventuell kommundelning genom en folkomröstning. Det är det enda rimliga, men det är därtill även det enda rättfärdiga.

Man kan inte bortse ifrån att nära hälften av alla Tullingebor i valet 2010 röstade antingen för idén om att dela kommunen eller för idén att anordna en folkomröstning i den frågan.

Vi moderater lade en motion redan i juni 2007 om att utreda frågan om kommundelning. Vi har efter detta varit mycket tydliga i vår externa kommunikation om att folkomröstningsinstrumentet, av demokratiska skäl, måste tillämpas för att avgöra frågan.

Den här frågan är inte ideologisk och Moderaterna som parti har inte tagit ställning för eller emot en eventuell kommundelning. Det bör vi inte heller göra.

Vi är moderata politiker för att vi vill öka våra invånares frihet och egenmakt, vi måste därför lyssna till vad alla Botkyrkabor har att säga om en kommundelning. Därefter ska vi folkvalda tolka vad valresultatet har gett för handen. Vi är inte förtroendevalda för att stoppa demokratin, eller säga åt en halv kommun del att deras åsikter inte är viktiga.

Politiker vet inte alltid vad som är viktigast för alla våra medborgare – bibehållen kommun eller inte. Det är Botkyrkabornas röst vi måste lyssna till i den här frågan.

Jimmy Baker

Edip Noyan

Anders Peterson

Petja Svensson

Christina Lundgren

Yngve RK Jönsson

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

Ärende 39 Kommundelningsutredningen (KS/2012:90)

Vi tolkar delningsutredningen på ett annat sätt än vad som beskrivs i ordförandeförslaget. Vi är övertygade om att synnerliga skäl finns. Precis som när Salem blev egen kommun har fördelarna från kommunaldemokratisk synpunkt sådan styrka att synnerliga skäl för en delning föreligger. Botkyrkas invånare tjänar inte på en sammanhållen kommun. Tvärtom finns det fördelar med en delning. I en normalstor kommun där väljarna i Tullinge får avgöra hur Tullinge skall se ut, kommer vi närmre beslut och ansvarsutkrävande. Resurserna till den kommunala servicen kommer med all säkerhet att stärkas. Utredningen visar dessutom att Tullinge klarar sig alldeles utmärkt utan Botkyrka och att Botkyrka inte drabbas ekonomiskt.

Tullinge och det kvarvarande Botkyrka skulle inte förlora ekonomiskt på en kommundelning. Faktum är att om Tullinge drar sig ur Botkyrka, påverkar det inte märkbart övriga Botkyrka ekonomiskt. Det rör sig om mycket liten skillnad vilket betyder ett oförändrat ekonomiskt läge med en skillnad inom felmarginalen. Botkyrka är alltså inte ekonomiskt beroende av Tullinge, som många har trott. En välskött ekonomi handlar om att varje skattekrona ska användas på det bästa och mest effektiva sättet, oavsett kommunstorlek.

Angående lokalfrågan finns flera aktuella förslag med lediga lokaler och tomter. Gällande kompetensförsörjning ser vi goda möjligheter att samarbeta över kommungränserna genom att dela på vissa kompetenser. Ett alternativ är att rekrytera kompetenta personer, som är villiga att arbeta med mer än en sak och som kan tänka sig att kombinera olika kompetenser. Det kombineras med att experter anlitas när så behövs.

Visserligen la nästan 90 procent av de röstande sin röst på partier som inte förordade en kommundelning, men i ett normalt val finns så många andra frågor som avgör hur befolkningen röstar. Samtidigt kan vi konstatera att Tullingepartiet blev det största partiet i Tullinge och det 3:e största i Botkyrka. Det betyder att nästan hälften av Tullinges röstberättigade la sin röst på Tullinge

egen kommun. Man kan inte heller bortse från att många invånare, i hela Botkyrka, la sin röst på partier som vill pröva frågan genom en demokratisk folkomröstning. Valresultatet 2010 visade på en tydlig viljetrytning från Tullingeborna. Att Tullingeborna dragit slutsatsen att en egen kommun blir bättre förklarar det starka stödet. Opinionsen motiverar en folkomröstning! Dessutom menar utredaren att det är viktigt att ta reda på medborgarnas inställning angående kommunindelning precis som man har gjort i t ex Huddinge, Nykvarn och Knivsta. Varför skulle Botkyrkaborna vara sämre lämpade att folkomrösta än andra? Att ställa frågan i den årliga medborgarundersökningen är långt ifrån tillräckligt. En folkomröstning i kommundelningsfrågan måste genomföras så fort som möjligt.

Vi välkomnar att Miljöpartiet ställer sig bakom en folkomröstning. Vår intention har varit att anordna en folkomröstning år 2012 eftersom det är nu som frågan är aktuell och för att hinna organisera en egen kommun till valet 2014. Det finns betydande risker med att förlägga folkomröstningen till 2014. För det första kommer en folkomröstningen 2014 att handla om Tullinge egen kommun 2018 d.v.s. när utredningen är inaktuell. För det andra anser vi att den här frågan är så viktig att den förtjänar en egen valdag. Valet 2014 kan då istället handla om andra politiska sakfrågor som skola, vård och omsorg.

Om folkomröstningen skulle genomföras 2012 och det blir ett lågt valdeltagande i övriga Botkyrka bör detta tolkas som att något större intresse för frågan inte finns eftersom att övriga Botkyrka inte påverkas av en delning. Ett lågt valdeltagande behöver inte, per automatik, innebära problem att tolka omröstningens resultat. Det är i slutändan Regeringen som avgör frågan utifrån gällande lagstiftning. Regeringen kommer vid sitt ställningstagande att beakta befolkningens inställning såsom den framkommit vid folkomröstningen.

Tullingepartiets huvudfråga är att få en folkomröstning till stånd 2012 eller så snart som möjligt, för att därigenom bekräfta legitimiteten att bilda en egen kommun. När nu detta erbjuds av Miljöpartiets yrkande, vilket enligt vår bedömning kommer att få stöd av majoriteten i fullmäktige stöder vi Miljöpartiets yrkande om folkomröstning 2014.

Karin Nakamura Lindholm (TuP)

Therese Strömberg (TuP)



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommundelningsutredningen

Folkpartiet väljer i detta ärende att stödja Miljöpartiets yrkande om att genomföra en folkomröstning på valdagen 14 september 2014.

Det kommunala valresultatet 2010 visade på en tydlig viljeyttring från stora grupper av Tullingebor som måste tas på största allvar. Det finns uppenbarligen ett missnöje med hur kommunen sköter deras angelägenheter. Detta missnöje kommer att finnas kvar och även växa så länge man inte går till botten i frågan. Vi är glada över att en utredning genomfördes om förutsättningarna för en ev. delning av kommun. Men att inte nu genomföra en folkomröstning i frågan, vilket är förslaget från socialdemokraterna och vänsterpartiet, är dumt. Visst är det bra att frågeställningen tas upp i kommande medborgarundersökningar, men för att en gång för alla avgöra om kommunen fortsatt ska vara sammanhållen eller inte, måste en folkomröstning genomföras. Annars kommer frågan att leva kvar och skymma diskussionen om andra politiska sakfrågor.

Voteringsresultat

§ 25 Kommundelningsutredningen

Ja:32 Nej:28 Avstår:0

| Namn | Parti | Röst |
|---------------------|-------|------|
| Birgitta Mörk | S | Ja |
| Inger Ros | S | Ja |
| Anna-Marie Carlsson | M | Nej |
| Gabriel Melki | S | Ja |
| Katarina Berggren | S | Ja |
| Serkan Köse | S | Ja |
| Jens Sjöström | S | Ja |
| Jill Melinder | S | Ja |
| Ebba Östlin | S | Ja |
| Lars Schou | S | Ja |
| Arzu Alan | S | Ja |
| Peter Nyberg | S | Ja |
| Adnan Issa | S | Ja |
| Christina Zedell | S | Ja |
| Maria Gawell Skog | S | Ja |
| Youbert Aziz | S | Ja |
| Diana Hildingsson | S | Ja |
| Jean-Pierre Zune | S | Ja |
| Taina Virta | S | Ja |
| Bo Johansson | S | Ja |
| Maria Mendoza | S | Ja |
| Robert Rasmussen | S | Ja |
| Anders Arneson | S | Ja |
| Anders Peterson | M | Nej |
| Jimmy Baker | M | Nej |
| Petja Svensson | M | Nej |
| Dragan Tomic | M | Nej |
| Lennart Lundell | M | Nej |
| Christina Tibblin | M | Nej |
| Kia Hjelte | M | Nej |

| | | |
|-------------------------|-----|-----|
| Mattias Franzén | M | Nej |
| Karin Nakamura Lindholm | TUP | Nej |
| Anders Thorén | TUP | Nej |
| Pierre Blankenburg | TUP | Nej |
| Jörgen Gustafsson | TUP | Nej |
| Deniz Bulduk | MP | Nej |
| Bayram Uludag | MP | Nej |
| Bosse Olsson | MP | Nej |
| Haider Raja | V | Ja |
| Mats Einarsson | V | Ja |
| Anna Herdy | V | Ja |
| Karin Pilsäter | FP | Nej |
| Stig Bjernerup | FP | Nej |
| Lars Johansson | FP | Nej |
| Robert Stenkvist | SD | Nej |
| Östen Granberg | SD | Nej |
| Aram El Khoury | KD | Ja |
| Stefan Dayne | KD | Ja |
| Ulla Ludvigsson | BP | Ja |
| Lena Karlsson | BP | Ja |
| Inga-Lill Strömqvist | S | Ja |
| Sikander Butt | S | Ja |
| Lennart Lauberg | M | Nej |
| Leif Wirmark | M | Nej |
| Christina Lundgren | M | Nej |
| Michael Erikson | M | Nej |
| Elisabet Thorén | TUP | Nej |
| Agneta Hallberg | TUP | Nej |
| Dan Gahnström | MP | Nej |
| Nooshi Dadgostar | V | Ja |

Totalt antal röstande:60

Potentiellt antal röstande:60

Vakanta:1

**YRKANDE
2012-03-05**

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

Ärende 40 Svar på medborgarförslag – Hälsans stig i Tullinge (KS/2011:376)

Bristen på fysisk aktivitet är ett stort problem ur hälsosynpunkt. Det finns många skäl till att börja promenera. Om fler personer som har möjlighet, valde att promenera en stund varje dag så skulle Botkyrkabornas hälsa förbättras och sjukvårdskostnaderna minska.

Tullingepartiet anser att det är viktigt att främja motion i alla åldrar. En god hälsa är något som bör värdesättas mycket högt. Hälsa kan visserligen betyda olika saker för olika människor, men fördelen med Hälsans stig är att den kan användas av alla, utan krav på förkunskap eller dyr utrustning.

Hälsans stig finns på många ställen i Sverige och är ett bra alternativ för dem som söker en förhållandevis lågintensiv träning. Vi delar uppfattningen som framgår i tjänsteskrivelsen dvs. att det finns fördelar som t ex att Hälsans stig blir ett begrepp att hänvisa till då man vill inspirera till mer rörelse. Initiativet uppmuntrar dessutom medborgarna att motionera när det passar dem bäst. Därför är Hälsans stig i Tullinge ett alldeles utmärkt medborgarförslag.

Genom Hälsans stig framstår promenader i offentlig miljö som en attraktiv motionsform. Vi ser positivt på alla former av friskvård och ser fram mot ytterligare satsningar som ger människor ökade möjligheter att ta själva ta ansvar för sin hälsa. Detta är en liten insats som ger mycket tillbaka samt bidrar till målsättningen som handlar om ett friskare Botkyrka. Även om det på många ställen i Tullinge är väldigt backigt är vi positiva till att möjligheterna för Hälsans stig utreds på fler ställen där kraven för denna stig är uppfyllda.

Vi i Tullingepartiet bifaller ordförandeförslaget och yrkar bifall till medborgarförslaget.

Karin Nakamura Lindholm (TuP)

Therese Strömberg (TuP)

YRKANDE
2012-03-05

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

Ärende 41 Svar på motion – Dags att lösa parkeringsproblemen i Tumba och Tullinge (M) (KS/2011:359)

I motionen behandlas en miljöfråga som är viktig för många Tullingebor. Motionären sätter fingret på ett stort problem i Tullinge. Den utredning som efterfrågas finns visserligen redan i form av dokumentet "Översyn av infartsparkeringar i Botkyrka kommun". Men dokumentet är gammalt (beslutad i samhällsbyggnadsnämnden 2010-05-25). 325 infartsparkeringar i Tullinge är inte tillräckligt. Precis som motionären föreslår måste vi få fram förslag på hur tillgängligheten av parkeringsplatser kan utökas i närheten av Tullinges pendeltågsstation.

I tjänsteskrivelsen står det att parkeringssituationen i Tullinge kräver mer omfattande åtgärder vilket är helt sant. Det finns behov av fler parkeringsplatser för pendlare i Tullinge. Om målet är att fler ska välja att infartsparkera och därmed resa klimatsmart måste vi underlätta för våra arbetspendlare med olika åtgärder.

Vidare nämns i tjänsteskrivelsen den goda idén med en ny östlig entré vid pendeltågsstationen. Dagens stora strömmar som sker i båda riktningarna under högtrafik är inte hållbar. Stationen är dimensionerad för helt andra volymer. Ett beslut, i samråd med SL, om att bygga en utgång i andra ändan för att lätta på trycket ser vi som nödvändigt. Det är därför viktigt att frågan aktualiseras på nytt.

Tullingepartiet yrkar att kommunstyrelsen beslutar att bifalla motionen.

Karin Nakamura Lindholm (TuP)

Therese Strömberg (TuP)



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen

2012-03-05

Ärende 50 Eftermiddagsverksamhet för barn 10-12 år i Hallunda 2012 (KS/2012:78)

Moderaterna menar på att den här verksamheten som nu akut föreslås igångsättas faktiskt behövs. Vi står därför bakom ordförandeförslaget.

Eftermiddagsverksamheter för 10-12-åringar lades ned i kommunen av besparingsskäl. Vi menar dock att den här verksamheten hela tiden har behövts och har därför vid flertalet tillfällen i dåvarande Barn- och ungdomsnämnden föreslagit att den skulle återinföras i hela kommunen, som en reguljär inskriven verksamhet. Vi varnade för den utveckling som vi nu har fått se, med ungdomar som i en stigande grad bidrar till en ökad otrygghet i flera av våra kommundelar.

Vi hoppas att vi inte framöver akut behöver göra liknande insatser i andra kommundelar för den här åldersgruppen av ungdomar. Vi tror att en återupptagen eftermiddagsverksamhet kan komma att bidra till en bättre situation, men det kommer fortfarande att finnas ungdomar som, mycket snabbare än vad som är fallet idag, behöver åtgärder från ex. socialtjänsten.

Slutligen vill vi ställa oss frågande till att det ånyo blir arbetarrörelsens förgrening ABF som föreslås få arrangera verksamheten. I just detta specifika fall kan det vara så att ABF är den enskilt mest lämpade aktören då man idag har lokaler i Hallunda Folkets Hus. Men, om vi ackumulerar ABF:s totala uppdragsmängd för kommunen så vill vi ställa frågan om inte flertalet av de verksamheter som ABF driver idag istället borde ha upphandlats i fri konkurrens?

Jimmy Baker

Stina Lundgren

Yngve RK Jönsson

Botkyrka kommun
Kommunfullmäktige 2012-03-29

| Sammanträdestid: 2012-03-29 17:29:51 - 2012-03-29 20:11:17 (1) | | | | | |
|--|---|-------|------------------|-----------------------------|-----------------|
| Namn | P | Närv. | Klockslog | Ersättare | Vakanta ärenden |
| Birgitta Mörk | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Inger Ros | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Anna-Marie Carlsson | M | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Gabriel Melki | S | X | 17:31 - 20:11 | | |
| Katarina Berggren | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Serkan Köse | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Jens Sjöström | S | X | 17:31 - 20:11 | | |
| Jill Melinder | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Ebba Östlin | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Lars Schou | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Arzu Alan | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Peter Nyberg | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Adnan Issa | S | X | 17:30 - 20:11 | | |
| Christina Zedell | S | X | 17:31 - 20:11 | | |
| Mattias Gökinan | S | X | 19:29 - 20:11 | Inga-Lill Strömqvist S § 25 | |
| Maria Gawell Skog | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Youbert Aziz | S | X | 17:31 - 20:11 | | |
| Diana Hildingsson | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Jean-Pierre Zune | S | X | 17:29 - | | |

| | | | | | |
|----------------------------|-----|---|------------------|---|--|
| | | | 20:11 | | |
| Taina Virta | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Bo Johansson | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Maria Mendoza | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Robert Rasmussen | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Anna Gestblom Bottner | S | | | Sikander Butt S § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Anders Arneson | S | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Edip Noyan | M | | | Lennart Lauberg M § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Anders Peterson | M | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Jimmy Baker | M | X | 17:30 - 20:11 | | |
| Petja Svensson | M | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Catarina Ekeståhl | M | X | 19:27 - 20:11 | Leif Wirmark M § 25 | |
| Dragan Tomic | M | X | 17:30 - 20:11 | | |
| Lennart Lundell | M | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Christina Tibblin | M | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Yngve R K Jönsson | M | | | Christina Lundgren M § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Kia Hjelte | M | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Mattias Franzén | M | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Natalia Wrighed | M | | | Michael Erikson M § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Karin Nakamura Lindholm | TUP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|--------------------|-----|---|---------------|--|--|
| Carl-Erik Spelmans | TUP | | | Elisabet Thorén TUP § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Therese Strömberg | TUP | | | Agneta Hallberg TUP § 25, 26, 27, 28 | 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Anders Thorén | TUP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Pierre Blankenburg | TUP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Jörgen Gustafsson | TUP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Deniz Bulduk | MP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Bayram Uludag | MP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Niklas Gladh | MP | | | Dan Gahnström MP § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Bosse Olsson | MP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Bekir Uzunel | V | | | Nooshi Dadgostar V § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Haider Raja | V | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Mats Einarsson | V | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Anna Herdy | V | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Karin Pilsäter | FP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Stig Bjernerup | FP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Lars Johansson | FP | X | 17:29 - 19:30 | Benny Ferdinandsson FP § 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 | |
| Robert Stenkvist | SD | X | 17:30 - 20:11 | | |
| Östen Granberg | SD | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Thomas Löfgren | SD | | | | 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------|----|---|------------------|--|--|
| Aram El Khoury | KD | X | 17:30 - 20:11 | | |
| Stefan Dayne | KD | X | 17:30 - 20:11 | | |
| Ulla Ludvigsson | BP | X | 17:29 - 20:11 | | |
| Lena Karlsson | BP | X | 17:29 - 20:11 | | |

Botkyrka kommun
Kommunfullmäktige 2012-03-29

| Sammanträdestid: 2012-03-29 17:29:51 - 2012-03-29 20:11:17 | | | | |
|--|-----|-------|---------------|--|
| Namn | P | Närv. | Klockslag | Tjänstgör för |
| Inga-Lill Strömqvist | S | X | 17:29 - 20:11 | Mattias Gökinan S § 25 |
| Hamza Bal | S | | | |
| Aydan-Sedef Özkan | S | | | |
| Sikander Butt | S | X | 17:29 - 20:11 | Anna Gestblom Bottner S § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Selin Kayhan | S | X | 17:29 - 20:11 | |
| Björn Pettersson | S | X | 17:29 - 20:11 | |
| Berit Larsson | S | X | 17:29 - 20:11 | |
| Shafqat Khatana | S | X | 17:30 - 20:11 | |
| Emma Collin | S | | | |
| Daniel Mwaura Njuguna | S | X | 17:29 - 20:11 | |
| Siv Persson Trogen | S | X | 17:29 - 20:11 | |
| Nils Andersson | S | | | |
| Lennart Lauberg | M | X | 17:29 - 20:11 | Edip Noyan M § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Stefan Löfstad | M | | | |
| Leif Wirmark | M | X | 17:29 - 20:11 | Catarina Ekeståhl M § 25 |
| Christina Lundgren | M | X | 17:29 - 20:11 | Yngve R K Jönsson M § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Michael Erikson | M | X | 17:29 - 20:11 | Natalia Wrighed M § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Lars Robin | M | X | 17:29 - 20:11 | |
| Mikael Hansson | M | | | |
| Elisabet Thorén | TUP | X | 17:29 - 20:11 | Carl-Erik Spelmans TUP § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Agneta Hallberg | TUP | X | 17:29 - 19:44 | Therese Strömberg TUP § 25, 26, 27, 28 |

| | | | | |
|------------------------|-----|---|------------------|---|
| Anders Markie | TUP | | | |
| Isak Betsimon | MP | X | 17:42 - 20:11 | |
| Dan Gahnström | MP | X | 17:29 - 20:11 | Niklas Gladh MP § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Nooshi Dadgostar | V | X | 17:30 - 20:11 | Bekir Uzunel V § 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Ronnie Anderson | V | X | 17:29 - 20:11 | |
| Benny Ferdinandsson | FP | X | 17:29 - 20:11 | Lars Johansson FP § 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 |
| Helene Wåhleman | FP | X | 17:29 - 20:11 | |
| Sarab Yalda | SD | | | |
| Therese Kanervainen | SD | | | |
| Miriam Bengtsson | KD | | | |
| Caroline Blom | KD | | | |
| Nils Junker | BP | X | 17:29 - 20:11 | |
| Sandra Foltas | BP | | | |