

**Checklista för miljöpåverkan i planprojekt****Projekt:** Detaljplan för Bronsugnen 12**Projektledare:** Susanna Findahl**Fastighet:** Bronsugnen 12

	Påverkan avseende	Ja	Nej	Kommentar
1	Lagenligt skyddad natur			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
2	Riksintresse			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet	X		Riksintresse för turism och friluftsliv enligt MB 4 kap 2§
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket			
3	Högt naturvärde			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFSS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		X	
4	Ekologiskt särskilt känsligt område			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
5	Skyddsområde för vattentäkt			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon	X		
6	Skyddsavstånd			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i ”Bättre plats för arbete”		X	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt Ist:s rapport ”Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det trans-		X	

2015-04-13

	porteras farligt gods”, Fakta 2016: 4.				
7	Mark	Ja	Kanske	Nej	
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc (<i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)			X	
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X	
	c. risk för erosion			X	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken (<i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står ”Mifo”.			X	
8	Luft och klimat	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X	
	b. risk för överskridande av MKN			X	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X	
	d. obehaglig lukt			X	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			X	
	b. dåliga ventilationsförhållanden	X			Olämpligt att använda braskaminer enligt lokalklimatutredning.
	c. risk för besvärande vind			X	

2015-04-13

9	Vatten	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			X	
	b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet			X	
	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning			X	
	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)			X	
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
	g. att vattendom erfordras			X	
	h. att vattendomar/dikningsföretag påverkas			X	
	Finns det förutsättningar för LOD?		X		Enligt den geologiska kartan kan det finnas morän på fastigheten, passande för infiltration.
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	X			Mälaren
	b. grundvatten	X			
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se www.viss.lst.se)				
	a. ytvatten	X			Rödstensfjärden, Mälaren
	b. grundvatten			X	
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				God
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				God (utan överallt över-skridande ämnen)

2015-04-13

	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se www.viss.lst.se)				God ekologisk status God kemisk ytvattenstatus
	Finns det risk att MKN inte klaras?	X			Ja, både vad gäller ekologisk och kemisk status.
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				Förhöjda kvicksilverhalter i fisk.
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Marginellt
10	Vegetation	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen				
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
11	Djurliv				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
12	Buller och vibrationer				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå			X	
	b. störningar i form av vibrationer			X	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			X	

2015-04-13

13	Ljus och skarpt sken	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			X	
	b. dåliga ljusförhållanden			X	
14	Mark- och vattenanvändning	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark- och vattenanvändning i området			X	
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	
15	Hälsa och säkerhet	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			X	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,		X		Fastigheten ligger i ett normalriskområde för markradon.
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindrade			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar			X	
16	Landskapsbild	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att:				
	a. försämma någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			X	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning		X	X	Viss sprängning/schaktning kan bli aktuell.
17	Rekreation, rörligt friluftsliv	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att försämma kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)			X	

2015-04-13

18	Kulturmiljö	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	Gränsen för riksintresset för kulturmiljö Hallunda gård går drygt 100 m norr om planområdet.
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i>)			X	Fornlämning norr om planområdet är sedan tidigare utgrävd.
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i>)			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	
19	Transporter/Kommunikationer	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			X	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	X			Avstånd 230 m till busshållplats vid Tomtbergavägen.
20	Naturresurser	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området			X	
21	Miljöpåverkan från omgivningen	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			X	
	Kan projektet ha negativ påverkan på området			X	
22	Långsiktiga miljömål	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	
	b. regionala miljömål			X	

2015-04-13

	c. lokala miljömål			X	
23	Kretslopp	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	
	2. Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
24	Additiva effekter	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	
25	Kommunalt VA och värme	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten	X			
	b. avlopp	X			
	c. fjärrvärme	X			

Gå sedan igenom bilaga 4 (och ev. 2) till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

Sammanfattande kommentar

Detaljplanen bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Planområdet är en lucktomt som omfattar 720 m². Syftet är att bygga ett bostadshus i ett område som sedan länge är planlagt och bebyggt med bostäder. Tomten består idag av en gräsmatta utan nämnvärda naturvärden. På två sidor inramas tomten av låga häckar och på de andra sidorna gränsar den till lokala vägar och en vändplan. Hela tomten sluttar mot öster.

Planområdet ligger inom sekundär skyddszon för Östra Mälarens vattentäkter och dagvattenledningar i närområdet mynnar i Mälaren, ca 300 m norr om planområdet. Enligt vattenskyddsområdets föreskrifter och kommunens dagvattenstrategi ska dagvatten från nya hårdgjorda ytor där risk för vattenförorening föreligger (t.ex. parkeringsplatser) tas omhand (t.ex. infiltreras) inom den egna fastigheten och/eller renas innan leds ut till ytvatten.

Vattenmyndigheten har klassat den närliggande Rödstensfjärden (Mälaren) till god ekologisk status och god kemisk ytvattenstatus (utan överallt överskridande ämnen). Miljökvalitetsnormerna för Rödstensfjärden är god ekologisk status och god kemisk ytvattenstatus. Vattenmyndigheten bedömer att det finns risk för att miljökvalitetsnormerna inte uppnås 2021.

Planområdet ligger inom ett område som är utpekad som riksintresse för turism och friluftsliv enligt miljöbalken 4 kap 2 §. Eftersom planområdet endast omfattar en mindre fastighet inom ett redan uppfört bostadsområde bedöms detaljplanens påverkan på riksintresset bli mycket liten.

Enligt kommunens lokalklimatutredning är ventilationsförhållandena från planområdet dåliga. Det är därför olämpligt att använda braskaminer.

Planområdet ligger inom ett normalriskområde för markradon.

Anders Forsberg
Miljöutredare
Samhällsbyggnadsförvaltningen