

**Checklista för miljöpåverkan i planprojekt****Projekt:** Detaljplan för förskolan Gullvivan**Projektledare:** Sara Olsson**Fastighet:** Frigg 3

	Påverkan avseende	Ja	Nej	Kommentar
1	Lagenligt skyddad natur			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
2	Riksintresse			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		X	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		X	
3	Högt naturvärde			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		X	
4	Ekologiskt särskilt känsligt område			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
5	Skyddsområde för vattentäkt			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon	X		Östra Mälarens vattentäkter
6	Skyddsavstånd			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		X	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt lsn:s rapport "Riskhantering i detaljplaneprocessen", 2003:15.		X	

2015-04-13

		Ja	Kanske	Nej	Kommentar
7	Mark				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc (<i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)			X	
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X	
	c. risk för erosion			X	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken (<i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står "Mifo".			X	
8	Luft och klimat				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X	
	b. risk för överskridande av MKN			X	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X	
	d. obehaglig lukt			X	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			X	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			X	
	c. risk för besvärande vind			X	
9	Vatten				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			X	
	b. förändring av flödesriktningen för grund-			X	

2015-04-13

	vattnet				
		Ja	Kanske	Nej	
	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning			X	
	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)		X	X	Förorenat dagvatten ska omhändertas lokalt/renas
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
	g. att vattendom erfordras			X	
	h. att vattendoromar/dikningsföretag påverkas			X	
	Finns det förutsättningar för LOD?		X	X	Troligen svårt; marken består av lera/silt enligt jordartskartan
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	X			Albysjön
	b. grundvatten		X		Troligen lite, p g a täta jordarter.
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se www.viss.lst.se)				
	a. ytvatten	X			Albysjön
	b. grundvatten			X	
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				god
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Uppnår ej god
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se www.viss.lst.se)				God ekologisk status idag, god kemisk ytvattenstatus

2015-04-13

		Ja	Kanske	Nej	
	Finns det risk att MKN inte klaras?	X			Ja, God kemisk ytvattenstatus riskerar att inte klaras
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				Förhöjda halter av tributyltennföreningar
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Marginellt negativt eller positivt om lämpliga åtgärder för dagvatten vidtas.
10	Vegetation				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			X	
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
11	Djurliv				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
12	Buller och vibrationer				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå		X		Liten ökning
	b. störningar i form av vibrationer			X	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			X	

2015-04-13

13	Ljus och skarpt sken				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			X	
	b. dåliga ljusförhållanden			X	
14	Mark- och vattenanvändning				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området			X	
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	
15	Hälsa och säkerhet				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			X	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,		X	X	planområdet är normalriskområde för markradon
		Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindrade			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar		X		Trafiksituationen kring förskolan behöver ses över.
16	Landskapsbild				
	Kommer projektet att:				
	a. försämma någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			X	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			X	
17	Rekreation, rörligt friluftsliv				
	Kommer projektet att försämma kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet				

	(strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)				
18	Kulturmiljö				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i>)			X	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i>)			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	
19	Transporter/Kommunikationer				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			X	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	X			
20	Naturresurser	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området			X	
21	Miljöpåverkan från omgivningen				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			X	
	Kan projektet ha negativ påverkan på området		X		Trafiksituationen behöver ses över.
22	Långsiktiga miljömål				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	
	b. regionala miljömål			X	
	c. lokala miljömål			X	
23	Kretslopp				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	

2015-04-13

	2. Ökar användandet av stabila natur- främmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
24	Additiva effekter				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	
25	Kommunalt VA och värme				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten	X			
	b. avlopp	X			
	c. fjärrvärme	X			

Gå sedan igenom bilaga 4 (och ev. 2) till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

Sammanfattande kommentar

Detaljplanen bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. Miljöbedömning med tillhörande MKB behöver inte utföras.

Planområdet ligger intill Gullviveparken som har rekreativa värden för allmänheten. Här passerar Hälsans stig och parken används av förskolebarnen för bl. a. ”fri lek” enligt rapporten ”Grönytor runt förskolor och skolor i Botkyrka” (2010). Parkens användning och användbarhet klassas i rapporten till en 4:a på en 9-gradig skala, där 9 motsvarar högst värde. En utbyggnad av förskolan behöver ta hänsyn till dessa värden.

2015-04-13

Planområdet ligger inom sekundär skyddszon för Östra Mälarens vattentäkter. Hanteringen av förorenat dagvatten från bilvägar och parkeringsytor behöver anpassas till skyddsområdets föreskrifter. I först hand ska det förorenade dagvattnet tas omhand lokalt och i andra hand renas innan det leds bort. Dagvattnet från planområdet leds idag orenat via ledningar ut i Albysjön. Albysjön är en vattenförekomst som är klassad till god ekologisk status (arbetsmaterial, 2015) och uppnår ej god kemisk ytvattenstatus (arbetsmaterial 2015) på grund av förhöjda halter av tributyltenn-föreningar i vattnet. Miljö kvalitetsnormerna för Albysjön är god ekologisk status och god kemisk ytvattenstatus, med undantag för tributyltenn-föreningar som ska klara normen senast år 2027. Dagvattenhanteringen inom planområdet behöver ses över i samband med planläggningen.

Planområdet är normalriskområde för markradon enligt kommunens radonriskkarta.

Anders Forsberg
Miljöutredare
Samhällsbyggnadsförvaltningen