

**Checklista för miljöpåverkan i planprojekt****Projekt:** Detaljplan för förskolan Vallmon**Projektledare:** Sara Olsson**Fastighet:** Idun 6

	Påverkan avseende	Ja	Nej	Kommentar
1	Lagenligt skyddad natur			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
2	Riksintresse			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		X	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		X	
3	Högt naturvärde			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		X	
4	Ekologiskt särskilt känsligt område			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
5	Skyddsområde för vattentäkt		X	
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon	X		Östra Mälarens vattentäkter
6	Skyddsavstånd			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:		X	
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		X	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt lsn:s rapport "Riskhantering i detaljplaneprocessen", 2003:15.		X	

2015-04-13

7	Mark			
	Kommer projektet att orsaka:			
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc (<i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)			X
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X
	c. risk för erosion			X
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken (<i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står "Mifo".			X
8	Luft och klimat			
	Kommer projektet att orsaka:			
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X
	b. risk för överskridande av MKN			X
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X
	d. obehaglig lukt			X
	Områdets lokalklimat:			
	a. kallluftssjö			X
	b. dåliga ventilationsförhållanden			X
	c. risk för besvärande vind			X
9	Vatten			
	Kommer projektet att orsaka:			
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			X
	b. förändring av flödesriktningen för grund-			X

2015-04-13

	vattnet				
	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning			X	
	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)			X	
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
	g. att vattendom erfordras			X	
	h. att vattendomar/dikningsföretag påverkas			X	
	Finns det förutsättningar för LOD?		X		Troligen svårt – lera/silt
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten				Albysjön
	b. grundvatten				Lite lokalt
	c. kust eller övergångsvatten				-
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se www.viss.lst.se)				
	a. ytvatten				Albysjön
	b. grundvatten				-
	c. kust eller övergångsvatten				-
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				god
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Uppnår ej god
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se www.viss.lst.se)				God 2015 God 2015, undantaget TBT
	Finns det risk att MKN inte klaras?				ja
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				TBT (tributyl- tenn) från båtbottenfär- ger
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				marginellt
10	Vegetation				

2015-04-13

	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			X	
		Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
11	Djurliv				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
12	Buller och vibrationer				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå		X		något
	b. störningar i form av vibrationer			X	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			X	Vissa störningar under byggskedet
13	Ljus och skarpt sken				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			X	
	b. dåliga ljusförhållanden			X	
14	Mark- och vattenanvändning				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området				
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	
15	Hälsa och säkerhet				
	Kommer projektet att orsaka:				

2015-04-13

	a. explosionsrisk			X	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,		X		Lågriskområde för markradon.
		Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindrade			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar		X	X	Trafikmiljön kan behöva ses över då förskolan utökas.
16	Landskapsbild				
	Kommer projektet att:				
	a. försämra någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			X	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			X	
17	Rekreation, rörligt friluftsliv				
	Kommer projektet att försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)		X	X	Om Vallmoparken tas i anspråk kan rekreativ möjligheterna begränsas för närboende och förskolebarn.
18	Kulturmiljö				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	
	b. forn lämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i>)			X	

2015-04-13

	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, BGV)			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	
19	Transporter/Kommunikationer				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			X	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	X			Norsborgs T-bana 350 m
20	Naturresurser	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området				
21	Miljöpåverkan från omgivningen				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			X	
	Kan projektet ha negativ påverkan på området				
22	Långsiktiga miljömål				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	
	b. regionala miljömål			X	
	c. lokala miljömål			X	
23	Kretslopp				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	
	2. Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
24	Additiva effekter				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	

2015-04-13

25	Kommunalt VA och värme				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten	X			
	b. avlopp	X			
	c. fjärrvärme	X			

Gå sedan igenom bilaga 4 (och ev. 2) till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

Sammanfattande kommentar

Detaljplanen bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. Miljöbedömning med tillhörande MKB behöver alltså inte utföras.

Planområdet ligger intill Vallmoparken som har rekreativa värden för förskolebarn och allmänhet. En utbyggnad av förskolan behöver ta hänsyn till dessa värden.

Planområdet ligger inom sekundär skyddszon för Östra Mälarens vattentäkter. Hanteringen av förorenat dagvatten från bilvägar och parkeringsytor behöver anpassas till skyddsområdets föreskrifter och kommunens dagvattenstrategi. I första hand ska det förorenade dagvattnet tas omhand lokalt och i andra hand renas innan det leds bort. Dagvatten från planområdet leds idag orenat via ledningar till Albysjön. Albysjön är en vattenförekomst som är klassad till god ekologisk status (arbetsmaterial, 2015) och uppnår ej god kemisk ytvattenstatus (arbetsmaterial, 2015) på grund av förhöjda halter av TBT (tributyltenn-föreningar) i vattnet. Miljö kvalitetsnormerna för Albysjön är god ekologisk status och god kemisk ytvattenstatus, med undantag för TBT som ska klara normen senast år 2027.

Planområdet ligger inom ett lågriskområde för markradon.

Anders Forsberg
Miljöutredare