

PM: Naturvärden och ekologiska samband i den västra delen av planområdet Tumba skog.

Sammanfattning av Ekologigruppen 2016-02-17

Naturvärden

Den lilla hållmarken som ligger i den södra delen av område A utgörs nästan uteslutande av gles hållmarkstallskog, den sydligaste delen övergår i något mer bördig skog med inslag av gammal tall. Naturvärdena är här framför allt knutna till de gamla tallarna då tallarna är, eller utgör möjliga, livsmiljöer för skyddsvärda och rödlistade vedlevande insekter och svampar. Området bedöms också ha ett visst värde för barrskogslevande fåglar.

Barrblandskogen i den norra delen av område A är en del av ett större barrskogsområde som har sin huvudsakliga utbredning i ost- västlig riktning och utgör ett sammanhängande habitat utmed hela branten. Naturvärdena är här knutna till både gamla träd av gran, tall och lövträd, framför allt asp, och till skogens markskikt. De gamla träden bedöms kunna utgöra viktiga livsmiljöer för flera arter av svampar, lavar, mossor och insekter. Död ved förekommer sparsamt i området och är också en viktig livsmiljö för dessa artgrupper. Den olikåldriga gamla barrblandskogen bedöms även vara en viktig lokal för flera marklevande svampar, både för arter som bildar mykorrhiza med träden och arter som lever av dött organiskt material som ansamlas i de övre markskikten. Dessutom bedöms barrblandskogen ha betydelse för fågelfaunan i området.


Ekologiska samband

På en så pass lokal skala som det rör sig om i detta fall är det svårt att närmare dra slutsatser om ekologiska samband mellan ett större sammanhängande skogsområde och ett litet, förhållandevis avsnört, delområde som de södra delarna av naturområdet utgör givet den bebyggelse som föreslås. *Mellan hållmarkstallskogen och den större barrblandskogen i branten bedöms det inte finnas några direkt unika ekologiska samband som kan anses viktigare än att det finns ett så stort sammanhängande barrskogsområde som möjligt i branten.*

Påverkan

Tre scenarier diskuteras översiktligt nedan med avseende på påverkan på naturvärden och ekologiska samband. Det är svårt att närmare gå in på påverkan i detalj i och med att vi inte känner till hur stora utfyllnader som krävs för bil- respektive cykelväg.

- 1) En bilväg mellan område A och B bedöms påverka naturvärdena mest, dels tar vägbanan mer yta i anspråk, dels bedöms det kräva större utfyllnader i branten för att få en tillräcklig bärighet vilket rimligen medför att påverkan från bilvägen kommer att sträcka sig längre ner i branten.
- 2) Även en cykelväg medför givetvis en påverkan, den bedöms dock bli mindre än en bilväg. Framför allt tar den inte lika mycket mark i anspråk, men den upplevs säkerligen även som en mindre barriär för arter som behöver passera vägbanan mellan områdena.
- 3) Alternativt flyttas bebyggelse och vägbanan söderut för att på så vis skapa ett större sammanhängande skogsområde utmed branten. Detta skulle totalt sett medföra mindre påverkan på såväl naturvärdena i sig som på de ekologiska



sambanden givet det omfång av bebyggelse som nu är aktuellt i området. Genom en flytt av bebyggelsen skulle man undvika fragmentering av naturvärden, även om en del gammal tall skulle gå förlorad i den södra delen. Genom att skapa ett större sammanhängande barrskogsområde bedöms förutsättningarna för arter i området få bättre förutsättningar att fortleva i området. Dessutom medför det sannolikt till att områdets funktion som eventuell ”stepping stone” förbättras.