

**Checklista för miljöpåverkan i planprojekt****Projekt:** Detaljplan för förskolan Opalen**Projektledare:** Sara Olsson**Fastighet:** Opalen 3

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>1</b>	<b>Lagenligt skyddad natur</b>			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
<b>2</b>	<b>Riksintresse</b>			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		X	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		X	
<b>3</b>	<b>Högt naturvärde</b>			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		X	
<b>4</b>	<b>Ekologiskt särskilt känsligt område</b>			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
<b>5</b>	<b>Skyddsområde för vattentäkt</b>			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon		X	
<b>6</b>	<b>Skyddsavstånd</b>			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		X	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt Istn:s rapport "Riskhantering i detaljplaneprocessen", 2003:15.		X	

2015-04-13

		Ja	Kanske	Nej	
<b>7</b>	<b>Mark</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc ( <i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)			X	
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X	
	c. risk för erosion			X	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken ( <i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står "Mifo".			X	
<b>8</b>	<b>Luft och klimat</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X	
	b. risk för överskridande av MKN			X	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X	
	d. obehaglig lukt			X	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			X	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			X	
	c. risk för besvärande vind			X	
<b>9</b>	<b>Vatten</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			X	
	b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet			X	

2015-04-13

	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning			X	
	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)			X	
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
	g. att vattendom erfordras			X	
	h. att vattendomar/dikningsföretag påverkas			X	
	Finns det förutsättningar för LOD?		X		
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	X			
	b. grundvatten	X			
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a> )				
	a. ytvatten	X			Tumbaån
	b. grundvatten			X	
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Måttlig (arbetsmaterial 2013)
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				God (arbetsmaterial 2014)
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a> )				God ekologisk status 2027, God kemisk ytvattenstatus 2015
	Finns det risk att MKN inte klaras?				Ja
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				Övergödning, dålig konnektivitet
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Marginellt
<b>10</b>	<b>Vegetation</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				

2015-04-13

	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			X	
		<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
<b>11</b>	<b>Djurliv</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
<b>12</b>	<b>Buller och vibrationer</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå		X		något
	b. störningar i form av vibrationer			X	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			X	
<b>13</b>	<b>Ljus och skarpt sken</b>				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			X	
	b. dåliga ljusförhållanden				
<b>14</b>	<b>Mark- och vattenanvändning</b>				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området				
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	
<b>15</b>	<b>Hälsa och säkerhet</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			X	

2015-04-13

	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,		X	X	Normalriskområde för markradon.
		<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindrade			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar		X?	X	Ökad trafik efter att förskolan byggts ut.
<b>16</b>	<b>Landskapsbild</b>				
	Kommer projektet att:				
	a. försämrå någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			X	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			X	
<b>17</b>	<b>Rekreation, rörligt friluftsliv</b>				
	Kommer projektet att försämrå kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)			X	
<b>18</b>	<b>Kulturmiljö</b>				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i> )			X	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i> )			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	
<b>19</b>	<b>Transporter/Kommunikationer</b>				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik		X		Utbyggnaden av förskolan

2015-04-13

					kan eventuellt påverka trafik-situationen i mycket lokal skala.
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	X			SL-bussar går med kvartstrafik under rusningstid till och från Stupvägen mot Tumba C.
<b>20</b>	<b>Naturreсурser</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området			X	
<b>21</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			X	
	Kan projektet ha negativ påverka på området			X	
<b>22</b>	<b>Långsiktiga miljömål</b>				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	
	b. regionala miljömål			X	
	c. lokala miljömål			X	
<b>23</b>	<b>Kretslopp</b>				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	
	2. Ökar användandet av stabila natur- främmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
<b>24</b>	<b>Additiva effekter</b>				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	
<b>25</b>	<b>Kommunalt VA och värme</b>				
	Kommer projektet att anslutas till kommu-				

2015-04-13

	nalt:				
	a. vatten	X			
	b. avlopp	X			
	c. fjärrvärme	X			

Gå sedan igenom bilaga 4 (och ev. 2) till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

#### Sammanfattande kommentar

Detaljplanen bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. Miljöbedömning med tillhörande MKB behöver alltså inte utföras.

Dagvatten från planområdet leds idag orenat via ledningar till Tumbaån. Tumbaån är en vattenförekomst som är klassad till måttlig ekologisk status och god kemisk ytvattenstatus. Miljökvalitetsnormerna för Tumbaån är god ekologisk status 2027 och god kemisk ytvattenstatus 2015. Hanteringen av dagvatten från parkeringar och bilväg bör ses över i samband med planläggningen. Kommunens dagvattenstrategi ska följas.

Planområdet ligger i ett normalriskområde för markradon.

Anders Forsberg  
Miljöutredare  
Samhällsbyggnadsförvaltningen