

**Checklista för miljöpåverkan i planprojekt****Projekt:** Detaljplan för Ädelstenen 1**Projektledare:** Susanna Findahl**Fastighet:** Ädelstenen 1

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>1</b>	<b>Lagenligt skyddad natur</b>			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
<b>2</b>	<b>Riksintresse</b>			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		X	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		X	
<b>3</b>	<b>Högt naturvärde</b>			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFSS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)	X		Klass 4; visst naturvärde.
<b>4</b>	<b>Ekologiskt särskilt känsligt område</b>			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
<b>5</b>	<b>Skyddsområde för vattentäkt</b>			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon		X	
<b>6</b>	<b>Skyddsavstånd</b>			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		X	Ca 120 m till bensinstationen
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt Istn:s rapport "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods" (Fakta 2016:4).	X		Ca 120 m från väg 226 (primär transportled för farligt gods).

2016-06-14

<b>7</b>	<b>Mark</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc ( <i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)			X	
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X	
	c. risk för erosion			X	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken ( <i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står ”Mifo”.			X	
<b>8</b>	<b>Luft och klimat</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X	
	b. risk för överskridande av MKN			X	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X	
	d. obehaglig lukt			X	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			X	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			X	
	c. risk för besvärande vind			X	
<b>9</b>	<b>Vatten</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten		X		
	b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet			X	

2016-06-14

	Ja	Kanske	Nej	
c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning		X		Ökning av takyta och hårdgjorda ytor ger ökad mängd dagvatten som möjligen kan påverka väg och bebyggelse nedanför.
e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)			X	
f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
g. att vattendom erfordras			X	
h. att vattendomar/dikningsföretag påverkas			X	
Finns det förutsättningar för LOD?		X		Troligen, men behöver utredas.
Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
a. ytvatten		X		Dagvattennätet i närheten av planområdet leder till Tumbaån.
b. grundvatten	X			
c. kust eller övergångsvatten			X	
Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a> )				
a. ytvatten		X		OM dagvattnet leds till dagvattennätet i närområdet: Tumbaån nedströms Uttran
b. grundvatten			X	
c. kust eller övergångsvatten			X	
Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Tumbaån: måttlig status (arbetsmaterial 2013)

2016-06-14

	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Tumbaån: god (arbetsmaterial 2014)
		<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se www.viss.lst.se)				Tumbaån: god ekologisk status 2027, god kemisk ytvattenstatus
	Finns det risk att MKN inte klaras?				Ja, den ekologiska och även den kemiska miljön påverkas av kvicksilver.
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				Övergödning, kvicksilver (generellt problem i Sverige) och fysisk påverkan.
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Mycket marginellt.
<b>10</b>	<b>Vegetation</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			X	
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
<b>11</b>	<b>Djurliv</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
<b>12</b>	<b>Buller och vibrationer</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				

2016-06-14

	a. ökning av nuvarande bullernivå			X	marginellt
	b. störningar i form av vibrationer			X	
		<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer		X		Ekvivalent ljudnivå är cirka 55 dBA enligt kommunens kartläggning 2006 (=riktvärdet)
<b>13</b>	<b>Ljus och skarpt sken</b>				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (blandande)			X	
	b. dåliga ljusförhållanden			X	
<b>14</b>	<b>Mark- och vattenanvändning</b>				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området				
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	
<b>15</b>	<b>Hälsa och säkerhet</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			X	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,		X		normalriskområde för markradon
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindre			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar			X	
<b>16</b>	<b>Landskapsbild</b>				
	Kommer projektet att:				
	a. försämma någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	

2016-06-14

	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			X	
		<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			X	
<b>17</b>	<b>Rekreation, rörligt friluftsliv</b>				
	Kommer projektet att försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)	X			Utbyggnaden kommer att minska grönområdets storlek något.
<b>18</b>	<b>Kulturmiljö</b>				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i> )			X	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i> )			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	
<b>19</b>	<b>Transporter/Kommunikationer</b>				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			X	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	X			Busstrafik (SL) går på Dalvägen (ca 460m till hållplats) och Storsvetsvägen (ca 400 m till hållplats).
<b>20</b>	<b>Naturresurser</b>				
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området			X	
<b>21</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på pro-			X	

2016-06-14

	jektet				
	Kan projektet ha negativ påverka på området			X	
		<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	
<b>22</b>	<b>Långsiktiga miljömål</b>				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	
	b. regionala miljömål			X	
	c. lokala miljömål			X	
<b>23</b>	<b>Kretslopp</b>				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	
	2. Ökar användandet av stabila natur- främmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
<b>24</b>	<b>Additiva effekter</b>				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	
<b>25</b>	<b>Kommunalt VA och värme</b>				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten	X			
	b. avlopp	X			
	c. fjärrvärme	X			

Gå sedan igenom bilaga 4 (och ev. 2) till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

2016-06-14

## Sammanfattande kommentar

Detaljplanen bedöms inte medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Planområdet är beläget inom ett område som är klassat som 4 (visst naturvärde) i kommunens naturvårdsprogram; Botkyrkas gröna värden. Planområdet ligger i den sydvästligaste delen av detta område varför detaljplanen medför mycket liten barriäreffekt. I samband med planläggningen bör planområdet inventeras på värdefulla träd och andra värdefulla naturelement.

Enligt kommunens översiktliga bullerkartläggning ligger bullernivån inom planområdet kring riktvärdet 55 dBA ekvivalent ljudnivå. En bullerutredning bör klarlägga om riktvärdet överskrids och vilka åtgärder som i så fall behöver vidtas.

Detaljplanen kommer att medföra ökning av hårdgjorda ytor och av takytor. Därmed kommer mer dagvatten att uppkomma. En dagvattenutredning behöver se över hur detta dagvatten ska tas omhand. Kommunens dagvattenstrategi ska följas.

Planområdet ligger inom ett normalriskområde för markradon.

Planområdet ligger 120 m från Dalvägen (väg 226) som är primär transportled för farligt gods. Planområdet ligger dessutom på en avsevärt högre topografisk nivå än Dalvägen (cirka 13 m). Någon fördjupad riskutredning bedöms inte vara nödvändig.

## SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Anders Forsberg  
Miljöutredare