

**Behovsbedömning och identifiering av kritiska miljöaspekter****Projekt:** Planändring - utvidgning av industritomt**Projektledare:** Christoffer Jusélius**Fastighet:** Skyttbrink 27

	<b>Påverkan avseende</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
<b>1</b>	<b>Lagenligt skyddad natur</b>			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		<b>x</b>	
	b. Natura 2000-område		<b>x</b>	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		x	
<b>2</b>	<b>Riksintresse</b>			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		x	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		x	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		x	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		x	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		x	
<b>3</b>	<b>Högt naturvärde</b>			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFSS)		<b>x</b>	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		<b>x</b>	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		<b>x</b>	
<b>4</b>	<b>Ekologiskt särskilt känsligt område</b>			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		<b>x</b>	
<b>5</b>	<b>Skyddsområde för vattentäkt</b>			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon	<b>x</b>		Tullinge vattentäkt
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon	<b>x</b>		Både inre och yttre
<b>6</b>	<b>Skyddsavstånd</b>			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:		x	
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		x	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt Istn:s rapport "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods" (Fakta 2016:4).		x	

<b>7</b>	<b>Mark</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc ( <i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)	<b>x</b>			Markerat som aktsamhetsområde
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			<b>x</b>	
	c. risk för erosion			<b>x</b>	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			<b>x</b>	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken ( <i>BKL-klass</i> se Kartkiosken, lista på G/SBF/MILJÖ/Verksamhet/Mifodatabas_E BH-stödet 2012) Koppling via ECOS till Mifodatabasen: Gå in på Kagghamra 7:1, fliken Förorenade områden och tryck på det lilla fältet där det står "Mifo".		<b>x</b>		Saknas uppgifter. Men på flygbilder ser det skrämmande ut, på det område de tagit i anspråk.
<b>8</b>	<b>Luft och klimat</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			<b>x</b>	
	b. risk för överskridande av MKN			<b>x</b>	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			<b>x</b>	
	d. obehaglig lukt			<b>x</b>	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			<b>x</b>	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			<b>x</b>	
	c. risk för besvärande vind			<b>x</b>	
<b>9</b>	<b>Vatten</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten		<b>x</b>		
	b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet			<b>x</b>	

2016-08-31

	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			<b>x</b>	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning			<b>x</b>	
	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)		<b>x</b>		
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			<b>x</b>	
	g. att vattendom erfordras			<b>x</b>	
	h. att vattendomar/dikningsföretag påverkas			<b>x</b>	
	Finns det förutsättningar för LOD?		<b>x</b>		
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	<b>x</b>			Tullingesjön
	b. grundvatten	<b>x</b>			Uppsalaåsen, Tullingestråket
	c. kust eller övergångsvatten			<b>x</b>	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a> )				
	a. ytvatten	<b>x</b>			Tullingesjön
	b. grundvatten	<b>x</b>			Tullingeåsen- Ekebyhov. Riksten
	c. kust eller övergångsvatten			<b>x</b>	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				God
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Ej god
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se <a href="http://www.viss.lst.se">www.viss.lst.se</a> )				GES 2021 GKS 2021
	Finns det risk att MKN inte klaras?	<b>x</b>			
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?	<b>x</b>			Miljögifter o övergödning
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?	<b>x</b>			Förorenat dagvatten fr. verksamhet

<b>10</b>	<b>Vegetation</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			<b>x</b>	
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			<b>x</b>	
	c. införande av nya växtarter			<b>x</b>	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			<b>x</b>	
<b>11</b>	<b>Djurliv</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			<b>x</b>	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			<b>x</b>	
	c. införande av nya djurarter			<b>x</b>	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			<b>x</b>	
	e. försämring av jaktmarker			<b>x</b>	
	f. försämring av fiskevatten			<b>x</b>	
<b>12</b>	<b>Buller och vibrationer</b>				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå			<b>x</b>	
	b. störningar i form av vibrationer			<b>x</b>	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			<b>x</b>	
<b>13</b>	<b>Ljus och skarpt sken</b>				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			<b>x</b>	
	b. dåliga ljusförhållanden			<b>x</b>	
<b>14</b>	<b>Mark- och vattenanvändning</b>				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området				
	a. nuvarande			<b>x</b>	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)		<b>x</b>		Ej ursprungligen planerat för verksamhet

2016-08-31

<b>15</b>	<b>Hälsa och säkerhet</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			<b>x</b>	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,			<b>x</b>	
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			<b>x</b>	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			<b>x</b>	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka		<b>x</b>		Sannol. bara trnsp. Livsmedelsverksamh.
	f. försämring för rörelsehindrade			<b>x</b>	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar			<b>x</b>	
<b>16</b>	<b>Landskapsbild</b>				
	Kommer projektet att:				
	a. försämma någon vacker utsikt eller landskapsbild,			<b>x</b>	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			<b>x</b>	Ser skräpigt ut på ortofoto
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			<b>x</b>	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			<b>x</b>	
<b>17</b>	<b>Rekreation, rörligt friluftsliv</b>				
	Kommer projektet att försämma kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)			<b>x</b>	
<b>18</b>	<b>Kulturmiljö</b>				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			<b>x</b>	
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i> )			<b>x</b>	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i> )			<b>x</b>	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			<b>x</b>	
	d. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			<b>x</b>	

2016-08-31

<b>19</b>	<b>Transporter/Kommunikationer</b>	<b>Ja</b>	<b>Kanske</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			<b>x</b>	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den?				Irrelevant fråga
<b>20</b>	<b>Naturresurser</b>				
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			<b>x</b>	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			<b>x</b>	
	c. uppnås massbalans i området				
<b>21</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			<b>x</b>	
<b>22</b>	<b>Långsiktiga miljömål</b>				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			<b>x</b>	
	b. regionala miljömål			<b>x</b>	
	c. lokala miljömål			<b>x</b>	
<b>23</b>	<b>Kretslopp</b>				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			<b>x</b>	
	2. Ökar användandet av stabila naturfrämmande ämnen			<b>x</b>	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			<b>x</b>	
<b>24</b>	<b>Additiva effekter</b>				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			<b>x</b>	
<b>25</b>	<b>Kommunalt VA och värme</b>				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten		<b>x</b>		Endast P-plats?
	b. avlopp		<b>x</b>		
	c. fjärrvärme		<b>x</b>		

### **Sammanfattande kommentar**

Planen bedöms inte ge upphov till betydande miljöpåverkan och kräver således inte en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Syftet med planen harmonierar väl med närbelägna verksamheter i Skyttbrinks industriområde. Den del av planen som omfattas av den utvidgade industritomten är redan i anspråktagen som parkerings- och uppställningsyta. Resterande del, i öster, utgörs av skogsmark. Genomförande av planen bedöms därför inte få en negativ effekt på vare sig miljö, natur eller människors hälsa jämfört med dagens förhållanden.

Planen berör dock både inre och yttre skyddsområde för Tullinge vattentäkt. Marken inom det område som tagits i anspråk är inte hårdgjord och förorenat dagvatten kan därför tränga ner i marken, vilket hotar grundvattenkvalitén. Föreslagen industritomt ligger utanför, men i direkt anslutning till det inre vattenskyddsområdet. Den del av planområdet som ligger inom det inre skyddsområdet föreslås även fortsättningsvis utgöras av skogsmark. Ytvatten som leds bort från Skyttbrink rinner ner till Harbrobäcken och Tumbaån som mynnar i Tullingesjön. Varken Tumbaån eller Tullingesjön klarar god status enligt Vattenmyndigheten, men ska följa miljökvalitetsnormerna år 2021. Både grund- och ytvattenrecipienterna är således känsliga för föroreningar. En dagvattenutredning bör utföras för att visa hur dagvatten ska omhändertas för att minska belastningen på nedströms liggande recipienter. Förorenat dagvatten från t.ex. parkeringsytor får inte infiltreras utan tillstånd från miljö- och hälsoskyddsmyndigheten, enligt föreskrifter för Tullinge vattenskyddsområde.

Bedömningen har gjorts av Dan Arvidsson, miljöenheten, samhällsbyggnadsförvaltningen, Botkyrka kommun.