

**Behovsbedömning av miljöpåverkan i planprojekt****Projekt:** Detaljplan för Måsens förskola**Projektledare:** Lotta Kvist**Fastighet:** Sämjan 1

	Påverkan avseende	Ja	Nej	Kommentar
1	Lagenligt skyddad natur			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
2	Riksintresse			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		X	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket	X		Albysjön
3	Högt naturvärde			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFSS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		X	
4	Ekologiskt särskilt känsligt område			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
5	Skyddsområde för vattentäkt			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon	X		Östra Mälarens vattentäkter
6	Skyddsavstånd			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		X	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt lstr:s rapport "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det trans-		X	

2017-04-10

	porteras farligt gods” (Fakta 2016:4).				
		Ja	Kanske	Nej	Kommentar
7	Mark				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc (<i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)		X	X	Planområdet gränsar till aktsamhetsområden för skred (ÖP s 51)
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X	
	c. risk för erosion			X	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken.			X	
8	Luft och klimat				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X	
	b. risk för överskridande av MKN			X	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X	
	d. obehaglig lukt			X	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			X	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			X	
	c. risk för besvärande vind			X	
9	Vatten				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			X	
	b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet			X	
	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning		X		Behöver utredas.

2017-04-10

	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)		X	X	Behöver utredas.
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
	g. att vattendom erfordras			X	
	h. att vattendorar/dikningsföretag påverkas			X	
	Finns det förutsättningar för LOD?		X	X	Den naturliga jordarten är lera vilket gör det svårt att infiltrera dagvatten.
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	X			Albysjön
	b. grundvatten	X	X		Troligen mycket liten infiltration.
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se www.viss.lst.se)				
	a. ytvatten	X			Albysjön
	b. grundvatten			X	
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				God
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Uppnår ej god
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se www.viss.lst.se)				God ekologisk status och god kemisk status undantaget TBT (ska motsvara god status år 2027)
	Finns det risk att MKN inte klaras?				Ja, både ekologisk och kemisk till år 2021.
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				Förhöjda halter av TBT och fysisk påverkan.

2017-04-10

	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Mycket litet.
10	Vegetation				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			X	
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
11	Djurliv				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
12	Buller och vibrationer				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå			X	
	b. störningar i form av vibrationer			X	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			X	
13	Ljus och skarpt sken				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			X	
	b. dåliga ljusförhållanden			X	
14	Mark- och vattenanvändning				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området				
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	

2017-04-10

15	Hälsa och säkerhet				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			X	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,	X		X	Lågriskområde för markradon
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindrade			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar			X	
16	Landskapsbild				
	Kommer projektet att:				
	a. försämma någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och 11d)			X	
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			X	
17	Rekreation, rörligt friluftsliv				
	Kommer projektet att försämma kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)			X	
18	Kulturmiljö				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i>)			X	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i>)			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	

2017-04-10

	Påverkan avseende	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
19	Transporter/Kommunikationer				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			X	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	X			600 m till Alby T-bana, buss-hållplats 300 m
20	Naturresurser				
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området		X		
21	Miljöpåverkan från omgivningen				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			X	
	Kan projektet ha negativ påverka på området			X	
22	Långsiktiga miljömål				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	
	b. regionala miljömål			X	
	c. lokala miljömål			X	
23	Kretslopp				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	
	2. Ökar användandet av stabila natur- främmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
24	Additiva effekter				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	
25	Kommunalt VA och värme				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten	X			
	b. avlopp	X			

2017-04-10

	c. fjärrvärme	X			
--	---------------	---	--	--	--

Gå sedan igenom bilaga 4 (och ev. 2) till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

Sammanfattande kommentar

Sammantaget bedöms detaljplanen inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. Förskolan är etablerad på platsen sedan länge. Föreslagen detaljplan innebär att en ny förskolebyggnad i flera plan kan byggas på samma tomt som den nuvarande enplansbyggnaden. Förskolan är ansluten till kommunalt VA och fjärrvärme. Om kommunens dagvattenstrategi följs bedöms detaljplanens påverkan på nedströms liggande Albysjön bli liten och troligen minska jämfört med idag eftersom det inte sker någon rening av dagvattnet från planområdet idag.

Planområdet ligger i den yttre skyddszonen för Östra Mälarens vattentäcker. Enligt jordartskartan är den naturliga jordarten i planområdet lera. Möjligheterna att infiltrera dagvatten kan alltså vara mycket begränsade. Dagvattensystemet i området leder dagvattnet till Albysjön. Albysjön är en vattenförekomst som är klassad till god ekologisk status och uppnår ej god kemisk status på grund av förhöjda halter av tributyltenn (TBT). Miljökvalitetsnormerna (MKN) för Albysjön är god ekologisk status och god kemisk status med undantag för parametern TBT som ska klara halter motsvarande god kemisk status senast år 2027. Vattenmyndigheten bedömer att det finns risk för att MKN inte uppnås år 2021. Inför utbyggnaden av förskolan bör en dagvattenutredning göras som utreder hur det förorenade dagvattnet från planområdet kan renas så att belastningen på nedströms liggande Albysjön minskar. Dagvattenutredningen bör även utreda översvämningsriskerna i området och hur de kan förebyggas. Enligt Botkyrka kommuns skyfallskartering skulle delar av Sämjan 1 bli översvämmat (0,1-0,3 m vattendjup) vid ett 100-års regn.

Planområdet gränsar direkt i söder till ett aktsamhetsområde för skred. Eftersom noggrannheten för denna kartering (Förutsättningar för skred i finkorniga jordarter av SGU, SGI, MSB) är 20-50 m bör risken för skred på Sämjan 1 undersökas innan den nya förskolan byggs.

Planområdet ligger i ett lågriskområde för markradon.

Anders Forsberg
Miljöutredare
Samhällsbyggnadsförvaltningen