

**Behovsbedömningen av planprojekt****Projekt:** Detaljplan för förskolan Ametisten**Projektledare:** Lotta Kvist**Fastighet:** Ametisten 1

	Påverkan avseende	Ja	Nej	Kommentar
1	Lagenligt skyddad natur			
	Kommer projektet att beröra:			
	a. område med skyddad natur (naturreservat, landskapsbild, strandskydd, naturområden med andra bestämmelser/avtal, etc.)		X	
	b. Natura 2000-område		X	
	c. biotopskydd (inkl. det generella)		X	
2	Riksintresse			
	a. omr. av riksintr. för naturvård		X	
	b. omr. av riksintr. för kulturminnesvård		X	
	c. omr. av riksintr. för det rörliga friluftslivet		X	
	d. omr. av riksintr. för kusten och skärgårdsområdet		X	
	e. omr. av riksintr. för yrkesfisket		X	
3	Högt naturvärde			
	<i>Gröna kilar</i> (enl. RUFSS)		X	
	Områden som utpekats i Skogsstyrelsens <i>Skogens pärlor</i> , t. ex. nyckelbiotoper		X	
	<i>Naturvärdesobjekt</i> enl. kommunens naturvårdsprogram, (B.G.V)		X	
4	Ekologiskt särskilt känsligt område			
	Område som bedömts vara ekologiskt särskilt känsligt (kommunens översiktsplan)		X	
5	Skyddsområde för vattentäkt			
	a. Inre/primär skyddsområde/skyddszon		X	
	b. Yttre/sekundär skyddsområde/skyddszon		X	
6	Skyddsavstånd			
	Kommer projektets planerade verksamhet att lokaliseras på för kort skyddsavstånd till:			
	a. befintlig bebyggelse enl. rekommendationer i "Bättre plats för arbete"		X	
	b. transport av farligt gods på väg/järnväg, enligt lsn:s rapport "Riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods" (Fakta 2016:4).		X	>150 m från Hågelbyleden

2017-04-06

	Påverkan avseende	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
7	Mark				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. instabilitet i markförhållandena eller de geologiska grundförhållandena; risk för skred, ras etc (<i>Aktsamhetsområden</i> enl. ÖP, SGU:s kartering)			X	
	b. skada eller förändring av värdefull geologisk formation			X	
	c. risk för erosion			X	
	d. förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde			X	
	e. Har det aktuella området tidigare använts som tipp-/ utfyllnadsplats eller dyl, varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken.			X	
8	Luft och klimat				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén			X	
	b. risk för överskridande av MKN			X	
	c. förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)			X	
	d. obehaglig lukt			X	
	Områdets lokalklimat:				
	a. kallluftssjö			X	
	b. dåliga ventilationsförhållanden			X	
	c. risk för besvärande vind			X	
9	Vatten				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. förändring av grundvattenkvaliteten			X	
	b. förändring av flödesriktningen för grundvattnet			X	
	c. minskning av vattentillgången i yt- eller grundvattentäkt/brunn			X	
	d. förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning			X	

2017-04-06

	e. förändring av ytvattenkvaliteten (bakt., kemiskt, temperatur eller omblandning)			X	
	f. förändring av flöde eller riktning eller strömförhållanden i vattendrag, sjö eller hav			X	
	g. att vattendom erfordras			X	
	h. att vattendoromar/dikningsföretag påverkas			X	
	Finns det förutsättningar för LOD?		X		Morän och tunna moränlager enligt jordartskartan. Behöver utredas.
	Vilken/vilka recipienter tar emot vatten från planområdet?				
	a. ytvatten	X			Tumbaån som mynnar i Tullingesjön.
	b. grundvatten	X	X		
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken/vilka vattenförekomst/er enligt Vattenmyndigheten berörs av planen? (se www.viss.lst.se)				
	a. ytvatten	X			Tumbaån nedtröms Uttran och Tullingesjön
	b. grundvatten			X	
	c. kust eller övergångsvatten			X	
	Vilken är den ekologiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Tumbaån: <i>måttlig</i> Tullingesjön: <i>god</i>
	Vilken är den kemiska statusen på vattenförekomsten/erna enligt VISS?				Tumbaån: <i>god</i> Tullingesjön: <i>ej god</i>
	Vilka MKN är angivna för vattenförekomsten/erna? (se www.viss.lst.se)				<u>Tumbaån</u> : <i>god ekologisk status år 2021 och god kemisk status</i> <u>Tullingesjön</u> : <i>god ekologisk status och god kemisk status undantaget TBT till år 2027</i>

2017-04-06

	Finns det risk att MKN inte klaras?	X			Både för Tumbaån och Tullingesjön bedöms det finnas risk för att MKN inte uppnås år 2021.
	Vilka miljöproblem är relaterade till vatten i området/vattenförekomsten?				<u>Tumbaån:</u> övergödning och fysisk påverkan <u>Tullingesjön:</u> TBT och fysisk påverkan
	Hur bedöms planen påverka vattenkvaliteten?				Mycket litet.
10	Vegetation				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen			X	
	b. minskning i antal av unik, sällsynt eller hotad växtart eller växtsamhälle			X	
	c. införande av nya växtarter			X	
	d. avbrott i ”gröna samband” (se 11d, 16c)			X	
11	Djurliv				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. betydande förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter i området			X	
	b. minskning i antalet av unik, sällsynt eller hotad djurart			X	
	c. införande av nya djurarter			X	
	d. barriäreffekt (se även 10 d och 16 c)			X	
	e. försämring av jaktmarker			X	
	f. försämring av fiskevatten			X	
12	Buller och vibrationer				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. ökning av nuvarande bullernivå		X	X	marginellt
	b. störningar i form av vibrationer			X	
	c. att människor exponeras för nivåer över rekommenderade riktvärden för buller eller vibrationer			X	Det finns inga regler för förskolegårdar vad

2017-04-06

					gäller buller utomhus. Boverket anser dock att ljudnivåerna som gäller för utemiljöer vid bostäder kan vara vägledande för förskolegårdar.
13	Ljus och skarpt sken				
	Kommer projektet att orsaka				
	a. nya ljussken som kan vara störande (bländande)			X	
	b. dåliga ljusförhållanden			X	
14	Mark- och vattenanvändning				
	Kommer projektet att orsaka avsevärd förändring av mark och vattenanvändning i området				
	a. nuvarande			X	
	b. planerad (jmf m t.ex. ÖP)			X	
15	Hälsa och säkerhet				
	Kommer projektet att orsaka:				
	a. explosionsrisk			X	
	b. risk för att människor utsätts för joniserande strålning t ex radon,	X		X	Normalriskområde för markradon
	c. risk för att människor utsätts för elektromagnetiska fält			X	
	d. risk för hälsofara inklusive mental hälsa			X	
	e. risk för utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen vid händelse av olycka			X	
	f. försämring för rörelsehindrade			X	
	g. farlig trafikmiljö, inkl. gc-vägar			X	
16	Landskapsbild				
	Kommer projektet att:				
	a. försämma någon vacker utsikt eller landskapsbild,			X	
	b. skapa för allmänheten obehaglig landskapsbild			X	
	c. påverka ”gröna samband”(se 10d och			X	

	11d)				
	d. stor påverkan på topografin gnm tex omfattande sprängning/schaktning			X	
17	Rekreation, rörligt friluftsliv				
	Kommer projektet att försämra kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)			X	
18	Kulturmiljö				
	Kommer projektet att påverka:				
	a. värdefulla kulturlandskap inom eller i anslutning till verksamhetsområdet			X	
	b. fornlämningar (se t.ex. <i>Skogens Pärlor</i>)			X	
	c. natur viktig för kulturmiljön (se kommunens naturvårdsprogram, <i>BGV</i>)			X	
	d. kulturmiljön positivt i något avseende			X	
	e. sammanhängande kulturmiljöer genom att skilja dem åt			X	
19	Transporter/Kommunikationer				
	Kommer projektet att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik			X	
	Finns kollektivtrafik i området, hur frekvent är den	X			Pendeltåg ca 600 m, busshållplats ca 100 m.
20	Naturresurser	Ja	Kanske	Nej	Kommentar
	Kommer projektet att innebära:				
	a. avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar naturresurs			X	
	b. att mål och riktlinjer i grushållningsplanen motverkas			X	
	c. uppnås massbalans i området		X		
21	Miljöpåverkan från omgivningen				
	Kan befintlig miljöstörande verksamhet i omgivningen ha negativ inverkan på projektet			X	
	Kan projektet ha negativ påverkan på området			X	
22	Långsiktiga miljömål				
	Finns det risk att projektet strider mot:				
	a. centrala miljömål			X	

2017-04-06

	b. regionala miljömål			X	
	c. lokala miljömål			X	
23	Kretslopp				
	1. Ökar användandet av ändliga lagerresurser (metaller, olja, kol etc)			X	
	2. Ökar användandet av stabila natur- främmande ämnen			X	
	3. Är resursomsättningen ineffektiv/ökar resursslöseriet			X	
24	Additiva effekter				
	Har projektet effekter som var för sig är begränsade men tillsammans kan vara betydande			X	
25	Kommunalt VA och värme				
	Kommer projektet att anslutas till kommunalt:				
	a. vatten	X			
	b. avlopp	X			
	c. fjärrvärme		X		

Gå sedan igenom bilaga 4 (och ev. 2) till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar. Bakgrundslitteratur och tolkningsstöd:

- *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program* (Naturvårdsverket, feb. 2009, Handbok 2009:1)
- *Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning* (Boverket, mars 2006)

Sammanfattande kommentar

Sammantaget bedöms detaljplanen inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. Förskolan är etablerad på platsen sedan 1980-talet. Föreslagen detaljplan innebär att en ny förskolebyggnad i två plan kan byggas på samma tomt som nuvarande enplansbyggnad och att antalet parkeringsplatser kommer att ses över. Förskolan är ansluten till kommunalt VA och det finns möjlighet att ansluta förskolebyggnaden till fjärrvärmenätet. Om kommunens dagvattenstrategi följs bedöms detaljplanens påverkan på nedströms liggande vatten bli mycket liten.

Enligt jordartskartan består de naturliga jordlagren i planområdet av tunna moränlager och berg i dagen. Möjligheterna att infiltrera dagvatten kan alltså vara mycket begränsade. Dagvattensystemet i området leder dagvattnet till Tumbaån som mynnar i Tullingesjön. Tumbaån nedströms Uttran är klassad till måttlig ekologisk status och god kemisk status. Miljökvalitetsnormerna för Tumbaån nedströms Uttran är god ekologisk status år 2021 och god kemisk status. Tullingesjön är klassad till god ekologisk och uppnår ej god kemisk status. Miljökvalitetsnormerna för Tullingesjön är god ekologisk status och god kemisk status undantaget parametern tributyltenn som ska klara halter motsvarande god kemisk status senast år 2027. I dagsläget finns en mindre parkering vid förskolan som medför en totalt sett liten mängd förorenat dagvatten. Inför utbyggnaden bör en dagvattenutredning göras som utreder hur det förorenade dagvatten som uppstår i planområdet kan renas så att belastningen på nedströms liggande vatten inte ökar. Dagvattenutredningen bör även bedöma risken för översvämning i området i framtiden.

Enligt Botkyrkas bullerkartläggning (2006) är den ekvivalenta ljudnivån vid förskolans fasad mot Harbrovägen 55-60 dBA och den maximala ljudnivån 70-80 dBA. Det finns inga specifika regler för förskolegårdar vad gäller buller utomhus. Boverket anser dock att de ljudnivåer som gäller för utemiljöer vid bostäder (50 dBA ekvivalent ljudnivå) kan vara vägledande för förskolegårdar. I detta fall är de ytor som huvudsakligen används som förskolegård på den sida av bygganden som sannolikt klarar de krav som ställs vid bostäder. Vid utformningen av den nya förskolebyggnaden kan det vara värt att tänka på hur den effektivt kan skärma av bullret från Harbrovägen så att förskolegården får en bra ljudmiljö.

Planområdet ligger inom ett normalriskområde för markradon.

Anders Forsberg
Miljöutredare

2017-04-06

Samhällsbyggnadsförvaltningen